

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Республике Марий Эл**

Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл.....	5
Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	14
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	14
1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)	14
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ	14
1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям	14
1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО.....	14
1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона	15
1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.	15
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку.	16
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	16
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2021 г. (<i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i>)... ..	16
2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года	17
2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки: ..	17
2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ.....	17
2.3.2. в разрезе типа ОО	17
2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ	18
2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету	18
2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету	18
2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету....	19
2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку	19
РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ	20
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету	20
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.....	20
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ.....	20
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.....	23
3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:.....	25
РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ	27
4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республики Марий Эл на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.....	27
4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся. ..	27
4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.....	28

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации	28
РАЗДЕЛ 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования	29
5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.	29
5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год	31
5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.	31
5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.	32
5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.	32
5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.	33
5.2.5. Работа по другим направлениям	33

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА-11) в Республике Марий Эл сформирован в целях представления статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации для последующего проведения методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработки рекомендаций по совершенствованию преподавания.

Задачи:

- выявление и распространение лучших педагогических практик;
- формирование экспертных групп по методическому анализу типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам;
- разработка и публикация методических рекомендаций по совершенствованию преподавания для образовательных организаций, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы методической работы с педагогическими кадрами.

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

1. Часть I. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл, включающая в себя статистическую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Марий Эл в 2021 году по количеству участников экзаменационной кампании, а также ранжирование образовательных организаций по интегральным показателям качества подготовки выпускников из расчета доли выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами.

2. Часть II. Основные результаты ЕГЭ, включающая методический анализ результатов ЕГЭ и предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам, по которым количество участников суммарно по всем дням экзамена составляет от 10 человек.

Для республики методический анализ проводится в отношении 10 предметов: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения Министерства образования и науки Республики Марий Эл, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

Отчет предназначен для широкого круга лиц и может быть использован при разработке планов («дорожных карт»):

сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе образовательных методик, учебно-методических комплектов, форм организации образовательной деятельности.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл

Основные количественные характеристики рассматриваются на основании полного массива данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

По данным РИС ГИА-11, общая численность участников ЕГЭ в республике составила 2948 человек (2020 г. - 2 913 чел.), из них выпускников текущего года - 2770 (2020 г.- 2 738 чел). Наиболее популярными по выбору предметами традиционно стали обществознание, физика, биология химия и история. Впервые за всю историю ЕГЭ в республике появился один участник по испанскому языку.

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Республике Марий Эл

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	2770	2855	39
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	117	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	1881	1961	
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	117	0	0
5.	Физика	930	960	
6.	Химия	411	429	
7.	Информатика и ИКТ	251	258	
8.	Биология	534	557	
9.	История	380	406	
10.	География	71	72	
11.	Английский язык	273	284	
12.	Немецкий язык	2	3	
13.	Французский язык	1	1	
14.	Обществознание	1277	1326	
15.	Испанский язык	1	1	
16.	Литература	124	143	
17.	Китайский язык	0	0	

2. Ранжирование всех ОО Республики Марий Эл по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В экзаменационной кампании 2021 г. приняли участие обучающиеся 146 общеобразовательных организаций, среди которых 62 общеобразовательные организации расположены в сельской местности, 12 лицеев, 7 гимназий и 5 школ с углубленным изучением отдельных предметов, По доле выпускников текущего года, набравших

соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатам, в группу образовательных организаций с выпускниками, набравшими от 251 до 300 баллов, входят 66 образовательных организаций, из которых 19 имеют статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением отдельных предметов, при этом 25 общеобразовательных организаций расположены в сельской местности и поселках городского типа.

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МОУ "Большекарамасская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	3	42,9	2	28,6	0	0,0
2.	МОУ "Большепаратская средняя общеобразовательная школа"	5	41,7	3	25,0	1	8,3	1	8,3
3.	МОУ "Карайская СОШ"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4.	МОУ "Петъяльская СОШ"	2	20,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
5.	МОУ "Помарская СОШ"	2	16,7	3	25,0	6	50,0	1	8,3
6.	МОУ "Приволжская средняя общеобразовательная школа"	4	16,0	16	64,0	4	16,0	0	0,0
7.	МОУ "Сотнурская СОШ"	1	10,0	9	90,0	0	0,0	0	0,0
8.	МБОУ "Вилатовская СОШ"	2	25,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5
9.	МБОУ "Еласовская СОШ"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
10.	МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа	4	44,4	3	33,3	1	11,1	0	0,0
11.	МБОУ "Красноволжская СОШ"	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0
12.	МБОУ "Кузнецовская СОШ"	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
13.	МБОУ "Микряковская СОШ"	4	66,7	1	16,7	0	0,0	1	16,7
14.	МБОУ "Озеркинская СОШ"	3	33,3	1	11,1	0	0,0	0	0,0
15.	МБОУ "Пайгусовская СОШ"	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
16.	МБОУ "Усолинская СОШ"	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
17.	МОУ "Звениговская СОШ №1"	3	25,0	4	33,3	2	16,7	2	16,7
18.	МОУ "Звениговский лицей"	13	34,2	10	26,3	8	21,1	4	10,5
19.	МОУ "Звениговская СОШ №3"	5	31,3	7	43,8	4	25,0	0	0,0
20.	МОУ "Исменецкая средняя общеобразовательная школа"	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0

¹ от количества ВТГ данной ОО

21.	МОУ "Красногорская СОШ №1"	2	20,0	6	60,0	0	0,0	2	20,0
22.	МОУ "Красногорская средняя общеобразовательная школа №2"	10	35,7	11	39,3	4	14,3	2	7,1
23.	МОУ "Красноярская средняя общеобразовательная школа"	1	12,5	4	50,0	2	25,0	0	0,0
24.	МОУ "Кужмарская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	6	60,0	2	20,0	0	0,0
25.	МОУ "Кокшамарская СОШ им.И.С.Ключникова-Палантая"	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0,0
26.	МОУ "Мочалищенская СОШ"	2	22,2	3	33,3	2	22,2	1	11,1
27.	МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа"	5	31,3	7	43,8	1	6,3	0	0,0
28.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Кокшайск"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
29.	МБОУ "Ардинская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	1	14,3	3	42,9	0	0,0
30.	МОУ "Визимьярская средняя общеобразовательная школа"	1	14,3	5	71,4	0	0,0	0	0,0
31.	МБОУ "Килемарская СОШ"	2	10,5	8	42,1	3	15,8	1	5,3
32.	МБОУ "Конганурская средняя общеобразовательная школа"	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
33.	МБОУ "Куженерская средняя общеобразовательная школа №2"	19	45,2	9	21,4	6	14,3	1	2,4
34.	МБОУ "Русскошойская средняя общеобразовательная школа"	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
35.	МБОУ "Юледурская средняя общеобразовательная школа"	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0
36.	МБОУ "Карлыганская СОШ им.К.А.Андреева"	3	50,0	2	33,3	0	0,0	0	0,0
37.	МБОУ "Косолаповская СОШ"	1	6,7	5	33,3	2	13,3	1	6,7

38.	МБОУ "Мари-Турекская средняя общеобразовательная школа"	5	14,3	18	51,4	6	17,1	1	2,9
39.	МБОУ "Нартаская СОШ"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
40.	МБОУ "СОШ п.Мариец"	1	16,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0
41.	МБОУ "Сысоевская средняя общеобразовательная школа"	1	12,5	4	50,0	0	0,0	0	0,0
42.	МБОУ "Хлебниковская СОШ"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
43.	МОБУ "Азановская средняя общеобразовательная школа"	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
44.	МОБУ "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа"	5	41,7	5	41,7	1	8,3	1	8,3
45.	МОБУ "Кузнецовская средняя общеобразовательная школа"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
46.	МОБУ "Люльпанская средняя общеобразовательная школа"	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
47.	Медведевская гимназия	9	34,6	10	38,5	5	19,2	1	3,9
48.	МОБУ "Медведевская средняя общеобразовательная школа №2"	5	31,3	8	50,0	3	18,8	0	0,0
49.	МОБУ "Медведевская средняя общеобразовательная школа №3"	8	23,5	18	52,9	4	11,8	2	5,9
50.	МОБУ "Новоарбанская средняя общеобразовательная школа"	2	18,2	2	18,2	1	9,1	0	0,0
51.	МОБУ "Нурминская СОШ"	0	0,0	6	75,0	2	25,0	0	0,0
52.	МОБУ "Руэмская средняя общеобразовательная школа"	10	66,7	4	26,7	1	6,7	0	0,0
53.	ГБОУ Республики Марий Эл "Многопрофильный лицей-интернат"	1	2,2	23	51,1	14	31,1	7	15,6
54.	МОБУ "Русскокукморская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	5	71,4	0	0,0	0	0,0

55.	МОБУ "Шойбулакская средняя общеобразовательная школа"	5	50,0	3	30,0	0	0,0	1	10,0
56.	МОБУ "Юбилейная средняя общеобразовательная школа"	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
57.	МОБУ "Знаменская средняя общеобразовательная школа"	6	50,0	4	33,3	0	0,0	0	0,0
58.	МОБУ "Куярская средняя общеобразовательная школа"	4	57,1	3	42,9	0	0,0	0	0,0
59.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п.Силикатный"	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
60.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п.Сурок"	2	20,0	5	50,0	1	10,0	0	0,0
61.	МОУ "Аринская СОШ"	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
62.	МОУ "Коркатовский лицей"	12	18,5	26	40,0	14	21,5	4	6,2
63.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №1"	6	26,1	11	47,8	5	21,7	0	0,0
64.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №2"	3	27,3	4	36,4	3	27,3	0	0,0
65.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №6"	0	0,0	4	57,1	2	28,6	0	0,0
66.	МОУ "Октябрьская средняя общеобразовательная школа"	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
67.	МОУ "Шиньшинская средняя общеобразовательная школа"	2	33,3	2	33,3	2	33,3	0	0,0
68.	МБОУ "Немдинская СОШ"	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
69.	МБОУ "Новоторъяльская СОШ"	13	34,2	14	36,8	4	10,5	1	2,6
70.	МБОУ "Пектубаевская СОШ"	2	28,6	1	14,3	1	14,3	0	0,0
71.	МБОУ "Староторъяльская СОШ"	3	42,9	3	42,9	0	0,0	0	0,0
72.	МОУ "Оршанская средняя общеобразовательная школа"	4	17,4	5	21,7	6	26,1	7	30,4
73.	МОУ "Шулжинская СОШ"	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
74.	МБОУ "Елеевская средняя общеобразовательная школа"	1	16,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0

75.	МБОУ "Куракинская средняя общеобразовательная школа"	5	50,0	1	10,0	2	20,0	1	10,0
76.	МБОУ "Куянкковская средняя общеобразовательная школа "им.Г.Курмаша	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
77.	МБОУ "Олорская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0
78.	МБОУ "Параньгинская средняя общеобразовательная школа"	5	17,9	7	25,0	8	28,6	5	17,9
79.	МОУ "Зашижемская СОШ"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
80.	МОУ "Казанская СОШ"	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
81.	МОУ "Кукнурская СОШ"	1	14,3	4	57,1	0	0,0	0	0,0
82.	МОУ "Лажъяльская СОШ"	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
83.	МОУ "Марисолинская СОШ"	5	41,7	6	50,0	0	0,0	0	0,0
84.	МОУ "Мустаевская СОШ"	2	28,6	3	42,9	1	14,3	0	0,0
85.	МОУ "Сернурская СОШ №1"	8	42,1	5	26,3	6	31,6	0	0,0
86.	МОУ "Сернурская СШ№2"	7	31,8	9	40,9	1	4,6	3	13,6
87.	МОУ "Алексеевская СОШ"	0	0,0	4	66,7	0	0,0	1	16,7
88.	ГБОУ Республики Марий Эл "Верх-Ушнурская общеобразовательная (национальная) школа"	2	18,2	2	18,2	2	18,2	0	0,0
89.	МОУ "Вятская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	5	50,0	1	10,0	1	10,0
90.	МОУ "Кельмаксолинская средняя общеобразовательная школа"	2	25,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
91.	МОУ "Ронгинская средняя общеобразовательная школа"	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
92.	МОУ "Советская средняя общеобразовательная школа №2"	2	16,7	7	58,3	0	0,0	0	0,0
93.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 п.Советский"	9	20,0	22	48,9	6	13,3	8	17,8
94.	МОУ "Солнечная средняя общеобразовательная школа"	1	9,1	1	9,1	0	0,0	0	0,0
95.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей-интернат п.Ургакш"	0	0,0	23	67,7	8	23,5	3	8,8

96.	МБОУ "Васильевская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
97.	МБОУ "Марьинская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
98.	МБОУ "Юринская средняя общеобразовательная школа имени С.А.Лосева"	4	26,7	3	20,0	3	20,0	0	0,0
99.	МБОУ "Юркинская средняя общеобразовательная школа"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
100.	МОУ СШ №1	6	46,2	2	15,4	1	7,7	1	7,7
101.	МОУ СШ №2	6	20,0	17	56,7	6	20,0	0	0,0
102.	МОУ "СШ №4"	5	17,2	16	55,2	5	17,2	1	3,5
103.	МОУ "СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов"	5	21,7	14	60,9	3	13,0	1	4,4
104.	МОУ СШ №6	10	52,6	8	42,1	0	0,0	0	0,0
105.	МОУ "ВГЛ"	6	11,8	31	60,8	10	19,6	3	5,9
106.	МОУ "О(С)Ш"	12	44,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
107.	МОУ СШ №9 им.А.С.Пушкина	4	13,8	14	48,3	8	27,6	0	0,0
108.	МОУ СШ №10	6	37,5	7	43,8	1	6,3	1	6,3
109.	МОУ СШ №12	1	4,2	8	33,3	3	12,5	7	29,2
110.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Йошкар-Олы"	10	34,5	12	41,4	4	13,8	2	6,9
111.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 г.Йошкар-Олы"	10	38,5	9	34,6	0	0,0	0	0,0
112.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Йошкар-Олы"	3	23,1	4	30,8	2	15,4	0	0,0
113.	МБОУ "Гимназия №4 им.А.С.Пушкина"	5	7,4	33	48,5	16	23,5	12	17,7
114.	ГБОУ Республики Марий Эл "Гуманитарная гимназия "Синяя птица" им.Иштриковой Т.В."	0	0,0	0	0,0	1	7,7	10	76,9
115.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №6 г.Йошкар-Олы"	8	20,0	27	67,5	0	0,0	0	0,0
116.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №7 г.Йошкар-Олы"	15	21,7	36	52,2	10	14,5	2	2,9
117.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова"	0	0,0	13	34,2	13	34,2	10	26,3

118.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №9 г.Йошкар-Олы"	9	28,1	15	46,9	3	9,4	0	0,0
119.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №10 г.Йошкар-Олы"	11	23,4	23	48,9	5	10,6	2	4,3
120.	МОУ "Лицей №11"	1	1,9	19	35,2	9	16,7	24	44,4
121.	МБОУ "Гимназия №14 г.Йошкар-Олы"	17	19,3	42	47,7	14	15,9	7	8,0
122.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №15 г.Йошкар-Олы"	13	50,0	9	34,6	0	0,0	2	7,7
123.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №16 г.Йошкар-Олы"	10	47,6	6	28,6	1	4,8	0	0,0
124.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №17 г.Йошкар-Олы"	6	30,0	9	45,0	0	0,0	0	0,0
125.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	9	12,2	26	35,1	21	28,4	15	20,3
126.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №19 г.Йошкар-Олы"	6	20,7	11	37,9	6	20,7	1	3,5
127.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №20 г.Йошкар-Олы"	7	30,4	10	43,5	2	8,7	1	4,4
128.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №21 с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	9	28,1	16	50,0	2	6,3	1	3,1
129.	МБОУ "Средняя школа №23 г.Йошкар-Олы"	7	25,9	16	59,3	3	11,1	1	3,7
130.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №24 г.Йошкар-Олы"	4	10,3	20	51,3	8	20,5	2	5,1
131.	МАОУ "Гимназия №26"	12	34,3	17	48,6	3	8,6	1	2,9
132.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №27 г.Йошкар-Олы"	10	17,2	30	51,7	12	20,7	4	6,9
133.	МБОУ "Лицей №28 г.Йошкар-Олы"	10	14,3	27	38,6	15	21,4	15	21,4
134.	МБОУ "Образовательный комплекс "Школа №29 г. Йошкар-Олы"	15	29,4	26	51,0	5	9,8	3	5,9
135.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 30 г. Йошкар-Олы"	5	9,8	25	49,0	15	29,4	6	11,8
136.	МОУ "Гимназия имени Сергия Радонежского г.Йошкар-Олы"	7	33,3	7	33,3	4	19,1	1	4,8
137.	МКОУ "Вечерняя школа №4 г.Йошкар-Олы"	2	4,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

138.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	1	1,5	11	16,7	20	30,3	33	50,0
139.	МБОУ "СОШ №5 "Обыкновенное чудо"	3	25,0	1	8,3	5	41,7	1	8,3
140.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	9	42,9	5	23,8	0	0,0	0	0,0
141.	ГБОУ Республики Марий Эл Лицей "Мегатех"	9	13,6	42	63,6	9	13,6	6	9,1
142.	Лицей "Инфотех"	0	0,0	2	12,5	4	25,0	10	62,5
143.	ГБОУ Республики Марий Эл "ЭПГ"	4	8,5	24	51,1	11	23,4	6	12,8
144.	МБОУ "СОШ №3 г.Козьмодемьянска им.С.Н.Сивкова"	11	29,0	16	42,1	4	10,5	4	10,5
145.	МОУ "Лицей г.Козьмодемьянска"	11	30,6	11	30,6	8	22,2	5	13,9
146.	ГБОУ Республики Марий Эл "Школа-интернат "Дарование"	2	8,7	15	65,2	3	13,0	2	8,7

Глава 2

Методический анализ результатов ЕГЭ² по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
242	7,50	240	8,24	284	9,15

Ежегодно количество участников ЕГЭ по английскому языку увеличивается.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	202	83,47	188	78,33	236	83,10
Мужской	40	16,53	52	21,67	48	16,90

В 2021 году сдающих ЕГЭ по английскому языку девушек в 5 раз больше, чем юношей.

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	284
Из них:	273
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1
– выпускников прошлых лет	10
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Среди разных категорий участников 96,1% - выпускники, обучающиеся по программам СОО.

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	273
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	109
– выпускники СОШ	131
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	13
– выпускники лицеев - интернатов	20

² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

Из таблицы видно, что соотношение выпускников СОШ и образовательных организаций повышенного статуса практически одинаковое.

1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ	% от общего числа участников ЕГЭ
1	Волжский район	9	3,17
2	Горномарийский район	5	1,76
3	Звениговский район	6	2,11
4	Килемарский район	4	1,41
5	Куженерский район	1	0,35
6	Мари-Турекский район	3	1,06
7	Медведевский район	11	3,87
8	Моркинский район	3	1,06
9	Новоторъяльский район	2	0,70
10	Оршанский район	3	1,06
11	Параньгинский район	2	0,70
12	Сернурский район	5	1,76
13	Советский район	7	2,46
14	Юринский район	0	0
15	г. Волжск	23	8,10
16	г. Йошкар-Ола	191	67,25
17	г. Козьмодемьянск	9	3,17

Из распределения участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ видно, что 67,25% - это выпускники из образовательных организаций города Йошкар-Олы, 8,10% и 3,87% из школ г.Волжска, Медведевского района соответственно. Из школ Юринского района участников ЕГЭ по английскому языку не было. Из остальных АТЕ Республики Марий Эл участников от 1 до 9.

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

1.	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Spotlight 10-11 (базовый уровень)	35%
2.	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Starlight 10 - 11 (углубленный уровень)	10%
3.	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. Учебник по английскому языку Enjoy English 10-11 класс (базовый уровень)	20%
4.	Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Вассилакис Дж. Английский язык 10-11 (базовый уровень)	3%
5.	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык «Rainbow English». 10-11 (базовый уровень)	1%

Учителям школ республики представлен новый УМК «Сферы» (авторы: А.А. Алексеев и др.), который включен в перечень рекомендованных УМК. Организованы авторские семинары по использованию данного УМК.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку.

На основе приведенных в разделе данных в 2021 году отмечается увеличение числа участников в сравнении с 2019 и 2020 годами на 15,5%.

Среди участников ЕГЭ 2021 года юношей - 48 человек (16,90%), что на 16,7 % больше, чем в 2019 году, на 8,3% меньше, чем в 2020 году. Девушек - 236 (83,1%) человек, что на 14,4 % больше показателя 2019 года и на 20,3% больше, чем в 2020 году. Дисбаланс между числом участников мужского и женского полов увеличился в сравнении с 2020 годом, но соответствует с 2019 годом.

В 2021 году увеличилось число участников ЕГЭ - выпускников СОШ на 27,4% , на 7,0% выпускников образовательных организаций повышенного статуса по сравнению с 2020 годом.

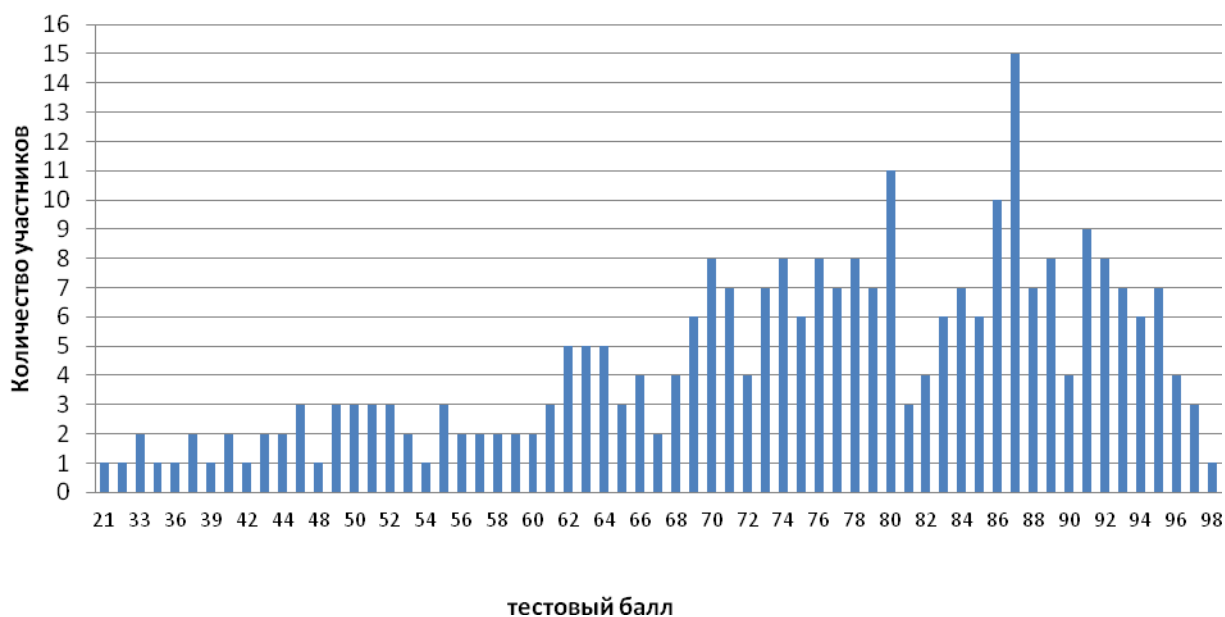
Как и в предыдущие годы, наибольшее число участников ЕГЭ составили выпускники школ г.Йошкар-Олы (67,25%), хотя это на 8,4% и 7,8% меньше, чем в 2020 году и 2019 году, соответственно.

Из 17 АТЕ республики в 2021 году наибольшее количество участников было из Медведевского района 3,87% (11 чел.) и г.Волжска 8,1% (23 чел.).

В 2020 году не было участников из четырех АТЕ (Килемарского, Параньгинского, Оршанского, Юринского районов), в 2021 году - из Юринского района. От остальных районов республики было от 1 до 9 участников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	1 (0,41%)	2 (0,83%)	1 (0,35%)
Средний тестовый балл	75,44	68,84	75,03
Получили от 81 до 99 баллов, %	103 (42,56%)	71 (29,58%)	118 (41,55%)
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,37 (1 чел)			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	15,38 (42 чел)		50 (5 чел)	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,12 (115 чел)		30 (3 чел)	
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	42,12 (115 чел)	100 (1 чел)	20 (2 чел)	
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,75 (1)	20,89 (28)	47,76 (64)	30,59 (41)	0
СОШу	0	23,08 (3)	38,46 (5)	38,46 (5)	0
СОШ-интернат			75 (3)	25 (1)	0
Лицеи	0	11,54 (6)	30,77 (16)	57,69 (30)	0
Гимназии	0	16,39 (10)	34,43 (21)	49,18 (30)	0
Лицей - интернат			45 (9)	55 (11)	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Волжский район		22,2 (2 чел)	55,6 (5чел)	22,2 (2чел)	0
2	Горномарийский район	20 (1 чел)	40 (2 чел)	20 (1чел)	20 (1чел)	0
3	Звениговский район		16,7 (1 чел)	33,3 (2чел)	50 (3чел)	0
4	Килемарский район			75 (3чел)	25 (1чел)	0
5	Куженерский район				100 (1чел)	0
6	Мари-Турекский район		33,3 (1 чел)	33,33 (1 чел)	33,3 (1 чел)	0
7	Медведевский район		36,4 (4 чел)	36,4 (4 чел)	27,2 (3 чел)	0
8	Моркинский район			33,3(1 чел)	66,7 (2 чел)	0
9	Новоторъяльский район		100 (2 чел)			0
10	Оршанский район			66,7 (2 чел)	33,33 (1чел)	0
11	Параньгинский район			100(2 чел)		0
12	Сернурский район			40 (2 чел)	60 (3чел)	0
13	Советский район			71,4 (5 чел)	28,57 (2чел)	0
14	г. Волжск		13,04 (3 чел)	43,5 (10 чел)	43,5 (10 чел)	0
15	г. Йошкар-Ола		16,8 (32 чел)	39,3 (75 чел)	43,9 (84 чел)	0
16	г. Козьмодемьянск			55,6 (5 чел)	44,4 (4 чел)	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ «Дицей № 11 г.Йошкар-Олы» (11 чел.)	72,73	18,18	0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
2.	ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им.М.В.Ломоносова» (15 чел.)	66,67	26,67	0
3.	ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский» (16 чел.)	62,5	25	0
4.	ГБОУ Республики Марий Эл «Политехнический лицей-интернат» (17 чел.)	52,94	47,06	0
5.	ГБОУ Республики Марий Эл «Экономико-правовая гимназия» (17 чел.)	52,38	28,57	0
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 г.Йошкар-Олы» (11 чел.)	45,45	45,45	0
7.	МБОУ «Гимназия № 4 им. А.С.Пушкина г.Йошкар-Олы» (18 чел.)	33,33	44,44	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по английскому языку не представляется возможным, т.к. максимальное число участников от 69 образовательных организаций Республики Марий Эл было меньше 10.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку

Средний тестовый балл в 2021 году увеличился до 75,03, в 2020 и 2019 годах он составлял 68,84 и 75,44 баллов соответственно. Процент участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов на уровне 2019 года, но выше по сравнению с 2020. Это объясняется увеличением количества участников из образовательных организаций повышенного статуса и переходом в 2020 году на дистанционную форму обучения.

Как и в предыдущие годы, выпускники образовательных организаций повышенного статуса показывают наиболее высокие результаты.

В 2021 году 58 % участники лицеев, 49% - гимназий, 55% -лицеев-интернатов получили от 81 до 99 баллов. В 2020 году 42% из лицеев, 43% - гимназий и лицеев-интернатов.

Сто баллов участники по английскому языку не получали с 2013 года.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня и задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов.

Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» - понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются речевые умения и произносительные навыки.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
Раздел 1. Аудирование							

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	93,83	50	74,47	96,33	99,44
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	81,19	14,29	60,18	78,45	92,86
3	Полное понимание прослушанного текста	В	89,08	0	68,09	89,83	97,46
4		В	84,15	0	51,06	85,59	96,61
5		В	76,41	100	38,29	79,66	88,14
6		В	83,45	0	51,06	86,44	94,07
7		В	52,46	0	21,28	38,14	79,66
8		В	69,37	0	29,79	61,86	93,22
9		В	56,34	0	30,43	48,74	75,65
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	92,10	71,43	75,68	92,37	98,55
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	83,74	66,67	63,12	81,07	94,77
12	Полное понимание информации в тексте	В	50	0	31,91	42,37	65,25
13		В	52,82	0	31,91	44,07	70,34
14		В	48,24	0	27,66	44,92	60,17
15		В	55,63	0	23,40	48,31	76,27
16		В	72,54	0	38,29	72,88	86,44
17		В	71,48	0	40,43	66,10	89,83
18		В	70,77	0	42,55	71,19	82,20
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	71,13	0	34,04	64,41	93,22
20		Б	85,92	100	78,72	83,89	90,68
21		Б	47,18	100	19,15	31,36	73,73
22		Б	85,21	0	53,19	83,89	100
23		Б	96,83	100	89,36	96,61	100
24		Б	80,28	0	70,21	76,27	88,98
25		Б	84,86	0	70,21	88,98	87,29
26	Лексико-	Б	95,07	0	87,23	97,46	96,61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	грамматические навыки	Б	85,56	0	61,70	84,75	96,61
28		Б	72,54	0	48,94	63,56	91,53
29		Б	82,39	0	63,83	77,12	95,76
30		Б	91,19	0	80,85	89,83	97,46
31		Б	78,52	0	57,45	71,19	94,92
32		В	73,59	0	48,94	66,10	91,53
33		В	76,76	100	53,19	74,58	88,14
34		В	65,49	0	31,91	55,08	89,83
35		В	67,61	0	40,43	60,17	86,44
36		В	83,45	0	59,57	80,51	96,61
37		В	91,90	0	68,08	94,07	100
38		В	52,11	100	42,55	41,53	66,10
Раздел 4. Письмо							
39.1	Письмо личного характера	Б	82,04	0	54,26	80,93	94,92
39.2			91,55	0	68,08	94,49	98,73
39.3			64,26	0	18,08	58,89	88,56
40.1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	61,50	0	17,02	59,32	81,92
40.2			67,72	0	21,28	66,67	87,85
40.3			63,26	0	15,60	60,17	85,87
40.4			37,21	0	0,71	23,16	66,10
40.5			73,42	0	23,40	73,31	94,07
Устная часть							
Раздел 5. Говорение							
41	Чтение текста вслух	Б	66	0	11,11	62,71	90,68
42.1	Условный диалог-расспрос	Б	80	0	57,21	78,64	91,02
42.2			71	33,33	48,91	66,67	83,05
42.3			89	50	71,43	88,56	97,03
42.4			62	0	31,46	55,46	79,56
42.5			67	0	42,34	61,86	82,77
43	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	82	0	53,85	79,24	97,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
44	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	В	40	0	10,98	29,66	62,29

Средний процент выполнения заданий по группам участников набравших различные баллы

Таблица 2-13

Уровень ТБ	Средний % выполнения	В	С	Д
Ниже минимума	21	31,67	0	10
от минимума до 60	48,53	57,69	24,57	45,98
от 61 до 80	72,11	77,01	62,16	67,37
от 81 до 100	89,19	91,44	85,89	85,76

Средний процент выполнения заданий составил в 2021 году 75,13%; отдельно по частям: часть В - 79,65%; части С - 65,58%; устная часть (Д) - 71,36%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для участников ЕГЭ оказались в большинстве случаев задания, которые относятся к повышенному и высокому уровням сложности. Показатели по разделам:

1. **Аудирование.** Задания 7, 9, которые относятся к заданиям на полное понимание прослушанного текста. Средний процент выполнения 52,46 и 56,34 соответственно.

Возможной причиной ошибок в данных заданиях может служить сложность разграничений для обучающихся вариантов ответов 2) и 3). Для устранения ошибок в аудировании необходимо регулярно практиковать этот вид деятельности на занятиях с последующим анализом выбранных ответов и допущенных ошибок.

Необходимо отметить, что в 2021 году по сравнению с 2020 годом значительно повысился процент выполнения задания по всем видам аудирования. Показатели 2020 и 2021 года соответственно:

- Понимание основного содержания прослушанного текста: 60,07% и 93%.
- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации: 74,11% и 81%.
- Полное понимание прослушанного текста: 58% и 72%.

2. **Чтение.** Задания 12, 13, 14 из раздела заданий на полное понимание информации в тексте. Средний процент выполнения 50, 52,82 и 48,24 соответственно.

Ошибки могут быть вызваны незнанием значения лексических единиц, необходимых для точного понимания текста. Для устранения ошибок в чтении необходимо регулярно практиковать этот вид деятельности (в виде домашнего задания, так как его выполнение занимает много времени) с последующим анализом выбранных ответов и допущенных ошибок. Успешному выполнению данного задания способствует расширение словарного запаса обучающихся.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом повысился процент выполнения заданий на понимание основного содержания текста (85,83 и 92,1), но снизились показатели по выполнению заданий на понимание структурно-смысловых связей в тексте (92,01% и 83,74%) и заданий на полное понимание информации в тексте (62,73% и 60,21%).

3. Грамматика и лексика. Среди заданий на проверку развития **грамматических навыков** самым сложным оказалось задание 21, где средний процент выполнения составляет лишь 47,18. Даже в группе от 81 до 100 т.б. показатель 73,73%, а в группе до 60 т.б. этот показатель 19,15%. Это задание на употребление формы Present Perfect в структуре с вводным There. Данную ошибку можно объяснить тем, что обучающиеся чаще всего употребляют формы There is/ are и There was/ were. Необходимо тренировать данную структуру с глаголом в разных формах.

Кроме этого, определенные сложности вызвало употребление пассивного залога, Past Simple неправильных глаголов и образование множественного числа слов-исключений.

Среди заданий на проверку **лексико-грамматических навыков** самым сложным оказалось задание 38 (средний процент выполнения 52,11), при чем в группе с показателем до 60 т.б. он выше, чем в группе с показателем от 61 до 80 т.б. (42,55% и 51,53%). Ошибка вызвана незнанием сочетания *to make the most of the time*. Для группы с показателем до 60 т.б. сложными были задания 34 (31,91%) и 35 (40,43%). Это можно объяснить низким уровнем запаса лексики в этой группе.

Задания на словообразование (базовый уровень) выполнены хорошо (средний процент выполнения 84,2). Затруднения вызвали случаи суффиксального образования прилагательных от глагола (*creative, countless*). Задания высокого уровня сложности (выбор лексической единицы) выполнены со средним показателем 72,98 %, что на 10 % выше, чем в 2020 году.

4. Письмо. Данный раздел включает два задания: Письмо личного характера и Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Задания относятся к разным уровням сложности, поэтому и показатели выполнения различаются.

• **Письмо личного характера.** Обучающиеся показали высокий процент выполнения по двум первым показателям: «Решение коммуникативной задачи» (82,04%) и «Организация текста» (91,55%). Традиционно самый низкий процент выполнения по показателю «Языковое оформление высказывания» (64,26%). По последнему показателю наблюдается значительное различие между группами: в группе до 60 т.б. данный показатель 18,08%, а в группе от 81 до 100 т.б. - 88,56%. Можно отметить, что подавляющее большинство умеют оформлять письмо.

К типичным недостаткам в аспекте решения коммуникативной задачи можно отнести: отсутствие ответа на некоторые вопросы, постановка вопросов не по заданной теме. К типичным языковым ошибкам относятся: неправильное употребление артикля, видо-временной формы глагола, неправильное построение вопросительного предложения.

• **Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение».** Самым низким является показатель по аспекту «Грамматика» (средний - 37,21%). Средний показатель низкий из-за группы участников, набравших до 60 т.б. (0,71%), тогда как в группе от 81 до 100 т.б. данный показатель 66,1%. Низкий показатель в данной группе объясняется низким уровнем владения языком в целом и слабо развитым навыком написания эссе. Необходимо отметить, что показатели 2021 года в этом разделе гораздо выше показателей 2020 года.

В грамматическом оформлении наблюдаются все типы грамматических ошибок в соответствии с кодификатором: видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, модальных глаголов, формы множественного числа и притяжательного падежа существительных, форм степеней сравнения прилагательных и наречий, употребление артиклей, предлогов, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении, пропуск слова (подлежащего и сказуемого), влияющий на грамматическую структуру предложения, ошибки в словообразовании.

5. Говорение включает несколько заданий, которые относятся к разным уровням сложности, имеют свои особенности и свои показатели.

• **Чтение текста вслух.** Средний показатель выполнения 66% (в 2020 году 87%). Показатель выполнения снизился во всех группах обучающихся. Возможно, это объясняется тем, что в 2020 году показатель по данному аспекту был выше, чем в предыдущие годы, и на него стали обращать меньше внимания, либо потому, что данное задание дает лишь один балл. Решение проблемы: обратить внимание на данный аспект и тренировать чтение вслух. К типичным недостаткам относится не только неправильное произнесение слова, но и неправильное деление предложения на синтагмы, то есть неправильная паузация.

• **Условный диалог-расспрос.** Проблематично выделить самый сложный вопрос, так как в разные дни устного экзамена были разные варианты и соответственно разные вопросы. У большинства обучающихся постановка вопроса не вызывает больших затруднений.

• **Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).** Средний процент выполнения данного задания 82 (в группе от 81 до 100 т.б. показатель 97,03%). Главные недостатки: шаблонность высказываний, слабо привязанных к картинке и языковые ошибки.

• **Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий).**

Средний процент выполнения данного задания 40 (в группе от 81 до 100 т.б. показатель 62,29%, а в группе до 60 т.б. лишь 10,98%). Главные недостатки: указываемые сходства и различия не относятся к тематике картинок и многочисленные языковые ошибки. Необходимо развивать логику высказывания, спонтанность речи.

В целом рабочие программы и используемые УМК направлены на формирование и развитие всех видов речевой деятельности. Однако, как показывают результаты ЕГЭ, не все обучающиеся, сдающие экзамен, имеют достаточный уровень владения языком для сдачи экзамена. Обучающиеся, живущие в сельской местности, имеют меньше возможностей посещать дополнительные занятия.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание структурно-смысловых связей в тексте при чтении;
- грамматические навыки;
- образования родственного слова от предложенного опорного слова;
- написание личного письма, за исключением аспекта «языковое оформление»;
- описание выбранной фотографии, за исключением аспекта «языковое оформление».

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- в аудировании сложными являются задания на полное понимание прослушанного текста;
- в чтении сложными являются задания на полное понимание информации в тексте;
- при написании эссе самыми сложными являются два аспекта: «Решение коммуникативной задачи» и «Грамматика»;
- в 2021 году был низким показатель сформированности навыков чтения;
- недостаточно сформированы компетенции, требующиеся для сравнительно-сопоставительного анализа двух фотографий.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.*

Проведено сравнение результатов за три года - 2019, 2020, 2021. Средний показатель по всем разделам ниже в 2020 году, по некоторым аспектам он значительно ниже. Это объясняется дистанционным обучением большую часть второго полугодия, сдвинутыми сроками проведения ЕГЭ. Приведем несколько показателей.

Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания		
	2021	2020	2019
Понимание основного содержания прослушанного текста	93,83	60,07	89,5
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	81,19	74,11	85,5
Понимание основного содержания текста	92,1	85,83	90
Личное письмо (языковое оформление)	64,26	49,58	66,1
Эссе (решение коммуникативной задачи)	61,5	49,58	71,8
Описание картинки	82	78	86

В среднем показатели 2021 года близки показателям 2019 года. Некоторые показатели выше: сравнение двух фотографий (40% и 30% соответственно), понимание основного содержания прослушанного текста (93,83% и 89,5%), полное понимание информации в тексте (60,21% и 51,75%).

Однако, в 2021 году по сравнению с 2019 годом ниже показатели практически по всем аспектам раздела «Письмо».

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*
Содержательных изменений КИМ в 2021 году не было.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Показатели 2021 года выше показателей 2020 года, в том числе благодаря проведенным методическим мероприятиям с учителями иностранных языков в течение учебного года.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

В 2021 году по сравнению с 2020 и 2019 годами улучшились показатели выпускников сельских школ. Это результат реализации мероприятий, предусмотренных дорожной картой.

В 2020-2021 учебном году было организовано много мероприятий в онлайн формате, в которых могли участвовать обучающиеся самых отдаленных районов республики.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республики Марий Эл на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При обучении языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в Единый государственный экзамен, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

Побуждать учащихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, художественную литературу, современную английскую прессу, поскольку задания по чтению и аудированию ЕГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта учащихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским языком у конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

Развивать когнитивные умения школьников, что включает выполнение заданий творческого характера, умение строить логические заключения и делать выводы, решать проблемные задачи, систематизировать изученный материал.

При обучении письменной речи готовить обучающихся делать осознанный выбор темы, отработать с каждым обучающимся индивидуальный алгоритм выбора темы: по словарному запасу, по возможной аргументации, по интересам.

Систематизировать с обучающимися материал по теме «Словообразование», подбирать и выполнять по этой теме большое количество тренировочных заданий, обрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, в том числе используя бесплатное приложение «Quizlet» и др.

Для успешного выполнения заданий 3 и 4 устной части ЕГЭ следует научить будущих участников экзамена чётко раскрывать все пункты плана, предлагаемого в заданиях.

В качестве подготовки к заданиям Устной части пользоваться электронными тренажерами, предлагаемыми на сайтах ЕГЭ, для того, чтобы подготовить обучающихся к технической стороне процедуры экзамена: соблюдения временного формата, умение говорить в микрофон;

В обязательном порядке знакомить выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по английскому языку, с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций»), желательно проводить такое ознакомление в самом начале года. Учащийся должен сам понять, что он знает, а что нет, для того, чтобы выявить и устранить «слабые стороны» знаний. Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ЕГЭ и рекомендации для учащихся по подготовке к экзамену.

На уроках обращаться к заданиям, постоянно используемым в ЕГЭ.

Проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ в 11-х классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. Обращать внимание обучающихся на технику заполнения бланков ответов, так как вписанные не по образцу цифры или буквы, могут повлечь за собой неправильную верификацию и потерю баллов.

После выполнения обучающимися заданий формата ЕГЭ анализировать их правильные и неправильные ответы, обращая внимание на стратегиях выполнения заданий и

поиска правильного ответа, выявляя проблемные моменты и работая над ними в дальнейшем.

Сформировать у обучающихся представление о критериях оценивания заданий 39 и 40 письменной части, а также заданий устной части. Целесообразно научить выпускников пользоваться дополнительными схемами оценивания.

При подготовке к ЕГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:

а) портал Информационной поддержки ЕГЭ www.ege.edu.ru, где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет;

б) сайт www.fipi.ru, где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line.

Изучать и анализировать методические письма ФИПИ, которые публикуются в методических периодических изданиях и выставляемые на сайтах ФИПИ и Рособрнадзора «Об использовании результатов единого государственного экзамена в преподавании иностранного языка в средней школе», которые призваны помочь учителю в организации полноценной работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Привлекать обучающихся к участию в этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.

Поощрять самостоятельную работу обучающихся, без самостоятельной работы невозможно выучить грамматический и лексический материал, знание которого и является основным залогом успешности на ЕГЭ.

Отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих сдавать ЕГЭ по английскому языку, принимая во внимание уровень знаний конкретного ученика.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На заседаниях методических объединениях учителей английского языка в 2021-2022 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2021 года, типичные ошибки и недочеты по всем видам деятельности, пути их устранения.

Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ЕГЭ-2021 года).

Подготовка к письменной части ЕГЭ.

Изменения в КИМах ЕГЭ по английскому языку 2022 года.

Проверка заданий ЕГЭ с развернутым ответом.

РАЗДЕЛ 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Республиканский вебинар «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков»	30.09.2020, Онлайн формат, ГБОУ РМЭ «Гуманитарная гимназия «Синяя птица им. Иштриковой Т.В.» ФГБОУ ВО «Марийского государственного университета», учителя иностранного языка школ Республики Марий Эл (25 человек).	Мероприятие эффективно. Выступают как преподаватели вуза, так и школьные учителя, которые делятся опытом преподавания иностранного языка. Формат проведения делает его доступным для учителей всех районов республики. Необходимость проведения таких вебинаров очевидна.
2	Республиканский методический семинар «ЕГЭ по иностранному языку: проблемы и перспективы»	19.01.2021 Онлайн формат. Организатор - факультет иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийского государственного университета». Лекторы-модераторы - председатель и эксперты предметной комиссии по английскому языку. Категория участников - учителя английского языка школ Республики Марий Эл (55 человек).	Мероприятие эффективно, формат проведения делает его доступным для учителей всех районов республики. Необходимость проведения таких семинаров очевидна.
3	Семинар «Оптимизация процесса подготовки к ЕГЭ: приемы, тренинг и мониторинг результатов»	26.01.2021 Онлайн формат. Организатор - факультет иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийского государственного университета». Лекторы-модераторы - председатель и эксперты предметной комиссии по английскому языку. Категория участников - обучающиеся школ	Мероприятие эффективно, формат проведения делает его доступным для обучающихся всех районов республики, что подтверждает география участников семинара. Необходимость проведения таких семинаров очевидна, так как эксперты предметной комиссии проводят анализ типичных ошибок, объясняют, как правильно выполнить то

		Республики Марий Эл (90 человек).	или иное задание.
4	Онлайн консультация по ЕГЭ 2021	11.02.2021. Онлайн формат. Организатор - факультет иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийского государственного университета». Модераторы - председатель и эксперты предметной комиссии по английскому языку. Категория участников - обучающиеся школ Республики Марий Эл (80 человек).	Мероприятие эффективно, формат проведения делает его доступным для обучающихся всех районов республики, что подтверждает география участников семинара Необходимость проведения таких семинаров очевидна, так как обучающиеся имеют возможность задать вопросы экспертам предметной комиссии о выполнении того или иного экзамена.
5	Диагностическое тестирование в формате ЕГЭ с последующим индивидуальным консультированием	20.03.2021. Диагностическое тестирование проводилось в формате оффлайн (в аудитории). Индивидуальные консультации в формате онлайн. Организатор - факультет иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийского государственного университета», эксперты предметной комиссии по английскому языку. Категория участников - обучающиеся школ Республики Марий Эл (93 человека).	Мероприятие очень эффективно. Пробное тестирование в формате ЕГЭ необходимо. Обучающиеся должны проверить свои знания и навыки в незнакомой обстановке. Эффективен индивидуальный разбор выполненной работы, сделанных ошибок. Онлайн формат консультаций позволяет проводить их в удобное время и делает доступными для обучающихся из дальних районов. Необходимость проведения и эффективность такого тестирования очевидны
6	Всероссийский научно-методический семинар “Профессиональный рост учителя иностранного языка в контексте интенсификации обучения и итоговой аттестации”	19.05.2021 Смешанный онлайн и оффлайн формат. Организатор - кафедра английской филологии ФГБОУ ВО «Марийского государственного университета». Категория участников - преподаватели университета и школьные учителя английского языка (25 человек).	Мероприятие эффективно. Выступают как преподаватели вуза, так и школьные учителя, которые делятся опытом преподавания иностранного языка. Особенно интересно, когда участие принимают представители разных регионов России. Речь шла об интенсификации обучения иностранному языку в целом и о подготовке к итоговой аттестации. Формат проведения делает его доступным широкой аудитории. Необходимость проведения таких вебинаров очевидна.
7	Индивидуальные	В течение года.	Проведение таких

	консультации учителей английского языка по вопросам по вопросам подготовки к ЕГЭ	Оффлайн формат. Организатор - кафедра английской филологии ФГБОУ ВО «Марийского государственного университета». Категория участников - школьные учителя английского языка.	консультаций эффективно, особенно для учителей, которые впервые ведут занятия в впускных классах и готовят обучающихся к ЕГЭ.
8	Разработка методических рекомендаций «Совершенствование методики преподавания английского языка на основе анализа результатов единого государственного экзамена 2020 года в Республике Марий Эл»	Январь 2021. Ссылка http://edu.mari.ru/mio/DocLib35 Составители - Ларионова Х.Г. и Шестакова О.Б. Организатор - ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования»	Методические рекомендации могут представлять интерес для учителей английского языка

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Научно-практическая школа педагогического мастерства учителей иностранных языков	Все желающие. Организатор - факультет иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийского государственного университета».	
2	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по английскому языку» (в рамках курсов ПК)	Все учителя английского языка независимо от результатов ЕГЭ. Организатор – ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования»	

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие
	26 августа 2021 г.	Семинар для учителей английского языка г. Йошкар-Олы в рамках расширенного заседания городского методического объединения по теме «Итоги ЕГЭ 2021 года по английскому языку» на базе МОУ «СОШ №1 г. Йошкар-Оды»
	Ноябрь- декабрь 2021 г.	Республиканский методический семинар «ЕГЭ по иностранному языку: изменения в КИМах, стратегия подготовки» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет») с приглашением экспертов предметной комиссии
	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по английскому языку» (в рамках курсов ПК ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования»)
	В течение года	Индивидуальные и групповые консультации для педагогов и руководителей образовательных организаций (Образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ)
	Декабрь 2021	Разработка методических рекомендаций по итогам ЕГЭ 2021 (публикация методических рекомендаций) (ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования»)
	Октябрь 2021- апрель 2022	Адресное повышение квалификации педагогов с низкими образовательными результатами обучающихся на ЕГЭ по английскому языку (индивидуальные и групповые практические занятия с использованием ZOOM - платформы для проведения онлайн-занятий)
	В течение года в соответствии с графиком	Мастер-классы учителей-предметников, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ. (Базовые школы в муниципалитетах, оказывающие методическую помощь в организации образовательного методического процесса)
	Апрель 2022	Всероссийский научно-методический семинар «Профессиональный рост учителя иностранного языка» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»)
	В течение года в соответствии с графиком	Проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов по уровню сформированности предметных и методических компетенций при подготовке учащихся к ЕГЭ (Web- анкета) (ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования»)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Совершенствование механизмов взаимодействия муниципальных методических служб, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО» в вопросах диагностики профессиональных затруднений учителей-предметников по подготовке учащихся к итоговой государственной аттестации и выявления уровня профессиональной компетентности педагогов.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-17

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	Сентябрь 2021 г.	Республиканский семинар по теме «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков» (ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.», ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет») Рекомендуемые темы: задание на понимание основного содержания прослушанного текста; задание на полное понимание текста из раздела «Чтение».
2	Март 2022 г.	Республиканский семинар на базе МОУ «Лицей №11 им. Т.И. Александровой» по теме «Эффективные методы и приемы подготовки учащихся к ЕГЭ по английскому языку» Рекомендуемые темы: видовременные формы глагола в страдательном залоге; языковое оформление личного письма и сочинения с элементами рассуждения; формулирование логичных контраргументов).
3	Февраль 2022	Республиканский семинар на базе ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им. М.В.Ломоносова» по теме «Развитие языковых навыков обучающихся при подготовке к ЕГЭ по английскому языку» Рекомендуемые темы: сравнительно-сопоставительный анализ двух фотографий; описание предложенной картинке по плану; постановка прямых вопросов).
4	В течение года	Серия обучающих семинаров по методическому сопровождению педагогов школ, показывающих стабильно низкие результаты: «Эффективные модели и практики работы со школами со стабильно низкими результатами по английскому языку» (ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им. М.В. Ломоносова» Центр наставничества). Рекомендуемая тема: выполнение лексических и грамматических заданий в заданиях с кратким и развернутым ответом». Методика написания сочинения с элементами рассуждения.

5.2.5. Работа по другим направлениям

1. Проведение диагностического тестирования в формате ЕГЭ по иностранному языку для обучающихся образовательных организаций РМЭ на базе факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

2. Проведение онлайн консультаций по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ по иностранному языку для обучающихся образовательных организаций РМЭ (факультет иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», эксперты предметной комиссии по иностранному языку).