

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Республике Марий Эл**

Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл.....	5
Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по Географии.....	15
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ.....	15
1.1. Количество участников ЕГЭ по географии (за 3 года).....	15
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ	15
1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям	15
1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО.....	16
1.5. Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ региона.....	16
1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.	17
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии.	17
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по биологии в 2021 г. (<i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i>)	18
2.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года	18
2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:.	18
2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ.....	18
2.3.2. в разрезе типа ОО	19
2.3.3. основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ.....	19
2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии.....	19
2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии	20
РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ.....	21
3.1. Краткая характеристика КИМ по географии.....	21
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.....	21
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ.....	22
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.....	27
3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:.....	31
4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республики Марий Эл на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.....	33
4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .	33
4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.....	34
4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации	34
РАЗДЕЛ 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования	35

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.	35
5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год	36
5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.	36
5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.	37
5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.	37
5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.	38
5.2.5. Работа по другим направлениям	38

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА-11) в Республике Марий Эл сформирован в целях представления статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации для последующего проведения методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработки рекомендаций по совершенствованию преподавания.

Задачи:

выявление и распространение лучших педагогических практик;

формирование экспертных групп по методическому анализу типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам;

разработка и публикация методических рекомендаций по совершенствованию преподавания для образовательных организаций, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения;

формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы методической работы с педагогическими кадрами.

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

1. Часть I. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл, включающая в себя статистическую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Марий Эл в 2021 году по количеству участников экзаменационной кампании, а также ранжирование образовательных организаций по интегральным показателям качества подготовки выпускников из расчета доли выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами.

2. Часть II. Основные результаты ЕГЭ, включающая методический анализ результатов ЕГЭ и предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам, по которым количество участников суммарно по всем дням экзамена составляет от 10 человек.

Для республики методический анализ проводится в отношении 10 предметов: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения Министерства образования и науки Республики Марий Эл, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

Отчет предназначен для широкого круга лиц и может быть использован при разработке планов («дорожных карт»):

сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе образовательных методик, учебно-методических комплектов, форм организации образовательной деятельности.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл

Основные количественные характеристики рассматриваются на основании полного массива данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

По данным РИС ГИА-11, общая численность участников ЕГЭ в республике составила 2948 человек (2020 г. - 2 913 чел.), из них выпускников текущего года - 2770 (2020 г.- 2 738 чел). Наиболее популярными по выбору предметами традиционно стали обществознание, физика, биология химия и история. Впервые за всю историю ЕГЭ в республике появился один участник по испанскому языку.

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Республике Марий Эл

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	2770	2855	39
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	117	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	1881	1961	
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	117	0	0
5.	Физика	930	960	
6.	Химия	411	429	
7.	Информатика и ИКТ	251	258	
8.	Биология	534	557	
9.	История	380	406	
10.	География	71	72	
11.	Английский язык	273	284	
12.	Немецкий язык	2	3	
13.	Французский язык	1	1	
14.	Обществознание	1277	1326	
15.	Испанский язык	1	1	
16.	Литература	124	143	
17.	Китайский язык	0	0	

2. Ранжирование всех ОО Республики Марий Эл по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В экзаменационной кампании 2021 г. приняли участие обучающиеся 146 общеобразовательных организаций, среди которых 62 общеобразовательные организации расположены в сельской местности, 12 лицеев, 7 гимназий и 5 школ с углубленным изучением отдельных предметов, По доле выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём

предметам с наиболее высокими результатами, в группу образовательных организаций с выпускниками, набравшими от 251 до 300 баллов, входят 66 образовательных организаций, из которых 19 имеют статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением отдельных предметов, при этом 25 общеобразовательных организаций расположены в сельской местности и поселках городского типа.

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МОУ "Большекарамасская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	3	42,9	2	28,6	0	0,0
2.	МОУ "Большепаратская средняя общеобразовательная школа"	5	41,7	3	25,0	1	8,3	1	8,3
3.	МОУ "Карайская СОШ"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4.	МОУ "Петгьяльская СОШ"	2	20,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
5.	МОУ "Помарская СОШ"	2	16,7	3	25,0	6	50,0	1	8,3
6.	МОУ "Приволжская средняя общеобразовательная школа"	4	16,0	16	64,0	4	16,0	0	0,0
7.	МОУ "Сотнурская СОШ"	1	10,0	9	90,0	0	0,0	0	0,0
8.	МБОУ "Виловатовская СОШ"	2	25,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5
9.	МБОУ "Еласовская СОШ"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
10.	МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа	4	44,4	3	33,3	1	11,1	0	0,0
11.	МБОУ "Красноволжская СОШ"	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0
12.	МБОУ "Кузнецовская СОШ"	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
13.	МБОУ "Микряковская СОШ"	4	66,7	1	16,7	0	0,0	1	16,7
14.	МБОУ "Озеркинская СОШ"	3	33,3	1	11,1	0	0,0	0	0,0
15.	МБОУ "Пайгусовская СОШ"	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
16.	МБОУ "Усолинская СОШ"	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
17.	МОУ "Звениговская СОШ №1"	3	25,0	4	33,3	2	16,7	2	16,7
18.	МОУ "Звениговский лицей"	13	34,2	10	26,3	8	21,1	4	10,5
19.	МОУ "Звениговская СОШ №3"	5	31,3	7	43,8	4	25,0	0	0,0

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	МОУ "Исменецкая средняя общеобразовательная школа"	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0
21.	МОУ "Красногорская СОШ №1"	2	20,0	6	60,0	0	0,0	2	20,0
22.	МОУ "Красногорская средняя общеобразовательная школа №2"	10	35,7	11	39,3	4	14,3	2	7,1
23.	МОУ "Красноярская средняя общеобразовательная школа"	1	12,5	4	50,0	2	25,0	0	0,0
24.	МОУ "Кужмарская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	6	60,0	2	20,0	0	0,0
25.	МОУ "Кокшамарская СОШ им.И.С.Ключникова-Палантая"	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0,0
26.	МОУ "Мочалищенская СОШ"	2	22,2	3	33,3	2	22,2	1	11,1
27.	МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа"	5	31,3	7	43,8	1	6,3	0	0,0
28.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Кокшайск"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
29.	МБОУ "Ардинская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	1	14,3	3	42,9	0	0,0
30.	МОУ "Визимьярская средняя общеобразовательная школа"	1	14,3	5	71,4	0	0,0	0	0,0
31.	МБОУ "Килемарская СОШ"	2	10,5	8	42,1	3	15,8	1	5,3
32.	МБОУ "Конганурская средняя общеобразовательная школа"	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
33.	МБОУ "Куженерская средняя общеобразовательная школа №2"	19	45,2	9	21,4	6	14,3	1	2,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34.	МБОУ "Русскошойская средняя общеобразовательная школа"	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
35.	МБОУ "Юледурская средняя общеобразовательная школа"	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0
36.	МБОУ "Карлыганская СОШ им.К.А.Андреева"	3	50,0	2	33,3	0	0,0	0	0,0
37.	МБОУ "Косолаповская СОШ"	1	6,7	5	33,3	2	13,3	1	6,7
38.	МБОУ "Мари-Турекская средняя общеобразовательная школа"	5	14,3	18	51,4	6	17,1	1	2,9
39.	МБОУ "Нартаская СОШ"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
40.	МБОУ "СОШ п.Мариец"	1	16,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0
41.	МБОУ "Сысоевская средняя общеобразовательная школа"	1	12,5	4	50,0	0	0,0	0	0,0
42.	МБОУ "Хлебниковская СОШ"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
43.	МОБУ "Азановская средняя общеобразовательная школа"	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
44.	МОБУ "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа"	5	41,7	5	41,7	1	8,3	1	8,3
45.	МОБУ "Кузнецовская средняя общеобразовательная школа"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
46.	МОБУ "Люльпанская средняя общеобразовательная школа"	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
47.	Медведевская гимназия	9	34,6	10	38,5	5	19,2	1	3,9
48.	МОБУ "Медведевская средняя общеобразовательная школа №2"	5	31,3	8	50,0	3	18,8	0	0,0
49.	МОБУ "Медведевская средняя общеобразовательная школа №3"	8	23,5	18	52,9	4	11,8	2	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
50.	МОБУ "Новоарбанская средняя общеобразовательная школа"	2	18,2	2	18,2	1	9,1	0	0,0
51.	МОБУ "Нурминская СОШ"	0	0,0	6	75,0	2	25,0	0	0,0
52.	МОБУ "Руэмская средняя общеобразовательная школа"	10	66,7	4	26,7	1	6,7	0	0,0
53.	ГБОУ Республики Марий Эл "Многопрофильный лицей-интернат"	1	2,2	23	51,1	14	31,1	7	15,6
54.	МОБУ "Русскокукморская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	5	71,4	0	0,0	0	0,0
55.	МОБУ "Шойбулакская средняя общеобразовательная школа"	5	50,0	3	30,0	0	0,0	1	10,0
56.	МОБУ "Юбилейная средняя общеобразовательная школа"	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
57.	МОБУ "Знаменская средняя общеобразовательная школа"	6	50,0	4	33,3	0	0,0	0	0,0
58.	МОБУ "Курьянская средняя общеобразовательная школа"	4	57,1	3	42,9	0	0,0	0	0,0
59.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п.Силикатный"	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
60.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п.Сурок"	2	20,0	5	50,0	1	10,0	0	0,0
61.	МОУ "Аринская СОШ"	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
62.	МОУ "Коркатовский лицей"	12	18,5	26	40,0	14	21,5	4	6,2
63.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №1"	6	26,1	11	47,8	5	21,7	0	0,0
64.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №2"	3	27,3	4	36,4	3	27,3	0	0,0
65.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №6"	0	0,0	4	57,1	2	28,6	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
66.	МОУ "Октябрьская средняя общеобразовательная школа"	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
67.	МОУ "Шиньшинская средняя общеобразовательная школа"	2	33,3	2	33,3	2	33,3	0	0,0
68.	МБОУ "Немдинская СОШ"	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
69.	МБОУ "Новоторъяльская СОШ"	13	34,2	14	36,8	4	10,5	1	2,6
70.	МБОУ "Пектубаевская СОШ"	2	28,6	1	14,3	1	14,3	0	0,0
71.	МБОУ "Староторъяльская СОШ"	3	42,9	3	42,9	0	0,0	0	0,0
72.	МОУ "Оршанская средняя общеобразовательная школа"	4	17,4	5	21,7	6	26,1	7	30,4
73.	МОУ "Шулкинская СОШ"	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
74.	МБОУ "Елеевская средняя общеобразовательная школа"	1	16,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0
75.	МБОУ "Куракинская средняя общеобразовательная школа"	5	50,0	1	10,0	2	20,0	1	10,0
76.	МБОУ "Куянковская средняя общеобразовательная школа "им.Г.Курмаша"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
77.	МБОУ "Олорская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0
78.	МБОУ "Параньгинская средняя общеобразовательная школа"	5	17,9	7	25,0	8	28,6	5	17,9
79.	МОУ "Зашижемская СОШ"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
80.	МОУ "Казанская СОШ"	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
81.	МОУ "Кукнурская СОШ"	1	14,3	4	57,1	0	0,0	0	0,0
82.	МОУ "Лажъяльская СОШ"	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
83.	МОУ "Марисолинская СОШ"	5	41,7	6	50,0	0	0,0	0	0,0
84.	МОУ "Мустаевская СОШ"	2	28,6	3	42,9	1	14,3	0	0,0
85.	МОУ "Сернурская СОШ №1"	8	42,1	5	26,3	6	31,6	0	0,0
86.	МОУ "Сернурская СШ№2"	7	31,8	9	40,9	1	4,6	3	13,6
87.	МОУ "Алексеевская СОШ"	0	0,0	4	66,7	0	0,0	1	16,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
88.	ГБОУ Республики Марий Эл "Верх-Ушнурская общеобразовательная (национальная) школа"	2	18,2	2	18,2	2	18,2	0	0,0
89.	МОУ "Вятская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	5	50,0	1	10,0	1	10,0
90.	МОУ "Кельмаксолинская средняя общеобразовательная школа"	2	25,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
91.	МОУ "Ронгинская средняя общеобразовательная школа"	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
92.	МОУ "Советская средняя общеобразовательная школа №2"	2	16,7	7	58,3	0	0,0	0	0,0
93.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 п.Советский"	9	20,0	22	48,9	6	13,3	8	17,8
94.	МОУ "Солнечная средняя общеобразовательная школа"	1	9,1	1	9,1	0	0,0	0	0,0
95.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей-интернат п.Ургакш"	0	0,0	23	67,7	8	23,5	3	8,8
96.	МБОУ "Васильевская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
97.	МБОУ "Марьинская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
98.	МБОУ "Юринская средняя общеобразовательная школа имени С.А.Лосева"	4	26,7	3	20,0	3	20,0	0	0,0
99.	МБОУ "Юркинская средняя общеобразовательная школа"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
100.	МОУ СШ №1	6	46,2	2	15,4	1	7,7	1	7,7
101.	МОУ СШ №2	6	20,0	17	56,7	6	20,0	0	0,0
102.	МОУ "СШ №4"	5	17,2	16	55,2	5	17,2	1	3,5
103.	МОУ "СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов"	5	21,7	14	60,9	3	13,0	1	4,4
104.	МОУ СШ №6	10	52,6	8	42,1	0	0,0	0	0,0
105.	МОУ "ВГЛ"	6	11,8	31	60,8	10	19,6	3	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
106.	МОУ "О(С)Ш"	12	44,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
107.	МОУ СШ №9 им.А.С.Пушкина	4	13,8	14	48,3	8	27,6	0	0,0
108.	МОУ СШ №10	6	37,5	7	43,8	1	6,3	1	6,3
109.	МОУ СШ №12	1	4,2	8	33,3	3	12,5	7	29,2
110.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Йошкар-Олы"	10	34,5	12	41,4	4	13,8	2	6,9
111.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 г.Йошкар-Олы"	10	38,5	9	34,6	0	0,0	0	0,0
112.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Йошкар-Олы"	3	23,1	4	30,8	2	15,4	0	0,0
113.	МБОУ "Гимназия №4 им.А.С.Пушкина"	5	7,4	33	48,5	16	23,5	12	17,7
114.	ГБОУ Республики Марий Эл "Гуманитарная гимназия "Синяя птица "им.Иштриковой Т.В."	0	0,0	0	0,0	1	7,7	10	76,9
115.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №6 г.Йошкар-Олы"	8	20,0	27	67,5	0	0,0	0	0,0
116.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №7 г.Йошкар-Олы"	15	21,7	36	52,2	10	14,5	2	2,9
117.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова"	0	0,0	13	34,2	13	34,2	10	26,3
118.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №9 г.Йошкар-Олы"	9	28,1	15	46,9	3	9,4	0	0,0
119.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №10 г.Йошкар-Олы"	11	23,4	23	48,9	5	10,6	2	4,3
120.	МОУ "Лицей №11"	1	1,9	19	35,2	9	16,7	24	44,4
121.	МБОУ "Гимназия №14 г.Йошкар-Олы"	17	19,3	42	47,7	14	15,9	7	8,0
122.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №15 г.Йошкар-Олы"	13	50,0	9	34,6	0	0,0	2	7,7
123.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №16 г.Йошкар-Олы"	10	47,6	6	28,6	1	4,8	0	0,0
124.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №17 г.Йошкар-Олы"	6	30,0	9	45,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
125.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	9	12,2	26	35,1	21	28,4	15	20,3
126.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №19 г.Йошкар-Олы"	6	20,7	11	37,9	6	20,7	1	3,5
127.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №20 г.Йошкар-Олы"	7	30,4	10	43,5	2	8,7	1	4,4
128.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №21 с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	9	28,1	16	50,0	2	6,3	1	3,1
129.	МБОУ "Средняя школа №23 г.Йошкар-Олы"	7	25,9	16	59,3	3	11,1	1	3,7
130.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №24 г.Йошкар-Олы"	4	10,3	20	51,3	8	20,5	2	5,1
131.	МАОУ "Гимназия №26"	12	34,3	17	48,6	3	8,6	1	2,9
132.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №27 г.Йошкар-Олы"	10	17,2	30	51,7	12	20,7	4	6,9
133.	МБОУ "Лицей №28 г.Йошкар-Олы"	10	14,3	27	38,6	15	21,4	15	21,4
134.	МБОУ "Образовательный комплекс "Школа №29 г. Йошкар-Олы"	15	29,4	26	51,0	5	9,8	3	5,9
135.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 30 г. Йошкар-Олы"	5	9,8	25	49,0	15	29,4	6	11,8
136.	МОУ "Гимназия имени Сергия Радонежского г.Йошкар-Олы"	7	33,3	7	33,3	4	19,1	1	4,8
137.	МКОУ "Вечерняя школа №4 г.Йошкар-Олы"	2	4,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
138.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	1	1,5	11	16,7	20	30,3	33	50,0
139.	МБОУ "СОШ №5 "Обыкновенное чудо"	3	25,0	1	8,3	5	41,7	1	8,3
140.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	9	42,9	5	23,8	0	0,0	0	0,0
141.	ГБОУ Республики Марий Эл Лицей "Мегатех"	9	13,6	42	63,6	9	13,6	6	9,1
142.	Лицей "Инфотех"	0	0,0	2	12,5	4	25,0	10	62,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
143.	ГБОУ Республики Марий Эл "ЭПГ"	4	8,5	24	51,1	11	23,4	6	12,8
144.	МБОУ "СОШ №3 г.Козьмодемьянска им.С.Н.Сивкова"	11	29,0	16	42,1	4	10,5	4	10,5
145.	МОУ "Лицей г.Козьмодемьянска"	11	30,6	11	30,6	8	22,2	5	13,9
146.	ГБОУ Республики Марий Эл "Школа-интернат "Дарование"	2	8,7	15	65,2	3	13,0	2	8,7

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ² по Географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Методический анализ результатов ЕГЭ по географии осуществлен на основании массива действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.1. Количество участников ЕГЭ по географии (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
92	2,85	64	2,19	72	2,33

Количество участников ЕГЭ по географии на протяжении ряда лет не превышает 100 человек.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	39	42,39	32	50,00	26	36,11
Мужской	53	57,61	32	50,00	46	63,89

Ежегодно среди участников ЕГЭ по географии наблюдается преобладание юношей, что связано с направлениями подготовки, в которые география включена профильным предметом для вступительных испытаний (например, 21.03.01 Нефтегазовое дело, 21.03.02 Землеустройство и кадастры, 21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование).

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету		
Из них:		71
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО		
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО		0
– выпускников прошлых лет		1
– участников с ограниченными возможностями здоровья		0

Среди разных категорий участников 98,6 % - выпускники текущего года.

² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	71
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	14
– выпускники СОШ	55
– выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2

Из таблицы видно, что подавляющее большинство участников - выпускники СОШ.

1.5. Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе по географии
1	Волжский район	1	1,39
2	Горномарийский район	1	1,39
3	Звениговский район	5	6,94
4	Килемарский район	2	2,78
5	Куженерский район	7	9,72
6	Мари-Турекский район	1	1,39
7	Медведевский район	12	16,67
8	Моркинский район	0	0,00
9	Новоторъяльский район	4	5,56
10	Оршанский район	0	0,00
9	Параньгинский район	4	5,56
10	Сернурский район	2	2,78
11	Советский район	1	1,39
12	Юринский район	2	2,78
13	г. Волжск	5	6,94
14	г. Йошкар-Ола	24	33,33
15	г. Козьмодемьянск	1	1,39

Территориальное распределение участников ЕГЭ по географии свидетельствует об интересе к предмету выпускников образовательных организаций города Йошкар-Олы (33,33%), Медведевского (16,67%), Куженерского (9,72%). По одному участнику, выбравшему предмет для сдачи в Волжском, Горномарийском, Советском районах и г. Козьмодемьянске, отсутствуют участники ЕГЭ по географии из школ Моркинского и Оршанского районов, при этом принимаемые на уровне региона меры по популяризации мероприятий регионального отделения Русского географического общества³, организация региональных мероприятий, включая Всероссийскую олимпиаду школьников, поддержка биолого-географических профилей позволили повысить интерес выпускников к специальностям, связанным с географическим образованием (2021 - 72 участник ЕГЭ, 2020 - 64 участника ЕГЭ).

³ <https://www.rgo.ru/ru/mariy-el>

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Максаковский В.П. География (базовый уровень)	65
2.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (базовый уровень) (в 2 частях)	10
3.	Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень)	8
4.	Холина В.Н. География (углублённый уровень)	6
5.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (углублённый уровень)	4
6.	Бахчиева О.А. География. Экономическая и социальная география мира (базовый и углублённый уровни)	2

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не планируются.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии.

На основе приведенных в разделе данных в 2021 году отмечается снижение числа участников в сравнении с 2019 годом на 21,7% и увеличение в сравнении с 2020 годом на 11,1%.

Также небольшие изменения можно увидеть в распределении выпускников по видам ОО: небольшое до 22% увеличение участников, выпускников лицеев и гимназий (2020 - 16,1%) по отношению к доле выпускников СОШ (2021 - 76%, 2020 - 83,9%).

Среди участников ЕГЭ 2021 года юношей - 46 человек (63,89%), что на 13,2 % меньше, чем в 2019 году, на 30,4% больше, чем в 2020 году. Девушек - 26 (36,1%) человек, что на 33,3 % меньше показателя 2019 года и на 18,8% меньше, чем в 2020 году. Дисбаланс между числом участников мужского и женского полов увеличился.

В 2021 году увеличилось число участников ЕГЭ - выпускников СОШ на 8,8%, на 28,6% выпускников лицеев и гимназий в сравнении с 2020 годом.

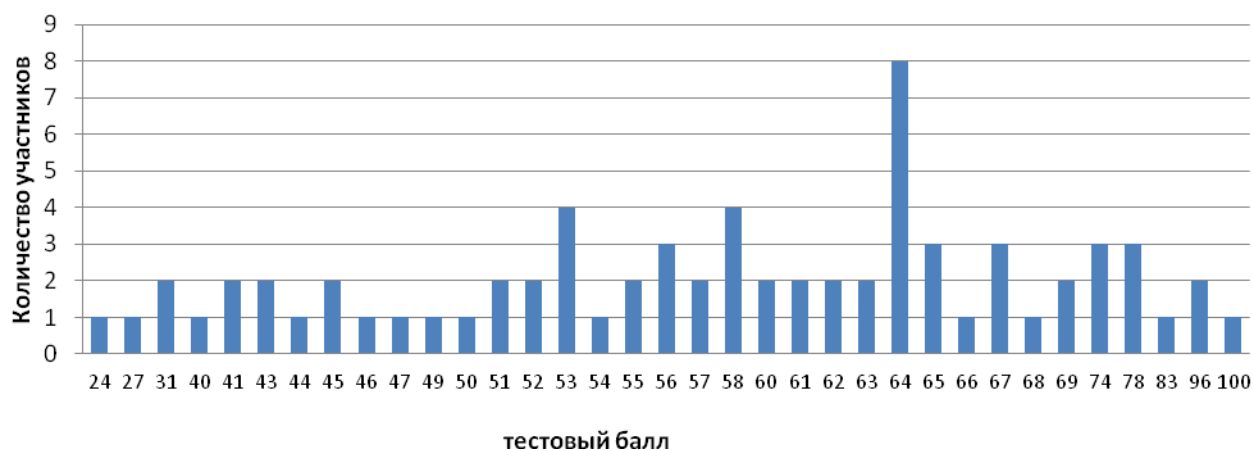
Как и в прошедшие годы, наибольшее число участников ЕГЭ составили выпускники школ г.Йошкар-Олы (33,33%), но на 10,42% и 14,50% меньше чем в прошлом 2020 году и 2019 году, соответственно.

Из 17 АТЕ республики в 2021 году наибольшее количество участников было из Медведевского и Куженерского районов 16,67% и 9,72% соответственно. В 2020 году не было участников из четырех АТЕ (Горномарийского, Куженерского, Оршанского, Юринского районов), в 2021 году - из двух АТЕ (Моркинского и Оршанского районов).

Как и в прошлые годы в большинстве районов республики было от 1-4 участников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по биологии в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 2-7

	Республика Марий Эл		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	2 (2,17%)	3 (4,69%)	4 (5,56%)
Средний тестовый балл	55,65	57,45	58,97
Получили от 81 до 99 баллов, %	5 (5,43%)	4 (6,25%)	3 (4,17%)
Получили 100 баллов, чел.	0	0	1 (1,39%)

Анализ динамики результатов ЕГЭ по географии показывает постепенное увеличение среднего тестового балла при увеличении доли выпускников, не преодолевших минимальный порог, а также появление в 2021 году стабильного результата после четырех лет перерыва.

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

Категории участников	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,63 (4 чел)	0,00	0,00	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	46,48 (33 чел)	0,00	100,00	-

Категории участников	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,25 (30 чел)	0,00	0,00	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4,23 (3 чел)	0,00	0,00	-
Количество участников, получивших 100 баллов	1	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	7,27 (4 чел)	49,09 (27 чел)	40,00 (22 чел)	3,64 (2 чел)	0
СОШу ⁴		100 (2 чел)			0
гимназии		28,57 (2 чел)	71,43 (5 чел)		0
лицеи		28,57 (2 чел)	42,86 (3 чел)	14,29 (1 чел)	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Кол-во участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Волжский район			100		
2.	Горномарийский район			100		
3.	Звениговский район		20	80		
4.	Килемарский район		50	50		
5.	Куженерский район		85,71	14,29		
6.	Мари-Турекский район			100		
7.	Медведевский район		66,67	33,33		
8.	Новоторъяльский район		50	50		
9.	Параньгинский район	25	75			
10.	Сернурский район		50	50		
11.	Советский район				100	
12.	Юринский район	50		50		
13.	г. Волжск		40	60		
14.	г. Йошкар-Ола	8,33	41,67	37,5	8,33	1
15.	г. Козьмодемьянск			100		

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии

⁴ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов

В связи с малочисленностью участников ЕГЭ по географии от образовательной организации (менее 10 человек от школы, максимальное количество участвующих от 2 школ 4 человека из 92 ОО) выделить перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, не представляется возможным.

Стобалльный результат показал участник ЕГЭ из МБОУ «Лицей №28 г. Йошкар-Олы».

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии

Результаты ЕГЭ 2021 года, как и в предыдущие годы, меняются незначительно. Средний тестовый балл в 2021 году вырос на 3,32 пункта в сравнении с 2019 годом и на 1,52 пункта в сравнении с 2020 годом.

В 2021 году в сравнении с 2020 годом на 0,8% увеличилась доля участников, набравших балл ниже минимального, на 7,64% уменьшилась доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, на 8,38% увеличилась доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, на 2,22% уменьшилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов. Улучшение результатов можно связать со стабильностью как структуры заданий ЕГЭ, так и мероприятиями по повышению мотивации выпускников на получение географических знаний для будущей профессиональной деятельности.

В 2021 году один участник из МБОУ «Лицей № 28 г.Йошкар-Олы» получил 100 баллов. Также сохраняется преобладание результатов большей части выпускников лицеев и гимназий (57,1%) в диапазоне от 61 до 80 баллов по отношению к результатам в этом же диапазоне выпускников СОШ (40%). В лицеях и гимназиях отсутствуют участники, не преодолевших минимального порога по географии.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 4) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 6) задания на установление правильной последовательности.

Ответами к заданиям части 1 являются цифра, число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок (профиль), а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Всего в работе использовано 18 заданий базового, 10 - повышенного и 6 - высокого уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют владение экзаменуемыми наиболее значимых элементов содержания в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов, понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Для выполнения заданий повышенного уровня требуется владение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня сложности подразумевают владение содержанием предмета на уровне, обеспечивающем способность творчества применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

В структуру и содержание КИМ 2021 года по сравнению с КИМ 2020 года изменения не вносились.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл				
			средний	по группам ⁵			
				ниже минимального балла	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	88,89	25	85,29	100	100
2	Атмосфера. Гидросфера	Б	80,56	25	82,35	83,33	100
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	64,58	37,5	58,82	70	100
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность	Б	52,78	25	42,65	61,67	100
5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	62,5	0	52,94	76,67	100
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	62,5	25	50	76,67	100
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	62,5	0	55,88	73,33	100

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N - сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

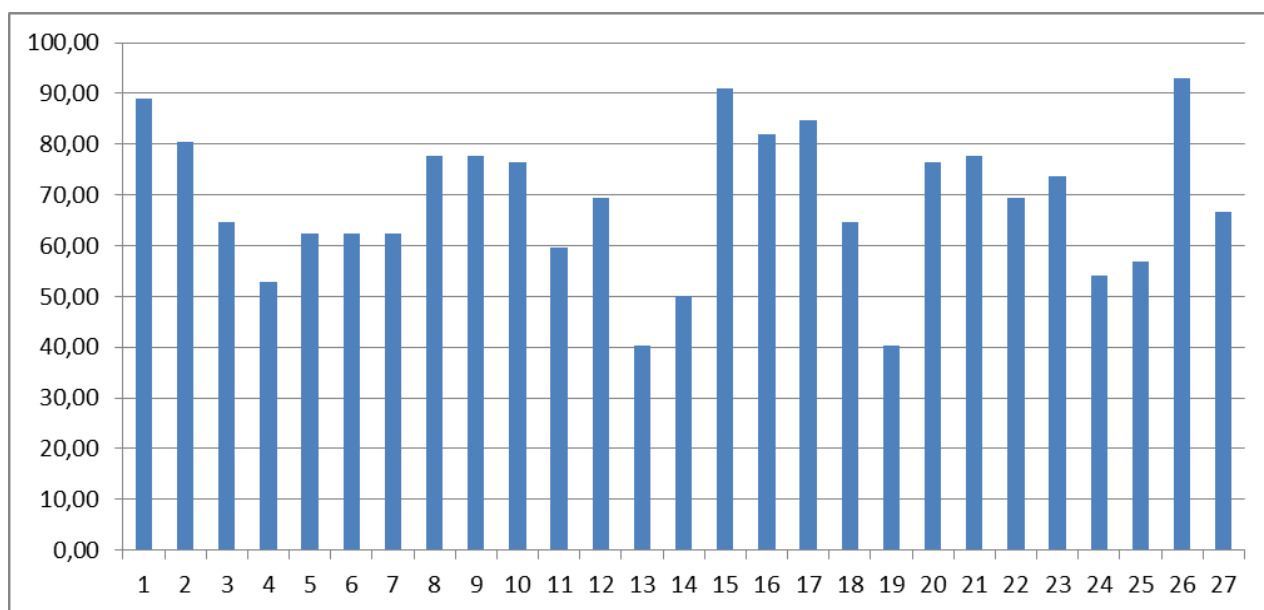
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл				
			средний	по группам ⁵			
				ниже минимального балла	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	77,78	25	64,71	96,67	100
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	77,78	25	64,71	96,67	100
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	76,39	25	64,71	96,67	66,67
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	59,72	25	58,82	61,67	83,33
12	Городское и сельское население. Города	Б	69,44	0	58,82	86,67	100
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	40,28	0	38,24	43,33	66,67
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	50	0	41,18	60	100
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б	90,97	62,5	85,29	100	100
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	81,94	25	70,59	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл				
			средний	по группам ⁵			
				ниже минимального балла	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	84,72	50	76,47	96,67	100
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	64,58	12,5	54,41	78,33	100
19	Ведущие страны - экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	40,28	0	20,59	63,33	66,67
20	Часовые зоны	П	76,39	25	70,59	86,67	100
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	77,78	25	67,65	93,33	100
22	Природные ресурсы	П	69,44	25	50	93,33	100
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	73,61	25	61,76	90	100
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	54,17	50	44,12	60	100
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В	56,94	25	44,12	70	100
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	93,06	50	91,18	100	100

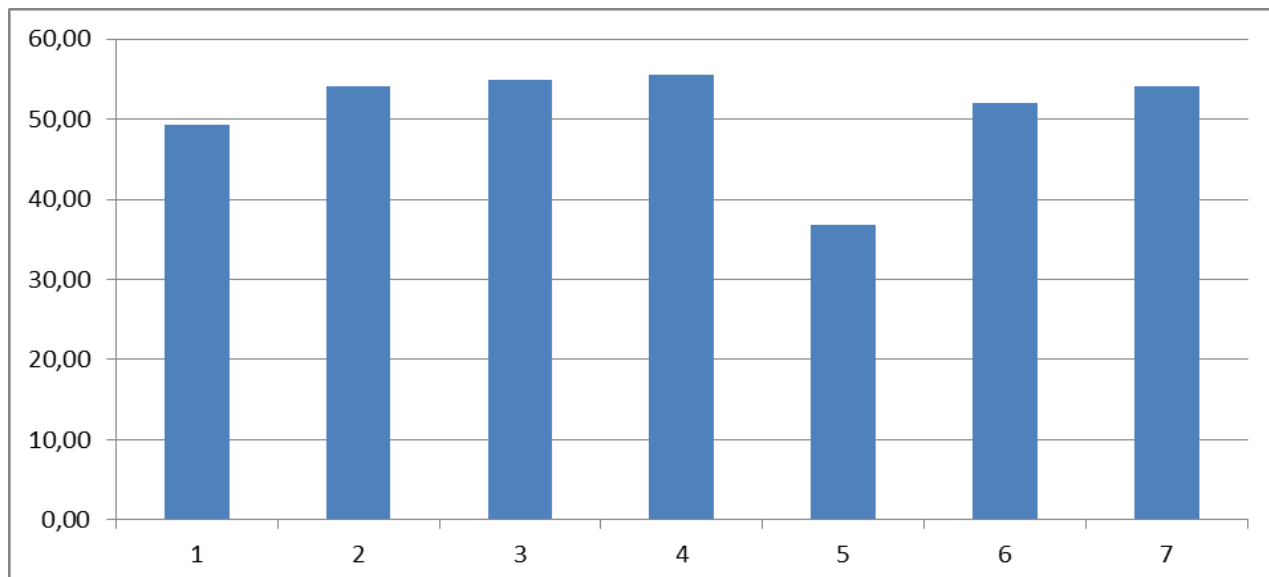
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл по группам ⁵				
			средний				
				ниже минимального балла	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	66,67	25	47,06	90	100
Часть 2 28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	49,31	0	30,88	71,67	83,33
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	54,17	12,5	38,24	73,33	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл				
			средний	по группам ⁵			
				ниже минимального балла	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
30	Форма, размеры, движение земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	54,86	0	45,59	66,67	100
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	55,56	0	35,29	80	100
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В	36,81	0	5,88	68,33	100
33	Численность, естественное движение населения России	П	52,08	0	27,94	80	100
34	Направление и типы миграции	В	54,17	0	29,41	83,33	100

Выполнение заданий Части 1



Выполнение заданий части 2



Средний процент выполнения заданий - 62,76%, часть 1 - 67,85%, часть 2 - 50,99%.

В группе ниже минимума средний процент выполнения - 17,5%, часть 1 - 24,24%, часть 2 - 1,79%.

В группе от минимального до 60 - средний процент выполнения - 50,47%, часть 1 - 58,91%, часть 2 - 30,46%.

В группе от 61 до 80 средний процент выполнения - 78,2%, часть 1 - 79,9%; часть 2 - 74,76%. В группе от 81 до 100 средний процент выполнения - 95,67%, часть 1 - 95,96; часть 2 - 95,24%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

КИМ ЕГЭ 2021 года не претерпел изменений по сравнению с КИМ 2020 г.

Процент выполнения заданий части 1 составил 68%, что соотносится с показателем 2020 г.

Наиболее успешно справились с заданиями **26** (93%), **15** (90%), **17** (84%), **16** (81%).

Хуже всего (как и в 2020 году) справились с заданиями **13** и **19** (по 40%).

Выпускники 2021 года показали **низкий уровень** выполнимости заданий:

№19 - 40% (с результатами 61-80 выполнение составило 63%) повышенного уровня сложности, где нужно было знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда (в каких трех из перечисленных стран в структуре производства электроэнергии преобладают ТЭС?)

№13 - 40% (с результатами 61-80 43%) - повышенный уровень (в каких трёх из перечисленных областей России густота автодорог наибольшая).

Среди группы выпускников, не достигших минимального балла, наименьший процент выполнения (0) приходится на задания №5, 7, 12, 13, 14, 19. 11 и 13 задания вызвали наибольшие трудности и у группы 61-80 баллов.

Несмотря на то, что с 2016 года на экзамене используются карты, выпускники всё же не смогли ими воспользоваться должным образом, это говорит о недостаточно развитых умениях и навыках работы с картографическим материалом, а также сказывается незнание субъектов России и их столиц.

Наиболее **высокий уровень** выполнения можно отметить следующих заданий:

№ 26 (Б)- 93% - уметь определять расстояние по карте.

№15 (Б) - 90% - уметь определять на карте географические координаты.

Анализ результатов показывает, что наиболее низкие результаты выпускники показывают на знание вопросов экономической географии. Из года в год выпускникам не хватает знаний по характеристикам стран и регионов России, что приводит к уже ставшим традиционными трудностям при ответе на данные вопросы.

Анализ результатов заданий с развернутыми ответами

Средний показатель верно выполненных заданий части 2 составил 50%.

Все задания части 2 вызвали затруднения у большинства выпускников, особенно задание № 32 (36%), выполнение задания № 28 (49%).

Проверка выполнения заданий с развернутым ответом осуществлялась на основе использования поэлементного анализа ответов экзаменуемых в соответствии с критериями оценивания, которыми сопровождается каждое задание.

В содержании заданий части 2 ЕГЭ 2021 года изменений не было.

Для анализа использовался вариант 307.

Задание № 28 «Географические модели. Географическая карта, план местности»: построение профиля рельефа местности с использованием данных, полученных при чтении/анализе топографической карты.

Большинство ошибок этого задания связаны с неправильным определением высоты горизонталей, с неумением определить направление уклона местности, пониманием характера элементов рельефа территории, а именно, не учитываются перепады высот между горизонталями, определяющими степень крутизны склонов на отдельных участках профиля (один из необходимых элементов правильного ответа - различия в степени крутизны двух разных участков склона).

При проверке ответов встречались проблемы графического характера: неумение понять и прочертить плавную линию, соединяющие точки построения профиля, не учитывалось естественное понижение реки (пойма и русло). А так же критерий, учитывающий характер крутизны склона, не учитывался выпускниками. Из года в год встречаются профили, соединяющие высоты по точкам, небрежно выполненные, неаккуратные рисунки. Допускались ошибки при нанесении условным знаком положения объекта (реки).

К типичной ошибке выполнения задания 28 можно отнести игнорирование участниками требований к его выполнению: учет масштаба (горизонтальный масштаб профиля в 1 см 50 м в два раза крупнее масштаба карты) и формы профиля (должна совпадать с эталоном, т.е. правильно показаны спуски, подъемы, профиль не должен выходить за рамки высот, существующих в пределах данной территории).

При подготовке в новом учебном году на уроках географии следует обратить внимание на правильное, внимательное использование линейки (расхождение в масштабе

более допустимых ± 2 мм), точность при построении профиля (дополнительные задания на соблюдение формы профиля).

В группе не преодолевших минимальный балл к выполнению этого задания не приступали. В группе набравших 61-80 т.б. это задание выполнили 74% сдававших, в группе 81-100 т.б. - 83%.

Задание № 29 «Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства»: требуется объяснить то или иное географическое явление, спрогнозировать те или иные изменения в окружающей среде, обосновать свою точку зрения по тому или ному вопросу.

В заданиях 2021 года в различных вариантах задания охватывали все проверяемые элементы содержания. Следует продемонстрировать умение объяснять существенные признаки природных территориальных особенностей и связанных с этим особенностей размещения промышленных объектов.

При этом предлагалось указать две причины, два последствия или довода. Для решения было необходимо:

- уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде с учетом особенностей территории (природной зоны и т.п.), а так же указать факторы размещения предприятий.

Основная ошибка выпускников — неумение отобрать необходимую информацию из предложенной/представленной в текстовой части, четко сформулировать причину отдельными словами/предложением, спрогнозировать следствие. Приводились доводы, не связанные с территориальными особенностями, что не было засчитано как правильный ответ. Задание подобного плана (формулировки) было представлено не впервые и не вызвало затруднение - средний процент выполнения (54%).

В группе не преодолевших минимальный балл выполнили задание 12,5%. В группе набравших 61-80 т.б. это задание выполнили 73% сдававших, в группе 81-100 т.б. - 83%.

Задание № 30 «Форма, размеры, движение земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства»: требуется объяснить то или иное географическое явление, спрогнозировать те или иные изменения в окружающей среде, обосновать свою точку зрения по тому или ному вопросу.

В 2021 году в задании нужно было определить в пределах какого из участков на топографической карте существует опасность развития водной эрозии. Типичные ошибки в этом вопросе - выпускники не обращают внимание на географическое местоположение участков и их природные особенности. В большинстве ответов был приведен в лучшем случае только один довод. Либо приводились не правильные участки, не подтвержденные доводами. Данный вопрос оказался относительно сложным для выпускников, где необходимо было строго следовать критериям ответа и не только указать правильный участок, но и дать 2 довода. Имеет минимальный процент выполнения.

В группе не преодолевших минимальный балл это задание не выполнили, в группе набравших 61-80 т.б. это задание выполнили 45% сдававших, в группе 81-100 т.б. - 66%. **Задание № 31.** «География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер».

Традиционное задание из года в год предполагает анализ количественной информации, представленной в статистической таблице. Оно требует определенного алгоритма действий, соблюдение которого является условием его успешного выполнения.

Помимо отбора из таблицы необходимой для обоснования ответа информации, следует также провести математические расчеты.

Задание этого типа используется каждый год, но с учетом специфики дополненных критериев к ответу, следует отметить, что не все экзаменуемые полностью понимают критерии, по которым должны привести правильный ответ. Участники экзамена чаще всего допускают ошибку из-за того, что слабо представляют, в чем состоит различие между абсолютными и относительными величинами. Некоторые выпускники, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле сельского населения, начинают вычислять соответствующие им абсолютные значения.

Проблемные моменты отмечены комиссией такие же, как и в 2020 году, однако, критерии оценивания 2021 года внесли коррективы в оценивание задания:

- Выпускники дают обоснование, но забывают записать сам ответ: в какой стране роль сельского хозяйства выше, то есть, отсутствует 4 критерий, это явилось главным моментом в снижении баллов за задание.
- Не умеют выбрать/отобрать нужные показатели из ряда предложенных показателей в таблице, путают временные периоды.
- Не понимают, какие показатели надо использовать без предварительных манипуляций с ними, а какие необходимо высчитать на основе предложенных/отобранных данных.
- Часто допускают арифметические ошибки в вычислениях, ошибки при составлении пропорций, т. е. экзаменуемые не умеют находить долю (умение составить пропорцию).
- Не понимают, что значительное по величине количество чего-либо, выраженное в абсолютных величинах, может иметь небольшую долю (в %) от целого.

Обязательным условием является сравнение выбранных или вычисленных показателей, используя «больше», «меньше», «а», «против» и т.п. Именно это сравнение и дает возможность сделать вывод, так в какой же стране данная отрасль хозяйства играет большую роль. Во многих ответах не приводятся вычисления для подтверждения приводимого довода, что влияет на конечный результат.

В группе не преодолевших минимальный балл это задание не выполнено. В группе набравших 61-80 т.б. это задание выполнили всего 35% сдававших, в группе 81-100 т.б. - 80%.

Задание № 32. «Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли».

Задание проверяло знания выпускников в определении географической долготы точки при обозначенном времени по солнечному меридиану.

Задание расчетного плана не сложное, однако, с ним справилась всего 36% выпускников, и это самый минимальный средний показатель. О не успешности выполнения данного задания говорит тот факт, что изучение темы «Земля планета Солнечной системы» осуществляется в 6 классе, при 1 часе в неделю и более детально не повторяется. Это задание имеет стабильно низкую решаемость, что говорит о влиянии таких факторов, как несформированность географического (пространственного) мышления, слабое владение математическим аппаратом для решения географических задач. Ответы демонстрируют непонимание следствия направления осевого вращения Земли с запада на восток и неумение определить положение заданной точки в западном или восточном полушарии. Подводило участников ЕГЭ и невнимание к расчёту времени: указанное в задании время в часах и минутах, при решении считалось как целое число с десятичными долями. Это наиболее типичные ошибки при выполнении подобных заданий. При этом ряд участников ЕГЭ, приступивших к выполнению задания, пытались построить меридиональную сетку. Несмотря на то, что разрешено использовать карты КИМ и была возможность лишней раз «включить» воображение не для только для работы с цифрами, решаемость оказалась не высокой. В группе не преодолевших минимальный балл к выполнению этого задания не приступали. В группе набравших 61-80 т.б. это задание выполнили 5% сдававших, в группе 81-100 т.б. - 68%.

Задание № 33. «Численность, естественное движение населения России». Представляет собой расчетную задачу на определение естественного прироста населения в промилле. Необходимо выбрать два нужных показателя из ряда представленных в таблице, провести математическое действие, перевести полученный результат в промилле. Замечания и рекомендации по оцениванию этого задания в 2021 году, как и в 2020 году имели конкретные уточняющие моменты, поэтому затруднений в оценивании у комиссии не возникало.

В задании проверяется умение анализировать и находить информацию, представленную в различных источниках, проводить необходимые действия с ней для получения нужного результата.

Основные проблемы при выполнении задания как и в предыдущем году:

- Нет четкого понимания, чем отличается среднегодовая численность населения от численности постоянного населения на 1 января. Для расчета естественного прироста берут численность на 1 января вместо среднегодовой.
- Теряют знак минус, если он должен быть.
- Округляют до целого числа, вместо требуемой десятой доли промилле, или округляют до сотых или тысячных, т. е. невнимательно читают само задание (каким должен быть/как должен быть представлен ответ).
- Не оформляют ответ в соответствии с требованием задания (показатель, округленный до десятой доли, + знак промилле). Именно некорректно оформленный ответ не позволил большинству выпускников получить максимальный балл.
- Часто допускают арифметические ошибки при расчетах.
- Путают знаки процентов и промилле: % вместо ‰.

В группе не преодолевших минимальный балл к выполнению этого задания не приступали. В группе набравших 61-80 т.б. это задание выполнили 68% сдававших, в группе 81-100 т.б. - 100 %. Задание повышенного уровня сложности имеет средний процент выполнения - 52 что ниже, чем в 2020 году (59%).

Задание № 34. «Направление и типы миграции». Оно представляет собой расчетную задачу на определение величины миграционного прироста (убыли) населения в одном из регионов России.

Проверяется умение анализировать, находить и отбирать информацию, представленную в различных источниках, а также проводить необходимые расчеты для получения нужных результатов.

Проблемные моменты как и в прошлые годы традиционны и приводятся в таком же формате:

- выбираются не те данные: других лет/другого года, усредненные показатели вместо абсолютных;
- отсутствие логики в проведении вычислений;
- допускают математические ошибки;
- теряют знак минус (при его наличии).

В группе не преодолевших минимальный балл к выполнению этого задания не приступали. В группе набравших 61-80 т.б. это задание выполнили 83% сдававших, в группе 81-100 т.б. - 100%. Умение рассчитывать и анализировать показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных регионов нашей страны, - средний уровень выполнения заданий №34 высокого уровня составил 54%, что на 6% ниже по сравнению с 2020 годом.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть).

Международные экономические отношения. Мировой рынок товаров и услуг. География международных экономических связей. Мировая торговля и туризм.

Интеграционные отраслевые и региональные союзы.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной продукции.

Факторы размещения производства.

Ведущие страны-экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции.

Основные международные магистрали и транспортные узлы География отраслей промышленности.

География сельского хозяйства.

География важнейших видов транспорта.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

КИМ по географии не менялся, из года в год критерии совершенствовались, что облегчало формирование единого подхода к оцениванию работ.

КИМ по географии не менялся, из года в год критерии совершенствовались, что облегчало формирование единого подхода к оцениванию работ.

В КИМ 2021 г. были включены задания, проверяющие содержание всех основных разделов курсов школьной географии. Рассмотрим изменения в выполнении заданий разных лет по проблемным разделам.

Достижение требований блока «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» (способность читать географические карты, определять различия в зональном времени, объяснять разнообразные явления (текущие события и ситуации) окружающей среды) проверялось многими заданиями КИМ. Достижение требований блока «Уметь» (сформированность общих интеллектуальных и предметных умений) проверялось в задании 16. Анализ результатов за 3 года показывает, что задания подобного плана выполняются стабильно высоко – от 80,6% в 2019 году до 81,9% в 2021 году.

Умение пользоваться справочными картами – политической мира и федеративного устройства России с показанными на них государствами и субъектами Российской Федерации, проверялось, в том числе, при выполнении заданий на определение страны (региона России) по краткому описанию (задания 24 и 25). Однако эти задания вызывают определенную трудность и процент их выполнения не такой большой: задание 24 от 44% до 54%, задание 25 от 47% до 57% в 2019 и 2021 годах соответственно.

В теме «Географические модели. Географическая карта, план местности» экзаменуемые при проверке умения пользоваться картой, информация на которой представлена способом изолиний (задание 17), показали, что данное умение сформировано: справлялись от 81% до 85% сдававших экзамен в 2019 и 2021 гг.

Умение определять расстояния по географической карте (задание 26) можно считать сформированным от 88% до 93% в 2019 и 2021 гг. А вот задание на определение азимута направления можно рассматривать как умение, в целом сформированное у экзаменуемых (задание 27), но не с таким высоким процентом решаемости, по сравнению с предыдущим – от 65 до 67% в 2019 и 2021 гг. Но задание 27 – задание повышенного уровня сложности.

Задания из раздела «Природа Земли и человек» оценивали понимание процессов и явлений, происходящих в атмосфере и гидросфере, географической зональности не достигнуто всей совокупностью экзаменуемых (задание 4). Результат выполнения – от 48% до 53% в 2019-2021 гг, что является одним из низких показателей выполнения.

Достижение требований ФК ГОС по разделу «Природопользование и геоэкология» оценивалось в заданиях 3 (Охрана природы и рациональное природопользование) и 22

(Ресурсообеспеченность). Процент выполнения задания 3 вырос с 51 до 65, а задания 22, наоборот, понизился с 76% (2019 г.) до 69% (2021 г.).

К разделу «География России» относятся больше всего заданий в структуре КИМ – 11.

Задание 9, проверяющее знание и понимание особенностей размещения населения нашей страны выполняют от 51% до 78%, а задание 12 (знание крупнейших городов России) - от 75% до 69% экзаменуемых в 2019 и 2021 годах соответственно. Задание 18 (знание и понимание административно-территориального устройства) двубалльное и проценты его выполнения менялись от 59% до 65%. С заданием 20 повышенного уровня сложности (умение решать задачи на определение времени в различных часовых зонах России) – успешно справлялись от 89% до 76% участников в 2019 и в 2021 годах.

Нельзя считать достигнутым требование о знании географии основных отраслей промышленности России. С заданием 13 повышенного уровня сложности, оценивающим достижение соответствующего требования, справилось в 2019 году всего 22% участников, что являлось самым низким показателем выполнения заданий, также как и в 2020 г. – 37%, и в 2021 г. – 40%. Тем не менее, за три года решаемость выросла почти в 2 раза.

В целом можно считать достаточным усвоение учащимися всех элементов содержания школьного курса географии. Чтобы повысить качество ответов на задания, вызвавшие наибольшие затруднения, учащимся рекомендуется постоянно расширять свой географический кругозор, выходить за пределы школьной программы, больше читать географической литературы, участвовать в олимпиадах по географии и интеллектуальных географических конкурсах.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменений не было

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту и рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации в 2020 году были направлены на повышение уровня профессионального развития педагога по подготовке к ЕГЭ по географии. В 2021 году отмечается повышение результатов экзамена ЕГЭ по географии.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республики Марий Эл на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

На уроках следует уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере - раскрытию причинно-следственных географических связей. Наряду с этим необходимо четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. При работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов, составлять кроссворды

⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

и структурные схемы взаимосвязей понятий по отдельным темам. Процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии. Для повышения мотивации обучающихся к изучению географии считаем необходимым усилить связь содержания школьного географического образования с жизнью в нашей стране и мире, добиваться соответствия содержания образования современным достижениям в области географической науки. В частности, усилить внимание к дистанционным и геоинформационным технологиям, высокоточным пространственным исследованиям и их практическим приложениям в сфере географии.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В целях профилактики недостатков подготовки обучающихся в школах, повышения системности их знаний имеет большое значение выявление пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных тем. Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. При проведении текущего тематического контроля разрабатывать задания в адаптированном к ЕГЭ формате.

На уроках географии рекомендуется уделять внимание анализу географической и пространственной информации, представленной в невербальной форме (инфографика, рисунки, схемы, карты, формат сториз).

Весьма существенным недостатком подготовки некоторых выпускников является слабое владение языковыми средствами - логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства и правильную терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией и умением географического анализа и интерпретации текстовой информации.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуемые темы содержания школьных курсов географии для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников: «Биосфера и ее экологические особенности», «Годовое и суточное движения Земли», «Климат», «Гидросфера», «Население регионов России и мира», «Связь жизни населения с окружающей средой».

РАЗДЕЛ 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 2-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Секция географии в рамках Республиканского методического семинара «Преемственность в системе «школа-вуз» как способ решения проблем подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации»	январь, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет». 40 педагогов школ https://xn--12-glci9b.xn--p1ai/?p=2596	Подобные мероприятия проводятся ежегодно, являются эффективным способом взаимодействия вуза с педагогами-географами всей республики и нацелены на повышение как профессиональной компетентности педагогов, но также и на повышение эффективности профориентационной составляющей в урочной и внеурочной деятельности
2.	«Предметные комиссии в методическом обеспечении повышения качества образования в Республике Марий Эл»	январь, «Точка кипения» Делового центра МарГУ, учителя-предметники ОО, преподаватели ОО высшего образования	В корректировках не нуждается, возможно изменение срока проведения
3.	Вебинар ФГБНУ «ФИПИ» «Актуальные вопросы содержания КИМ ОГЭ/ЕГЭ 2020 года»	октябрь, учителя географии	Положительные отклики педагогов по ознакомлению с изменениями в содержании КИМ ЕГЭ и ОГЭ по географии, организация участия педагогов в следующем учебном году
4.	Обучающий семинар по программе "Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом при проведении ЕГЭ" (эксперты по географии)	13 апреля 2021г., члены региональной предметной комиссии по проверке развернутых ответов ЕГЭ по географии	Высокая оценка эффективности членами предметной комиссии
5.	"На все 100" - онлайн-консультация по подготовке к ЕГЭ по географии	16 октября 2020 г, члены региональной предметной комиссии	Высокая оценка участниками ЕГЭ по географии, продолжение в 2021 году

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-13

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Участие в вебинарах ФГБНУ «ФИПИ	Учителя-предметники, планирующие войти в состав экспертов ПК (из состава резерва)	
2	Индивидуальные и групповые консультации для учителей географии	Консультанты-члены предметной комиссии	
3	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по географии в рамках курсов повышения квалификации учителей	Все учителя образовательных организаций по географии	
4	Проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов по уровню сформированности предметных и методических компетенций при подготовке учащихся к ЕГЭ по географии (Web- анкета)	Все учителя образовательных организаций по географии	
5	Выработка адресных методических рекомендаций учителям-предметникам по итогам диагностики (публикация методических рекомендаций)	Все учителя образовательных организаций по географии	
6	Трансляция лучших практик образовательных организаций по	Все учителя образовательных организаций по географии	

	повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы)		
--	---	--	--

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-14

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года в соответствии с планом работы	Серия мероприятий по методическому сопровождению педагогов школ, показывающих стабильно низкие результаты: «Эффективные модели и практики работы со школами со стабильно низкими результатами по географии (Организатор: ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им. М.В. Ломоносова» Центр наставничества)
2	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по географии
3	В течение года в соответствии с графиком	Индивидуальные и групповые консультации для педагогов и руководителей образовательных организаций (Образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ)
4	В течение года в соответствии с графиком	Мастер-классы учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ (Базовые школы в муниципалитетах, оказывающие методическую помощь в организации образовательного методического процесса)
5	В течение года в соответствии с графиком	Проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов по уровню сформированности предметных и методических компетенций при подготовке учащихся к ЕГЭ (Web- анкета)
6	Декабрь	Выработка адресных методических рекомендаций учителям-предметникам по итогам диагностики (публикация методических рекомендаций)
7	Октябрь-апрель	Адресное повышение квалификации педагогов с низкими образовательными результатами обучающихся на ЕГЭ по предметам (индивидуальные и групповые практические занятия с использованием ZOOM - платформы для проведения онлайн-занятий)
8	В течение года	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы)
9	В течение года	Организация наставничества для педагогов ОО с низкими результатами ЕГЭ (курирование на уровне ОО)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

1. Организация в 1 четверти 2021 года онлайн-консультаций председателей предметных комиссий с обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по географии в

2022 году для ознакомления с результатами выполнения экзаменационной работы участниками ЕГЭ 2021 года и разбора заданий демонстрационного варианта ЕГЭ по географии 2022 года.

2. Проведение диагностики профессиональных затруднений учителей-предметников по подготовке учащихся к итоговой аттестации по географии в рамках курсов повышения квалификации с опорой на критерии оценивания ЕГЭ по географии.

3. Организация в общеобразовательных школах практических диагностических работ на уровне основного общего образования, в том числе с использованием банка открытых заданий <https://fg.resh.edu.ru/>

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	январь	Республиканский методический семинар «Преемственность в системе «школа-вуз» как способ решения проблем подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации» ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»
2.	Февраль, 2022	Республиканский семинар на базе МБОУ «Гимназия №4 им. А.С. Пушкина» по теме «Эффективные методы и приемы подготовки учащихся к ЕГЭ по географии»

5.2.5. Работа по другим направлениям

1. Формирование инициативной экспертной группы учителей географии для обсуждения методического анализа основных результатов ЕГЭ по географии, обсуждения в рамках плана работы Координационного совета региональной системы оценки качества образования – октябрь-ноябрь 2021 г.

2. Продолжение взаимодействия ОИВ с отделением Русского географического общества в Республике Марий Эл в целях повышения эффективности профориентационной работы в рамках внеурочной деятельности по географии.

3. Организация серии он-лайн-консультаций по подготовке к ЕГЭ школьников из образовательных организаций, расположенных в сельской местности, при намерении выбрать географию в качестве предмета для сдачи на ЕГЭ в 2022 году.

4. Повышение мотивации педагогов к расширению практики использования на уровне основного общего образования банка электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности.