

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Республике Марий Эл**

Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в в Республике Марий Эл.....	5
Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по Истории	15
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ	15
1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года).....	15
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ	15
1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям	15
1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО.....	15
1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона	16
1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.	16
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.	17
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ	17
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (<i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i>)	17
2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года	17
2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:	17
2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ	18
2.3.2. в разрезе типа ОО	18
2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ	18
2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету	19
2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету	19
2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету	19
2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету	19
РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ	21
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету	21
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.....	21
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ	21
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.....	24
3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	26
РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ	28
4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Марий Эл на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.....	28
4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.....	28
4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки	28

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации	28
РАЗДЕЛ 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования	29
5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.	29
5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год	30
5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.	30
5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.	31
5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.	31
5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.	31
5.2.5. Работа по другим направлениям.....	31

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА-11) в Республике Марий Эл сформирован в целях представления статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации для последующего проведения методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработки рекомендаций по совершенствованию преподавания.

Задачи:

выявление и распространение лучших педагогических практик;

формирование экспертных групп по методическому анализу типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам;

разработка и публикация методических рекомендаций по совершенствованию преподавания для образовательных организаций, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения;

формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы методической работы с педагогическими кадрами.

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

1. Часть I. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл, включающая в себя статистическую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Марий Эл в 2021 году по количеству участников экзаменационной кампании, а также ранжирование образовательных организаций по интегральным показателям качества подготовки выпускников из расчета доли выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами.

2. Часть II. Основные результаты ЕГЭ, включающая методический анализ результатов ЕГЭ и предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам, по которым количество участников суммарно по всем дням экзамена составляет от 10 человек.

Для республики методический анализ проводится в отношении 10 предметов: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения Министерства образования и науки Республики Марий Эл, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

Отчет предназначен для широкого круга лиц и может быть использован при разработке планов («дорожных карт»):

сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе образовательных методик, учебно-методических комплектов, форм организации образовательной деятельности.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в в Республике Марий Эл

Основные количественные характеристики рассматриваются на основании полного массива данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

По данным РИС ГИА-11, общая численность участников ЕГЭ в республике составила 2948 человек (2020 г. - 2 913 чел.), из них выпускников текущего года - 2770 (2020 г.- 2 738 чел). Наиболее популярными по выбору предметами традиционно стали обществознание, физика, биология химия и история. Впервые за всю историю ЕГЭ в республике появился один участник по испанскому языку.

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Республике Марий Эл

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	2770	2855	39
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	117	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	1881	1961	
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	117	0	0
5.	Физика	930	960	
6.	Химия	411	429	
7.	Информатика и ИКТ	251	258	
8.	Биология	534	557	
9.	История	380	406	
10.	География	71	72	
11.	Английский язык	273	284	
12.	Немецкий язык	2	3	
13.	Французский язык	1	1	
14.	Обществознание	1277	1326	
15.	Испанский язык	1	1	
16.	Литература	124	143	
17.	Китайский язык	0	0	

2. Ранжирование всех ОО Республики Марий Эл по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В экзаменационной кампании 2021 г. приняли участие обучающиеся 146 общеобразовательных организаций, среди которых 62 общеобразовательные организации расположены в сельской местности, 12 лицеев, 7 гимназий и 5 школ с углубленным изучением отдельных предметов, По доле выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатам, в группу образовательных организаций с выпускниками, набравшими от 251 до 300 баллов, входят 66 образовательных организаций, из которых 19 имеют статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением отдельных предметов, при этом 25 общеобразовательных организаций расположены в сельской местности и поселках городского типа.

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МОУ "Большекарамасская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	3	42,9	2	28,6	0	0,0
2.	МОУ "Большепаратская средняя общеобразовательная школа"	5	41,7	3	25,0	1	8,3	1	8,3
3.	МОУ "Карайская СОШ"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4.	МОУ "Петьяльская СОШ"	2	20,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
5.	МОУ "Помарская СОШ"	2	16,7	3	25,0	6	50,0	1	8,3
6.	МОУ "Приволжская средняя общеобразовательная школа"	4	16,0	16	64,0	4	16,0	0	0,0
7.	МОУ "Сотнурская СОШ"	1	10,0	9	90,0	0	0,0	0	0,0
8.	МБОУ "Виловатовская СОШ"	2	25,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5
9.	МБОУ "Еласовская СОШ"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
10.	МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа	4	44,4	3	33,3	1	11,1	0	0,0
11.	МБОУ "Красноволжская СОШ"	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0
12.	МБОУ "Кузнецовская СОШ"	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
13.	МБОУ "Микряковская СОШ"	4	66,7	1	16,7	0	0,0	1	16,7
14.	МБОУ "Озеркинская СОШ"	3	33,3	1	11,1	0	0,0	0	0,0
15.	МБОУ "Пайгусовская СОШ"	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
16.	МБОУ "Усолинская СОШ"	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
17.	МОУ "Звениговская СОШ №1"	3	25,0	4	33,3	2	16,7	2	16,7
18.	МОУ "Звениговский лицей"	13	34,2	10	26,3	8	21,1	4	10,5
19.	МОУ "Звениговская СОШ №3"	5	31,3	7	43,8	4	25,0	0	0,0
20.	МОУ "Исменецкая средняя общеобразовательная школа"	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0
21.	МОУ "Красногорская СОШ №1"	2	20,0	6	60,0	0	0,0	2	20,0

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	МОУ "Красногорская средняя общеобразовательная школа №2"	10	35,7	11	39,3	4	14,3	2	7,1
23.	МОУ "Красноярская средняя общеобразовательная школа"	1	12,5	4	50,0	2	25,0	0	0,0
24.	МОУ "Кужмарская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	6	60,0	2	20,0	0	0,0
25.	МОУ "Кокшамарская СОШ им.И.С.Ключникова-Палантая"	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0,0
26.	МОУ "Мочалищенская СОШ"	2	22,2	3	33,3	2	22,2	1	11,1
27.	МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа"	5	31,3	7	43,8	1	6,3	0	0,0
28.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Кокшайск"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
29.	МБОУ "Ардинская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	1	14,3	3	42,9	0	0,0
30.	МОУ "Визимьярская средняя общеобразовательная школа"	1	14,3	5	71,4	0	0,0	0	0,0
31.	МБОУ "Килемарская СОШ"	2	10,5	8	42,1	3	15,8	1	5,3
32.	МБОУ "Конганурская средняя общеобразовательная школа"	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
33.	МБОУ "Куженерская средняя общеобразовательная школа №2"	19	45,2	9	21,4	6	14,3	1	2,4
34.	МБОУ "Русскошойская средняя общеобразовательная школа"	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
35.	МБОУ "Юледурская средняя общеобразовательная школа"	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
36.	МБОУ "Карлыганская СОШ им.К.А.Андреева"	3	50,0	2	33,3	0	0,0	0	0,0
37.	МБОУ "Косолаповская СОШ"	1	6,7	5	33,3	2	13,3	1	6,7
38.	МБОУ "Мари-Турекская средняя общеобразовательная школа"	5	14,3	18	51,4	6	17,1	1	2,9
39.	МБОУ "Нартаская СОШ"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
40.	МБОУ "СОШ п.Мариец"	1	16,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0
41.	МБОУ "Сысоевская средняя общеобразовательная школа"	1	12,5	4	50,0	0	0,0	0	0,0
42.	МБОУ "Хлебниковская СОШ"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
43.	МОБУ "Азановская средняя общеобразовательная школа"	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
44.	МОБУ "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа"	5	41,7	5	41,7	1	8,3	1	8,3
45.	МОБУ "Кузнецовская средняя общеобразовательная школа"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
46.	МОБУ "Люльпанская средняя общеобразовательная школа"	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
47.	Медведевская гимназия	9	34,6	10	38,5	5	19,2	1	3,9
48.	МОБУ "Медведевская средняя общеобразовательная школа №2"	5	31,3	8	50,0	3	18,8	0	0,0
49.	МОБУ "Медведевская средняя общеобразовательная школа №3"	8	23,5	18	52,9	4	11,8	2	5,9
50.	МОБУ "Новоарбанская средняя общеобразовательная школа"	2	18,2	2	18,2	1	9,1	0	0,0
51.	МОБУ "Нурминская СОШ"	0	0,0	6	75,0	2	25,0	0	0,0
52.	МОБУ "Руэмская средняя общеобразовательная школа"	10	66,7	4	26,7	1	6,7	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
53.	ГБОУ Республики Марий Эл "Многопрофильный лицей-интернат"	1	2,2	23	51,1	14	31,1	7	15,6
54.	МОБУ "Русскокукморская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	5	71,4	0	0,0	0	0,0
55.	МОБУ "Шойбулакская средняя общеобразовательная школа"	5	50,0	3	30,0	0	0,0	1	10,0
56.	МОБУ "Юбилейная средняя общеобразовательная школа"	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
57.	МОБУ "Знаменская средняя общеобразовательная школа"	6	50,0	4	33,3	0	0,0	0	0,0
58.	МОБУ "Куярская средняя общеобразовательная школа"	4	57,1	3	42,9	0	0,0	0	0,0
59.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п.Силикатный"	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
60.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п.Сурок"	2	20,0	5	50,0	1	10,0	0	0,0
61.	МОУ "Аринская СОШ"	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
62.	МОУ "Коркатовский лицей"	12	18,5	26	40,0	14	21,5	4	6,2
63.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №1"	6	26,1	11	47,8	5	21,7	0	0,0
64.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №2"	3	27,3	4	36,4	3	27,3	0	0,0
65.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №6"	0	0,0	4	57,1	2	28,6	0	0,0
66.	МОУ "Октябрьская средняя общеобразовательная школа"	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
67.	МОУ "Шиньшинская средняя общеобразовательная школа"	2	33,3	2	33,3	2	33,3	0	0,0
68.	МБОУ "Немдинская СОШ"	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
69.	МБОУ "Новоторъяльская СОШ"	13	34,2	14	36,8	4	10,5	1	2,6
70.	МБОУ "Пектубаевская СОШ"	2	28,6	1	14,3	1	14,3	0	0,0
71.	МБОУ "Староторъяльская СОШ"	3	42,9	3	42,9	0	0,0	0	0,0
72.	МОУ "Оршанская средняя общеобразовательная школа"	4	17,4	5	21,7	6	26,1	7	30,4
73.	МОУ "Шулкинская СОШ"	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
74.	МБОУ "Елеевская средняя общеобразовательная школа"	1	16,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0
75.	МБОУ "Куракинская средняя общеобразовательная школа"	5	50,0	1	10,0	2	20,0	1	10,0
76.	МБОУ "Куянковская средняя общеобразовательная школа "им.Г.Курмаша"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
77.	МБОУ "Олорская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0
78.	МБОУ "Параньгинская средняя общеобразовательная школа"	5	17,9	7	25,0	8	28,6	5	17,9
79.	МОУ "Зашижемская СОШ"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
80.	МОУ "Казанская СОШ"	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
81.	МОУ "Кукнурская СОШ"	1	14,3	4	57,1	0	0,0	0	0,0
82.	МОУ "Лажъяльская СОШ"	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
83.	МОУ "Марисолинская СОШ"	5	41,7	6	50,0	0	0,0	0	0,0
84.	МОУ "Мустаевская СОШ"	2	28,6	3	42,9	1	14,3	0	0,0
85.	МОУ "Сернурская СОШ №1"	8	42,1	5	26,3	6	31,6	0	0,0
86.	МОУ "Сернурская СШ№2"	7	31,8	9	40,9	1	4,6	3	13,6
87.	МОУ "Алексеевская СОШ"	0	0,0	4	66,7	0	0,0	1	16,7
88.	ГБОУ Республики Марий Эл "Верх-Ушнурская общеобразовательная (национальная) школа"	2	18,2	2	18,2	2	18,2	0	0,0
89.	МОУ "Вятская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	5	50,0	1	10,0	1	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
90.	МОУ "Кельмаксолинская средняя общеобразовательная школа"	2	25,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
91.	МОУ "Ронгинская средняя общеобразовательная школа"	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
92.	МОУ "Советская средняя общеобразовательная школа №2"	2	16,7	7	58,3	0	0,0	0	0,0
93.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 п.Советский"	9	20,0	22	48,9	6	13,3	8	17,8
94.	МОУ "Солнечная средняя общеобразовательная школа"	1	9,1	1	9,1	0	0,0	0	0,0
95.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей-интернат п.Ургакш"	0	0,0	23	67,7	8	23,5	3	8,8
96.	МБОУ "Васильевская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
97.	МБОУ "Марьинская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
98.	МБОУ "Юринская средняя общеобразовательная школа имени С.А.Лосева"	4	26,7	3	20,0	3	20,0	0	0,0
99.	МБОУ "Юркинская средняя общеобразовательная школа"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
100.	МОУ СШ №1	6	46,2	2	15,4	1	7,7	1	7,7
101.	МОУ СШ №2	6	20,0	17	56,7	6	20,0	0	0,0
102.	МОУ "СШ №4"	5	17,2	16	55,2	5	17,2	1	3,5
103.	МОУ "СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов"	5	21,7	14	60,9	3	13,0	1	4,4
104.	МОУ СШ №6	10	52,6	8	42,1	0	0,0	0	0,0
105.	МОУ "ВГЛ"	6	11,8	31	60,8	10	19,6	3	5,9
106.	МОУ "О(С)Ш"	12	44,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
107.	МОУ СШ №9 им.А.С.Пушкина	4	13,8	14	48,3	8	27,6	0	0,0
108.	МОУ СШ №10	6	37,5	7	43,8	1	6,3	1	6,3
109.	МОУ СШ №12	1	4,2	8	33,3	3	12,5	7	29,2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
110.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Йошкар-Олы"	10	34,5	12	41,4	4	13,8	2	6,9
111.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 г.Йошкар-Олы"	10	38,5	9	34,6	0	0,0	0	0,0
112.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Йошкар-Олы"	3	23,1	4	30,8	2	15,4	0	0,0
113.	МБОУ "Гимназия №4 им.А.С.Пушкина"	5	7,4	33	48,5	16	23,5	12	17,7
114.	ГБОУ Республики Марий Эл "Гуманитарная гимназия "Синяя птица "им.Иштриковой Т.В."	0	0,0	0	0,0	1	7,7	10	76,9
115.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №6 г.Йошкар-Олы"	8	20,0	27	67,5	0	0,0	0	0,0
116.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №7 г.Йошкар-Олы"	15	21,7	36	52,2	10	14,5	2	2,9
117.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова"	0	0,0	13	34,2	13	34,2	10	26,3
118.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №9 г.Йошкар-Олы"	9	28,1	15	46,9	3	9,4	0	0,0
119.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №10 г.Йошкар-Олы"	11	23,4	23	48,9	5	10,6	2	4,3
120.	МОУ "Лицей №11"	1	1,9	19	35,2	9	16,7	24	44,4
121.	МБОУ "Гимназия №14 г.Йошкар-Олы"	17	19,3	42	47,7	14	15,9	7	8,0
122.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №15 г.Йошкар-Олы"	13	50,0	9	34,6	0	0,0	2	7,7
123.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №16 г.Йошкар-Олы"	10	47,6	6	28,6	1	4,8	0	0,0
124.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №17 г.Йошкар-Олы"	6	30,0	9	45,0	0	0,0	0	0,0
125.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	9	12,2	26	35,1	21	28,4	15	20,3
126.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №19 г.Йошкар-Олы"	6	20,7	11	37,9	6	20,7	1	3,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
127.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №20 г.Йошкар-Олы"	7	30,4	10	43,5	2	8,7	1	4,4
128.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №21 с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	9	28,1	16	50,0	2	6,3	1	3,1
129.	МБОУ "Средняя школа №23 г.Йошкар-Олы"	7	25,9	16	59,3	3	11,1	1	3,7
130.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №24 г.Йошкар-Олы"	4	10,3	20	51,3	8	20,5	2	5,1
131.	МАОУ "Гимназия №26"	12	34,3	17	48,6	3	8,6	1	2,9
132.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №27 г.Йошкар-Олы"	10	17,2	30	51,7	12	20,7	4	6,9
133.	МБОУ "Лицей №28 г.Йошкар-Олы"	10	14,3	27	38,6	15	21,4	15	21,4
134.	МБОУ "Образовательный комплекс "Школа №29 г. Йошкар-Олы"	15	29,4	26	51,0	5	9,8	3	5,9
135.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 30 г. Йошкар-Олы"	5	9,8	25	49,0	15	29,4	6	11,8
136.	МОУ "Гимназия имени Сергия Радонежского г.Йошкар-Олы"	7	33,3	7	33,3	4	19,1	1	4,8
137.	МКОУ "Вечерняя школа №4 г.Йошкар-Олы"	2	4,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
138.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	1	1,5	11	16,7	20	30,3	33	50,0
139.	МБОУ "СОШ №5 "Обыкновенное чудо"	3	25,0	1	8,3	5	41,7	1	8,3
140.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	9	42,9	5	23,8	0	0,0	0	0,0
141.	ГБОУ Республики Марий Эл Лицей "Мегатех"	9	13,6	42	63,6	9	13,6	6	9,1
142.	Лицей "Инфотех"	0	0,0	2	12,5	4	25,0	10	62,5
143.	ГБОУ Республики Марий Эл "ЭПГ"	4	8,5	24	51,1	11	23,4	6	12,8
144.	МБОУ "СОШ №3 г.Козьмодемьянска им.С.Н.Сивкова"	11	29,0	16	42,1	4	10,5	4	10,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
145.	МОУ "Лицей г.Козьмодемьянска"	11	30,6	11	30,6	8	22,2	5	13,9
146.	ГБОУ Республики Марий Эл "Школа-интернат "Дарование"	2	8,7	15	65,2	3	13,0	2	8,7

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ² по Истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
455	14,10	432	15,32	406	13,08

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	301	66,2	283	65,5	292	71,92
Мужской	154	33,9	149	34,5	114	28,08

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	406
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	380
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
– выпускников прошлых лет	24
– участников с ограниченными возможностями здоровья	2

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	380
Из них:	
выпускники СОШ	230
выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	9
выпускники СОШ-интернатов	9
выпускники лицеев и гимназий	123
выпускники лицеев-интернатов	7
выпускники сменных (открытых, вечерних) школ	2

² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников ЕГЭ по истории в регионе
1	Волжский	7	1,72
2	Горномарийский	10	2,46
3	Звениговский	29	7,14
4	Килемарский	5	1,23
5	Куженерский	5	1,23
6	Мари-Турекский	8	1,97
7	Медведевский	26	6,40
8	Моркинский	16	3,94
9	Новоторъяльский	7	1,72
10	Оршанский	4	0,99
11	Параньгинский	6	1,48
12	Сернурский	8	1,97
13	Советский	18	4,43
14	Юринский	0	0
15	г. Волжск	39	9,6
16	г. Йошкар-Ола	202	49,75
17	г. Козьмодемьянск	16	3,94

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Амосова И.В. и др. История России. 8 класс. Конец XVII-XVIII века. Учебник	35
2.	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и др./ Под ред. Торкунова А.В. История России. 8 класс. В двух частях.	50
3.	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. Учебник	73
4.	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В. История России. 9 класс. Учебник. В 2 ч.	24
5.	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др./ Под ред. Торкунова А.В. История России. 9 класс. В двух частях.	52
6.	Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В., Клоков В.А. История России. 9 класс. XIX - начало XX века. Учебник	29
7.	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./ Под ред. Торкунова А.В. История. История России. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. В трёх частях.	24
8.	Данилов А. А., Торкунов А. В., Хлевнюк О. В. и др. / Под ред. Торкунова А. В. История. История России. 1946 г. - начало XXI в. 11 класс. Учебник. Базовый уровень. В 2 ч.	10
9.	Улунян А. А., Сергеев Е. Ю. / Под ред. Чубарьяна А. О. История. Всеобщая история. 11 класс. Учебник. Базовый уровень	8

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Доля участников ЕГЭ по истории в 2021 г. по сравнению с 2020 г. уменьшилась на 2%. В течении последних трёх лет наблюдается уменьшение числа юношей, сдающих экзамен по истории. Большинство участников экзамена (93,6%) – это выпускники текущего года.

Доля выпускников прошлых лет и СПО по сравнению с прошлым годом почти не изменилась.

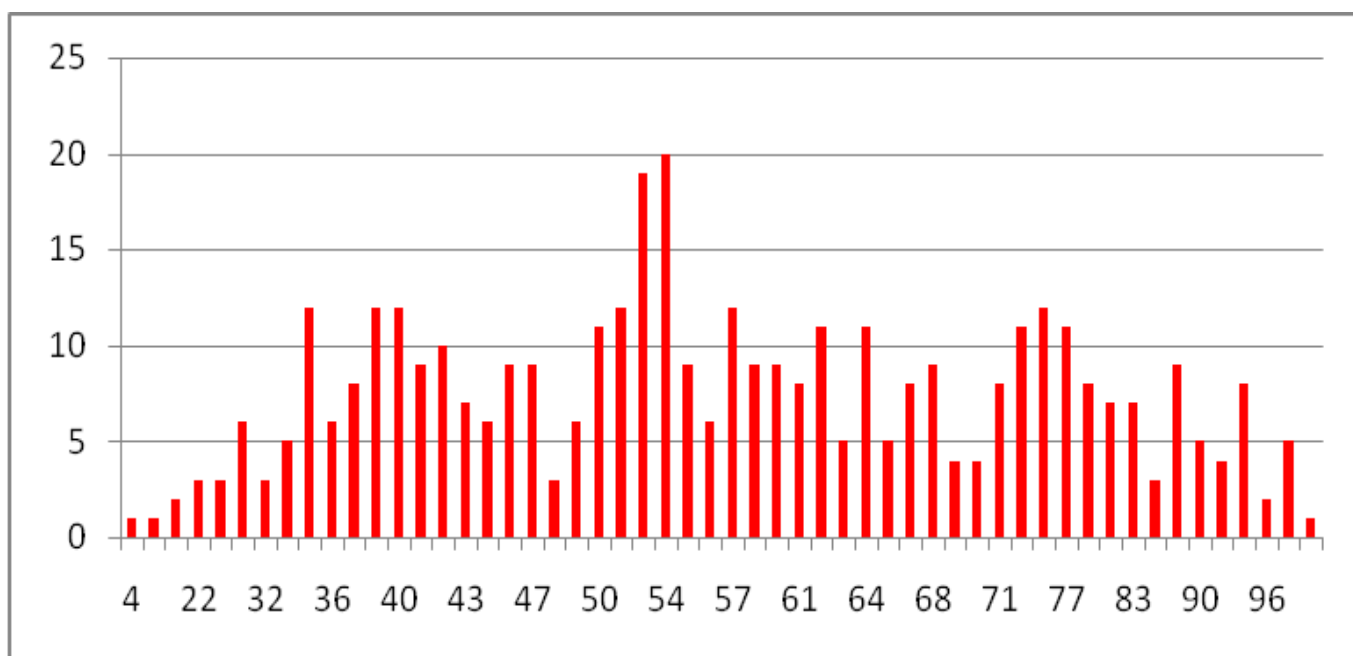
Две трети экзаменуемых обучается в общеобразовательных школах и одна треть в образовательных организациях повышенного статуса.

В этом году, как и в предыдущие годы, наибольший процент участников в городах Йошкар-Оле, г. Волжске, Звениговском и Медведевском районах, наименьший выбор в Оршанском и Юринском районах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	5,90	5,56	3,94
Средний тестовый балл	57,10	56,38	57,7
Получили от 81 до 99 баллов, %	12,90	12,50	12,32
Получили 100 баллов, чел.	0	2	1

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,95	0	4,17	50,0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	54,21	50,0	70,83	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28,95	50,0	16,67	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	12,63	0	8,33	50,0
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	4,45	59,92	27,94	7,29	1
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	11,11	66,67	11,11	11,11	0
Гимназия	2,70	43,24	31,08	22,97	0
Лицей	0,86	25,86	13,79	9,48	0
СОШ-интернат	0	27,78	16,67	5,56	0
Лицей-интернат	0	28,57	42,86	28,57	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Волжский	0	14,29	71,43	14,29	0
2	Горномарийский	0	70	30	0	0
3	Звениговский	0	75,86	24,14	0	0
4	Килемарский	0	40	40	20	0
5	Куженерский	0	100	0	0	0
6	Мари-Турекский	12,5	12,5	50	25	0
7	Медведевский	11,54	53,85	30,77	3,85	0
8	Моркинский	12,5	50	31,25	6,25	0
9	Новоторъяльский	0	100	0	0	0
10	Оршанский	0	25	25	25	1
11	Параньгинский	0	16,67	33,33	50	0
12	Сернурский	0	37,5	37,5	25	0
13	Советский	0	66,67	22,22	11,11	0
14	Юринский	0	0	0	0	0
15	г. Волжск	5,13	53,85	38,46	2,56	0
16	г. Йошкар-Ола	3,96	53,46	26,24	16,34	0
17	г. Козьмодемьянск	0	68,75	18,75	12,5	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МБОУ "Гимназия №4 им.А.С.Пушкина"	30,77	30,77	0
2	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	27,27	27,27	0
3	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 п.Советский"	7,69	23,08	0
4	МБОУ "Гимназия №14 г.Йошкар-Олы"	7,14	28,57	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбор проводить нецелесообразно вследствие малого количества участников ЕГЭ

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты экзамена по истории в Республике Марий Эл лучше, чем в 2020 году. Средний тестовый балл вырос до 57,7 в 2021 году (56,38 в 2020 году), доля выпускников, не преодолевших

минимальный балл уменьшилась (с 5,56 % в 2020 г. до 3,94 % в 2021 г.), Но незначительно уменьшилась доля высокобалльников (с 12,50 % в 20120 г. до 12,32 % в 2021 г.). Максимальный балл (100 баллов) получил 1 выпускник.

Лучшие результаты экзамена по группам участников по всем позициям показали выпускники текущего года. Средние результаты у выпускников прошлых лет.

Если анализировать результаты выпускников с учетом типов ОО, то лучшие результаты по всем показателям закономерно показывают выпускники общеобразовательных организаций повышенного статуса, среди них выгодно отличаются результаты экзаменов учащихся лицеев-интернатов в диапазоне от 81 до 99 баллов (28,57%) и гимназий (22,97%).

Слабые результаты показали выпускники средних школ с углубленным изучением предмета: 66,67% получили тестовый балл от минимального до 60 баллов и 11,11% не преодолели минимальный порог.

В разрезе муниципальных образований высокие результаты (в диапазоне от 81 до 99 баллов) показали выпускники школ Параньгинского (50%), Оршанского (25%), Сернурского (25%) районов, г. Йошкар-Олы (16,34 %) и г. Козьмодемьянска (12,5 %).

Высокая доля экзаменуемых, не справившихся с работой в Мари-Турекском (12,5%), Моркикском (12,5%) и Медведевском (11,54%) районах. Но необходимо отметить, что в Мари-Турекском районе 25% участников экзамена получили за выполнение экзаменационной работы от 81 до 99 баллов.

Если анализировать результаты отдельных ОО, то лучшие показатели демонстрируют выпускники профильных классов лицеев и гимназий. Хорошо сдали экзамен в МОУ "Советская средняя общеобразовательная школа № 3".

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

При проверке работ по истории региональная комиссия использовала критерии оценивания по 6 представленным вариантам (3 – для основного дня, 3 – для резервных дней). Задания в целом соответствуют предметному содержанию школьного курса истории.

В предложенных вариантах доминировали задания по периоду Средневековья, всего 6; 402 и 406 вариант – X в.; задания по XVII в. преобладают в 310, 311, 312 вариантах. Есть задание о Петре I и Екатерине II. В 401 и 402 варианте о НЭПе и внешней политике в 1920-е гг. В 502 варианте – о XX съезде партии. Есть задание (312) проверяющее знания как по отечественной, так и по всемирной истории – о проблеме открытия Второго фронта в Европе. Задание о причинах поражения восстания декабристов (502) уже неоднократно повторялось, в том числе и в 2020 г. Есть задания по народолюбцам, политике Александра I, готовности СССР в Великой Отечественной войне, Карибском кризисе. В целом темы и периоды представлены достаточно полно, так же нашли отражение основные события и процессы.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	П	66,50	25	50,45	88,7	100
2	Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	76,60	6,25	65,40	97,83	100

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

3	Определение терминов (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	74,63	31,25	65,18	88,7	98
4	Определение термина по нескольким признакам Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	60,84	6,25	42,41	88,7	96
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	71,55	28,13	56,7	93,91	100
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) VIII – 1914 г.	Б	68,97	12,5	53,57	93,48	99
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	73,03	31,25	61,61	90	98
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) 1941-1945 гг.	Б	73,15	18,75	66,07	88,26	87
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	50,49	6,25	33,26	71,74	92
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) 1914-2012 гг.	Б	73,40	31,25	66,07	83,48	96
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	П	72,33	8,33	59,97	94,49	96,67

12	Работа с текстовым историческим источником Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	62,07	25	58,04	63,91	87
13	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	63,05	12,5	54,46	74,78	90
14	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	41,87	0	22,77	65,22	86
15	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	57,64	0	37,05	87,83	98
16	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	60,71	21,88	50	72,17	94
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	54,80	15,63	32,81	84,78	96
18	Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.	П	48,77	12,5	35,27	62,61	88
19	Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.	Б	45,32	18,75	29,46	62,61	84
Часть 2							
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника VIII – начало XXI в.	П	58,00	0	41,96	81,74	93
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа VIII – начало XXI в.	Б	83,00	43,75	77,68	93,48	95

22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником VIII – начало XXI в.	В	41,01	0	22,54	60,87	90
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) VIII – начало XXI в.	В	33,99	0	16,37	55,94	72
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии VIII – начало XXI в.	В	28,13	0	10,45	42,43	82
25	Историческое сочинение VIII – начало XXI в.						
25.1	Указание событий (явлений, процессов)	Б	59,73	6,25	41,747	85,22	98
25.2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	39,78	0	18,75	63,04	92
25.3	Причинно-следственные связи	В	33,99	0	14,06	51,30	93
25.4	Оценка значения периода для истории России	В	22,41	0	4,91	31,30	86
25.5	Наличие / отсутствие фактических ошибок	В	15,44	0	0,89	22,61	67,33
25.6	Форма изложения	В	24,63	0	2,23	39,13	98

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Первая часть КИМ по истории представлена 19 заданиями, разделенными по уровню сложности на базовые, повышенные и высокие. Судя по имеющимся результатам, для учеников нашего региона наиболее простыми оказались задания, проверяющие умение систематизировать информацию, знание дат и терминов. Средние проценты решаемости **задания 1** – 66,50% (умение определять последовательность событий) (в прошлом году 73,61%); **2** – 76,60% (знание дат, установление соответствия), (в прошлом году 68,87%); **3** – 74,63% (определение терминов) (в прошлом году 68,63%). Задание 5 – (знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) 71,55%; **11** – 73,3% (систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах, таблица); **7** – 73,03% (систематизация исторической информации, множественный выбор) (в прошлом году 73,15%); Достаточно успешно учащиеся справились с **заданием 8** (знание основных фактов, процессов, явлений 1941–

1945 г.). Средний результат 73,15% (в прошлом году 65,97%), слабые ученики – 66,07% (в прошлом году 31,25%), сильные – 87% (в прошлом году 92,86%).

Сложным является комплекс заданий по работе с исторической картой (задания **13**) - 63,0% (в прошлом году 48,8%). Самые низкие результаты по решению заданий первой части ученики показали по **14** заданию – 41%, (в прошлом году 58,10%). Разрыв между слабыми учениками, не набравшими минимальный балл (0%) и сильными, набравшими более 80 баллов (86%), максимален. Задание **15** - 57,64% (в прошлом году 52,08%), задание **16** - 60,71% (в прошлом году 48,38%). Это «больное» место при изучении истории: учащиеся не овладевают навыками работы с картами. Эти выпускники, поступая в ВУЗы, не восполняют данный пробел, поэтому став учителями не могут научить своих учащихся работать с картой. Об этом свидетельствует низкий процент решаемости данных заданий базового уровня сложности. Очевидно, что работа с картой должна сопровождать прохождение большинства тем на уроках истории во всех классах, а также стать обязательной при подготовке к ЕГЭ по истории.

По **17** заданию – (знание основных фактов, процессов, явлений культуры России) результат существенно улучшился : с 38,8% в прошлом году до 54,80% в 2021 г. Но процент остается недостаточно высоким, поэтому проблема изучения культуры по-прежнему актуальна.

Низкий результат и по заданиям 18, 19 - анализ иллюстративного материала – 48, 77% и 45,32%.

В заданиях, где предусматривалась работа с текстовыми источниками, чуть лучше процент решаемости по периоду XX – начало XXI вв. (задание **10**, 73,40% (в прошлом году 47,69%), чем по периоду VIII – начало XX вв. (задание **6**, 68,97% (в прошлом году 51,74%). Обычно бывает наоборот, как, например, в прошлом году.

При выполнении заданий второй части особенно заметна разница между слабыми и сильными учениками. Процент выполнения **задания-задачи 23** в среднем 33,99% (в прошлом году 29,32%), у слабых учеников – 0% и 16,37% (в прошлом году 0% и 12,8%); у сильных – 72% (в прошлом году 80,95%). Выполнение задания предполагает наличие умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов.

По **заданиям 2 части** предсказуемо наибольшие затруднения вызвало задание **24**. Процент решаемости по этому заданию составил в целом 28,13% (в прошлом году 18,46%), у учеников, набравших до 60 баллов – 10,45% (в прошлом году 3,38%); у сильных учеников, набравшие более 80 баллов – 82% (в прошлом году 69,64%). Повышение результатов выполнения задания во всех группах является следствием изменения критерия оценивания. Данное задание остаётся наиболее сложным как для выполнения выпускниками, так и для оценивания. Типичным недостатком является то, что учащиеся, приводя факты, часто верные, не могут объяснить, как они повлияли на то или иное событие. Часто им кажется, что это настолько очевидно, что пояснять нет необходимости. Например, доказывая, что Советский Союз был хорошо подготовлен к войне с гитлеровской Германией, учащиеся порой просто писали о заключении пакта Молотова-Риббентропа без какого-либо пояснения. Изменение шкалы оценивания по этому заданию следует признать положительным. Оно стало более справедливым, даже за один правильный ответ ученик теперь получает 1 балл. При этом результаты выполнения задания позволяют увеличить разрыв между лидерами и аутсайдерами. Хотя проверяющим было сложно переключиться и ставить за 4 ответа – 5 баллов, за 3 ответа – 4 и т.д.

При написании **исторического сочинения (задание 25)** наиболее успешно ученики справились с выполнением критериев, отнесенных составителями к базовому уровню – **25.1** указание событий, явлений, процессов - 59,73% (в прошлом году 78,36%). Далее по нисходящей **25.2.** исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) - 39,78 (в прошлом году 36,23%); **25.3.** - причинно-следственные связи 33,99%; **25.4.** - оценка значения периода для истории России 22,41% (в прошлом году 31,02%), и **25.5** - наличие / отсутствие фактических ошибок) 15,44% (в прошлом году 24,7%); **25.6** - форма изложения 24,63%

В задании 25 в основной день были предложены исключительно личности. Наибольшую сложность вызвала личность Н.А. Милютин и Д.А. Милютин. Их не только предсказуемо путали, но порой вместо Милютин писали Милюков, а это уже другой человек. Из деятелей

советского периода предложен был только поэт А.Т. Твардовский. Однако он не пользовался популярностью при выборе темы. Ученики выбирали более трудного Милютина и начинали плутать, путая инициалы, фамилии и факты биографии. Это свидетельствует о том, что, как и прежде у учащихся существует пробел в области знания культуры, с творчеством поэта не знакомы. Указать произведение «Василий Тёркин» и кого-либо из современников, например, М. Шолохова с его «Тихим Доном» как вторую личность учащиеся оказались не готовы.

По-прежнему остаётся сложным как для учеников, так и для экспертов критерий К2 – роль исторических личностей. Возможны различные субъективные трактовки таких формулировок, приведенных в указаниях по оцениванию, как «конкретные действия личности», «в значительной степени повлиявшие на ход названных событий (явлений, процессов)». Были и такие работы, в которых ученик о ком-то писал, но имени выбранной личности ни разу не упоминал, что создавало сложности для экспертов. Некоторые не хотели ставить баллы вообще, другие по фактам описания пытались понять о ком идёт речь. Можно ли догадываться в этом случае? Отсюда расхождения в оценивании.

Историческое сочинение даёт больше всего расхождений при оценивании. Если один эксперт по критериям К1-К4 выставил менее 5 баллов, то далее он ставит «0». Однако если у другого поставлено 5 баллов, то это открывает возможность для выставления ещё 4 баллов. Таким образом, расхождение в оценивании задания может составить 5 и более баллов. Неодинаковый уровень знаний экспертов создаёт трудности при оценивании по критерию К5 – наличие ошибок. Второму и третьему проверяющему бывает порой весьма сложно выявить обнаруженные первым экспертом ошибки. Когда это достигается, это не означает, что обнаружены те же ошибки, а не найдены пропущенные новые.

Нередки случаи, когда учащиеся оперируют малоизвестными «редкими» сведениями, которые не известны всем экспертам и далеко не сразу даже с помощью Интернета можно понять – ошибка это или реальные факты. На выяснение уходит много времени, что тормозит проверку. Совершенно нет возможности выяснить имеется та или иная информация в учебниках. Учащиеся могут пользоваться при подготовке самыми разнообразными учебными пособиями. Если проверяющие не озвучат проблему и она не решается организаторами, то это может дать расхождение в оценивании и создать условия для апеллирования.

Критерий К6 – форма изложения представляется излишним. В последнее время не встречалось выполнения задания в иной форме кроме как исторического сочинения. Может быть, этот критерий убрать совсем, а высвободившийся балл добавить к К5. Возможно сделать его штрафным, т.е. вычитать если работа выполнена не в форме сочинения.

Таким образом, при подготовке к сдаче ЕГЭ по истории рекомендуется больше внимания уделять работе с исторической картой, текстовыми источниками и вопросам культуры.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

-основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории;

-периодизацию всемирной и отечественной истории;

- поиск исторической информации в источниках разного типа;

-систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

По сравнению с прошлым годом, более высокие результаты были получены при выполнении заданий, связанных с текстовым материалом по XX веку.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Трудности у выпускников, по-прежнему, вызвали задания на знание карты, вопросы по культуре (на знание иллюстративного материала и теории). Этим вопросам следует уделять повышенное внимание в ходе подготовки к экзамену.

Наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание № 24. Основной ошибкой часто является подмена необходимой для решения аргументации обычными фактами, что приводит к потере баллов. Многие школьники не понимают разницу и проигрывают в этом испытании, хотя и приводят верные факты, но не аргументируют свой выбор. Разбалловка для проверки этого задания стала более лояльной, что позволило выпускникам заработать баллы даже при наличии всего лишь одного аргумента при ответе (по сравнению с предыдущими годами).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Задания № 25 в этом году вызвало больше затруднений, чем в предыдущие года. Объясняется это тем, что формат задания изменился и в регионе в основной период ЕГЭ выпускники писали сочинение по историческим личностям, тогда как в прошлые годы было сочинение по историческому периоду. По-прежнему сложности вызывали причинно-следственные связи и подбор второй личности в критерии К2. Новые требования по критерию К4 также вызвали затруднения, поскольку нужно было показать умения анализировать взаимосвязи различных исторических периодов.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Изменена модель задания 25 (историческое сочинение) при сохранении требований, содержащихся в задании. С 4 до 5 увеличен максимальный балл за выполнение задания 24 (экзаменуемый, верно указавший один аргумент, получает 1 балл).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году для системы образования Республики Марий Эл выполнялись в условиях сложной эпидемиологической ситуации. Однако, проведенные мероприятия оказались достаточно эффективными. В 2021 году основные проблемы у выпускников возникали при решении заданий высокого уровня сложности.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Повысился средний процент решаемости по большинству заданий, однако он снизился в группе выпускников с высокими баллами.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Марий Эл на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Учителя образовательных организаций должны довести до учащихся содержание, назначение демоверсии КИМ, кодификатора, спецификации. Особое внимание учащихся следует обратить на изучение критериев оценивания заданий высокого уровня сложности.

2. Учителя истории должны провести анализ всей имеющейся современной учебно-методической литературы и интернет-ресурсов по подготовке к сдаче ЕГЭ по истории и рекомендовать их учащимся.

3. Следует ориентировать учащихся на подготовку к ЕГЭ с самого начала учебного года в выпускном классе. Для этого необходимо составить план подготовки к ЕГЭ.

4. На уроках истории как можно чаще решать задания формата ЕГЭ из различных тренировочных вариантов ЕГЭ. При этом необходимо учителям предварительно объяснять методику решения каждого типа заданий формата ЕГЭ.

5. Сделать регулярными семинары, посвященные как итогам и разбору типичных ошибок результатов ЕГЭ выпускников предыдущего года, так и рассмотрению наиболее сложных вопросов заданий определенного вида соответствующих разделов или тем кодификатора.

6. ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования» продолжать курсы повышения квалификации учителей по программе «Методика подготовки учащихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по истории»

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Привлекать обучающихся к участию в этапах Всероссийской олимпиады школьников по истории, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, так как стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Учителям-методистам рекомендуется осуществлять информационную, консультационную и методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ЕГЭ по истории.

Привлекать членов региональной предметной комиссии по истории для участия в методических семинарах, вебинарах, круглых столах для рассмотрения проблемных вопросов ЕГЭ.

Для обсуждения на методических объединениях рекомендуются следующие темы:

1. Основные результаты ЕГЭ по истории 2021 года.
2. Типичные ошибки и недочеты при выполнении экзаменационной работы по истории, пути их устранения.
3. Проверка и оценка заданий ЕГЭ с развернутым ответом.
4. Изменения в КИМах ЕГЭ по истории в 2022 году

РАЗДЕЛ 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Видеоконсультация ФГБНУ «ФИПИ» "На все 100" - по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021 по истории с участием Игоря Артасова, члена комиссии по разработке КИМ ГИА по истории	6 октября 2020 года учителя истории	Учителя истории познакомились с типичными ошибками и методическими рекомендациями по выполнению различных заданий ЕГЭ по истории
2.	Вебинар «Методические аспекты изучения вопросов культуры при подготовке к ЕГЭ по истории»	17.12.2020 г. онлайн, ФГБНУ ФИПИ, учителя истории ОО Республики Марий Эл	Учителя истории познакомились с типичными ошибками и методическими рекомендациями по выполнению заданий ЕГЭ по истории, связанных с вопросами культуры.
3.	Вебинар «Формирование умений аргументировать точку зрения на уроках истории»	19.11.2020 г., онлайн, ФГБНУ ФИПИ учителя истории ОО Республики Марий Эл	Учителя истории познакомились с типичными ошибками и методическими рекомендациями по выполнению заданий ЕГЭ по истории, связанных с формированием умений аргументировать точку зрения на уроках истории
4.	Вебинар «Формирование картографических знаний и умений в обучении истории в школе»	25.02.2021 г., онлайн, ФГБНУ ФИПИ учителя истории ОО Республики Марий Эл	Учителя истории познакомились с типичными ошибками и методическими рекомендациями по выполнению заданий ЕГЭ по истории, проверяющих картографические знания и умения учащихся.
5.	Вебинар «Повторение обучения в школе»	24.03.2020 г., онлайн, ФГБНУ ФИПИ учителя истории ОО Республики Марий Эл	Учителя истории познакомились с методическими рекомендациями по

			организации эффективного повторения пройденного материала при подготовке к ЕГЭ по истории.
6.	Вебинар «ЕГЭ по истории. Разбираем типичные ошибки»	22.04.2021 г., онлайн, ФГБНУ ФИПИ учителя истории ОО Республики Марий Эл	Учителя истории познакомились с типичными ошибками и методическими рекомендациями по выполнению различных заданий ЕГЭ по истории.

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	Участие в вебинарах ФГБНУ «ФИПИ	Учителя-предметники, планирующие войти в состав экспертов ПК (из состава резерва)	сформировать по указанным критериям достоверный перечень ОО не представляется возможным в силу малого количества участников
2.	Индивидуальные и групповые консультации для учителей истории	Консультанты–члены предметной комиссии	
3.	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по истории в рамках курсов повышения квалификации учителей	Все учителя образовательных организаций по истории	
4.	Проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов по уровню сформированности предметных и методических компетенций при подготовке учащихся к ЕГЭ (Web-анкета)	Все учителя образовательных организаций по истории	
5.	Выработка адресных методических рекомендаций учителям-предметникам по итогам диагностики	Все учителя образовательных организаций по истории	

	(публикация методических рекомендаций)		
6.	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы)	Все учителя образовательных организаций по истории	

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь-декабрь 2021г	Организация серии семинаров для учителей истории на базе ЦИТОКО с привлечением членов предметной комиссии – преподавателей высшей школы и учителей-практиков, имеющих опыт работы в комиссии по проверке ЕГЭ.
2.	Ноябрь 2021 г	Семинар «Подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ по истории в урочное время» ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский»
3.	Февраль 2022 г	Семинар «Методические рекомендации по подготовке учащихся к написанию мини-сочинения по истории». МБОУ «Гимназия №4 им. А.С. Пушкина»
4.	Март 2022 г	Семинар «Методические рекомендации по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по истории во внеурочной деятельности». МБОУ «Гимназия №14»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Проведение диагностического тестирования в формате ЕГЭ по истории для обучающихся образовательных организаций РМЭ.

Проведение консультаций по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ по истории для обучающихся образовательных организаций РМЭ.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Декабрь 2020 г	Республиканский семинар на базе МОУ «Лицей №11 им. Т.И. Александровой» по теме «Эффективные методы и приемы подготовки учащихся к ЕГЭ по истории»

5.2.5. Работа по другим направлениям

Совершенствование механизмов взаимодействия муниципальных методических служб, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО» в вопросах диагностики профессиональных затруднений учителей-предметников по подготовке учащихся к итоговой государственной аттестации и выявления уровня профессиональной компетентности педагогов.