

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup> по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1238	42,5	1326	42,7	1192	44,2

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	859	69,4	947	71,4	824	69,1
Мужской	379	30,6	379	28,6	368	30,9

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по обществознанию</b>	1192
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	1160
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	3
– ВПЛ	29
– участников с ограниченными возможностями здоровья	5

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	1160
Из них:	
– выпускники СОШ	828
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	50
– выпускники СОШ - интернатов	7
– выпускники лицеев и гимназий	253
– выпускники лицеев - интернатов	22

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

<sup>2</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

– выпускники (сменных) вечерних школ	0
--------------------------------------	---

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников ЕГЭ по обществознанию в регионе
1.	Волжский район	33	2,8
2.	Горномарийский район	29	2,4
3.	Звениговский район	58	4,9
4.	Килемарский район	26	2,2
5.	Куженерский район	32	2,7
6.	Мари-Турекский район	53	4,4
7.	Медведевский район	92	7,7
8.	Моркинский район	44	3,7
9.	Новоторъяльский район	14	1,2
10.	Оршанский район	17	1,4
11.	Параньгинский район	24	2,0
12.	Сернурский район	21	1,8
13.	Советский район	37	3,1
14.	Юринский район	18	1,5
15.	г. Волжск	85	7,1
16.	г. Йошкар-Ола	572	48,0
17.	г. Козьмодемьянск	37	3,1

### 1.6. Основные учебники по обществознанию из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>3</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. 11 класс. Учебник. Базовый уровень	62,0
2	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. 10 класс. Учебник. Базовый уровень	60,0
3	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 10 класс. Учебник. Базовый уровень	3,3
4	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 11 класс. Учебник. Базовый уровень	2,7

<sup>3</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
5	Боголюбов Л. Н., Лазебникова А. Ю., Кинкулькин А. Т. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой Обществознание. Учебное пособие. 11 класс. Профильный уровень	5,3
6	Боголюбов Л. Н., Лазебникова А. Ю., Кинкулькин А. Т. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой Обществознание. Учебное пособие. 10 класс. Профильный уровень	6,7

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.**

Экзамен по обществознанию в 2022 году сдавали 1192 человека. По сравнению с 2020 – 2021 гг. наблюдается небольшое увеличение числа сдающих – на 1,5%.

По гендерному признаку соотношение девушек и юношей остается примерно 3:1. Процент девушек меньше, чем в 2021 году, а доля юношей соответственно больше. Доля юношей и девушек практически на уровне 2020 года.

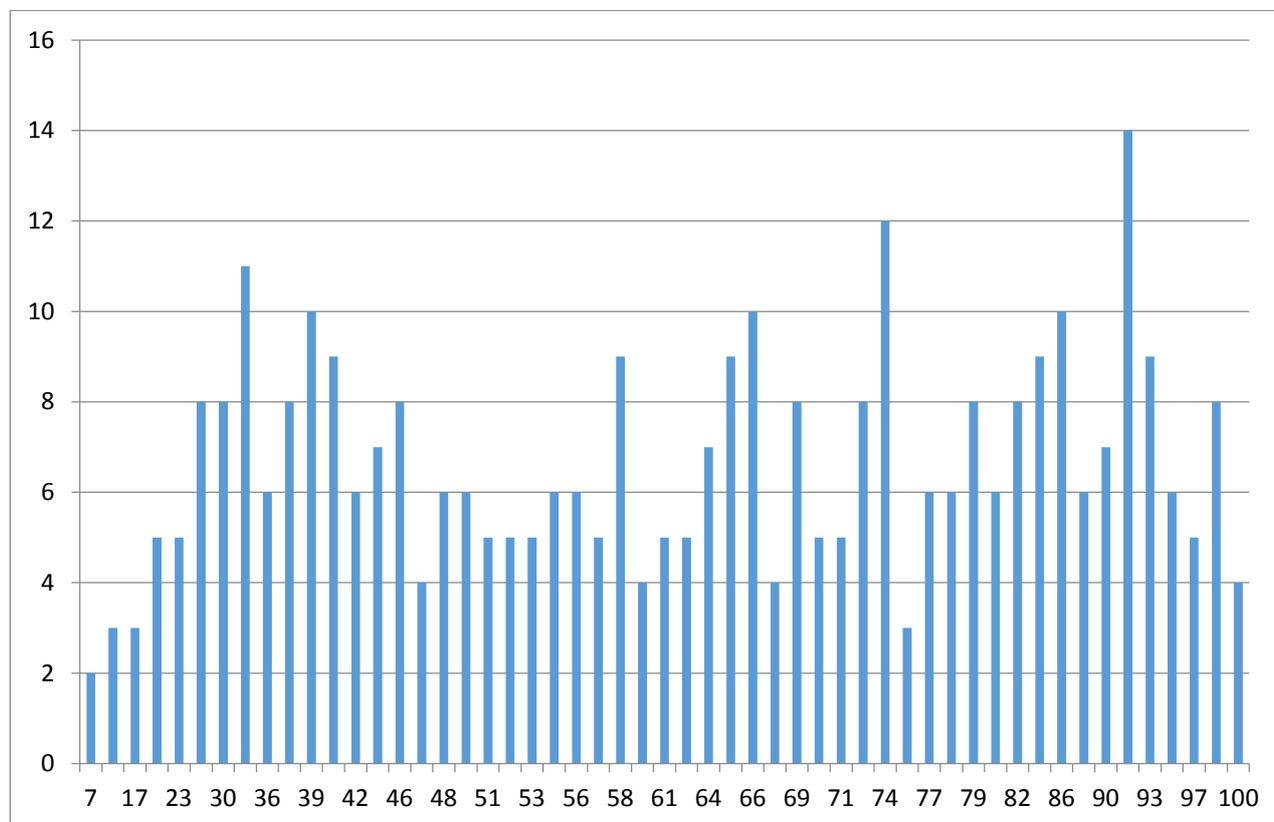
Основная масса участников экзамена – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Доля выпускников прошлых лет снизилась на 1%.

Среди выпускников текущего года – 75,7% учащиеся средних общеобразовательных учреждений. Выпускники лицеев, лицеев-интернатов и гимназий составляют четвертую часть ВТГ. Учащиеся вечерних школ не принимали участия в экзамене.

Как и в прошлые годы, первое место среди АТЕ региона, по численности, занимают выпускники г. Йошкар-Олы. Более 7% участников ЕГЭ по обществознанию наблюдается в Медведевском районе и г. Волжске. Увеличение данного показателя в 2 раза фиксируется в Оршанском и Юринском районах.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла <sup>4</sup> , %	18,0	15,3 (203)	12,7 (151)
2.	от 61 до 80 баллов, %	29,3	32,5	38,7 (461)
3.	от 81 до 99 баллов, %	11,7	9,3 (123)	11,6 (138)
4.	100 баллов, чел.	2	0	1
5.	Средний тестовый балл	57,6	57,2	60,2

<sup>4</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>5</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,4	0,0	24,1	0,0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	37,2	33,3	27,6	0,4
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,9	66,7	27,6	0,4
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	11,4	0,0	20,7	0,2
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>6</sup>

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	15,4	41,0	34,9	8,6	1
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	4,0	44,0	36,0	16,0	0
СОШ-интернаты	28,6	0,0	28,6	42,8	0
Лицеи и гимназии	6,1	25,7	48,7	19,5	0
Лицей-интернаты	0,0	13,6	72,7	13,6	0
Вечерние (сменные, открытые) школы	0,0	0,0	0,0	0,0	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Волжский район	12,1	36,4	39,4	12,1	0

<sup>5</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	Горномарийский район	13,8	41,4	41,4	3,4	0
3.	Звениговский район	12,1	44,8	24,1	19,0	0
4.	Килемарский район	7,7	46,2	38,4	7,7	0
5.	Куженерский район	15,6	59,4	18,7	6,3	0
6.	Мари-Турекский район	17,0	30,2	45,3	7,5	0
7.	Медведевский район	15,2	43,5	28,3	13,0	0
8.	Моркинский район	9,0	43,2	36,4	11,4	0
9.	Новоторъяльский район	21,4	42,9	35,7	0,0	0
10.	Оршанский район	5,9	52,9	41,2	0,0	0
11.	Параньгинский район	8,3	37,5	33,3	16,	1
12.	Сернурский район	4,8	42,8	38,1	14,3	0
13.	Советский район	16,2	32,5	35,1	16,2	0
14.	Юринский район	5,6	50,0	44,4	0,0	0
15.	г. Волжск	16,5	32,9	38,8	11,8	0
16.	г. Йошкар-Ола	12,4	33,6	42,1	11,9	0
17.	г.Козьмодемьянск	8,1	29,7	45,9	16,2	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГАОУ Республики марий Эл «Лицей Бауманский»	40,7	55,5	0,0
2.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №19 г.Йошкар-Олы»	30,0	30,0	0,0
3.	Медведевская гимназия	29,4	29,4	0,0
4.	МБОУ «Гимназия №14 г.Йошкар-Олы»	23,1	61,5	0,0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №31 г.Йошкар-Олы"	38,9	5,6	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
2.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Йошкар-Олы"	27,3	9,1	0,0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать вывод, что за последние три года в Республике Марий Эл результаты по обществознанию улучшились: уменьшилось количество экзаменуемых, не достигших минимального балла с 18% (2020 г) до 12,7% (2022г.), выросло количество экзаменуемых, получивших от 61 до 80 баллов с 29,3 % (2020 г.) до 38,7% (2022 г.). Средний тестовый балл вырос с 57,6 (2020 г.) до 60,2 (2022 г.).

Рассматривая результаты различных категорий участников ЕГЭ так же можно наблюдать положительную динамику. Например, среди выпускников текущих лет, обучающихся по программам СОО, примерно равное количество набрало от 43 до 60 баллов (37,2%) и от 61 до 80 баллов (38,9%), один ученик сдал на максимум. По сравнению с прошлым годом, значительно вырос процент учащихся, выполнивших работу в диапазоне от 61 до 80 баллов; с 33,3 % в 2021 году до 38,9% в 2022 году. Наибольшее количество выпускников текущих лет, обучающихся по программам СПО, набрали за выполнение работы от 61 до 80 баллов (66,7%), причем ни высокобалльников, ни экзаменуемых, не набравших минимальный пороговый балл ЕГЭ, среди них нет. Среди выпускников прошлых лет примерно четверть не смогли пройти порог (24,1%), и в то же время каждый пятый набрал от 81 до 99 баллов.

Среди разных типов общеобразовательных организаций лучший результат показали выпускники лицеев-интернатов, среди которых отсутствуют обучающиеся не набравшие минимального балла. Но по сравнению с прошлым годом, большая часть выпускников в этом году получили за работу от 61 до 80 баллов – 72,7 % ( 30,4% в 2021 году), но более чем на 30 процентов снизилась доля высокобалльников – 43,5% в 2021 году и 13,6% в 2022 году. Основная масса выпускников – это учащиеся средних общеобразовательных школ. Они в этом году более успешно справились с испытанием – выросло число выпускников набравших как от 61 до 80, так и от 81 до 99 тестовых баллов. В то же время снизился процент учащихся, не достигших порогового значения.

Среди административно-территориальных единиц сама многочисленная группа – 572 человека из г. Йошкар-Олы. Результаты выпускников данной группы сопоставимы с результатами прошлого года. Но большая часть учащихся в 2022 году набрали баллы от 61 до 80 – 42,1%, в то время как в прошлом году почти такая же доля (40,7%) были в диапазоне от 43 до 60 тестовых баллов. Во вторую группу выделим Медведевский район и г. Волжск, где количество участников составляет 92 и 85 человек соответственно. В данных АТЕ наблюдается такая же ситуация, как и по республике в целом: уменьшилось количество экзаменуемых, не достигших минимального балла выросло количество высокобалльников. Но в Медведевском районе наибольшая доля учащихся в группе, получивших за выполнение работы от минимального до 60 баллов, а в г. Волжске - от 61 до 80 баллов. Менее всего обучающихся, не набравших пороговый балл, в Сернурском районе (4,8%). Наибольшее число учащихся, набравших от 81 до 99 баллов, в Звениговском районе (19%). Хороший результат показали экзаменуемые г.Козмодемьянска, среди которых 16,2% высокобалльника и всего 8,1% обучающихся не набрали пороговый балл.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В 2022 году в КИМ ЕГЭ были внесены некоторые важные изменения: в части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания, не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения, был увеличен балл за выполнение задания-задачи с 3 до 4, задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме включено в составное задание (задания 24 и 25). В часть 2 включены задания 21 (анализ графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) и 23 (развёрнутый ответ по Конституции Российской Федерации). В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта. При выполнении заданий открытого варианта 301

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

обучающимся необходимо было ответить на вопросы к тексту об инновационной экономике.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. В открытом варианте 301 нужно было дать понятие термину «экономическая система». Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. В открытом варианте 301 необходимо было проанализировать график изменения спроса на рынке мужских деловых костюмов.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В открытом варианте 301 проверялись знания о тенденциях и функциях образования.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. При выполнении заданий открытого варианта 301 обучающиеся должны были объяснить смысл следующих характеристик нашего государства – федерация, республиканская форма правления, правовые основы единого рынка.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. В открытом варианте 301 обучающиеся должны были составить сложный план по теме «Политическая система общества». План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. При выполнении заданий открытого варианта 301 обучающиеся должны были обосновать центральную роль государства как института политической системы общества, обозначить функции государства и привести примеры их реализации в РФ.

## **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>8</sup>				
			Средний (средний открытого варианта 301)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	64,6 (76)	34,7	53,2	76,5	93,2
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	81,7 (85)	52,1	75,1	92,7	97,7
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	74,8 (95)	50,0	67,1	84,1	95,1
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	53,3 (58)	19,8	41,3	66,3	84,6
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	65,6 (56)	36,1	55,8	77,8	87,6
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	65,3 (55)	20,1	52,7	82,4	97,4
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	82,7 (92)	49,7	78,2	92,8	98,9
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	84,0 (82)	55,2	81,5	92,1	95,9
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	87,9 (85)	68,1	85,9	93,1	98,5
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	47,2 (34)	18,8	33,3	58,5	84,2
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	55,1 (50)	19,8	38,7	71,3	92,1

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>8</sup>				
			Средний (средний открытого варианта 301)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	64,7 (71)	22,9	55,1	78,0	95,5
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	49,7 (48)	8,3	33,0	66,6	90,9
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	69,2 (75)	47,9	63,1	75,9	89,1
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	86,2 (81)	55,5	84,6	93,6	99,6
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	75,3 (55)	50,7	67,6	85,0	94,0
Часть 2							
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	92,5 (91)	77,1	92,4	96,2	97,4
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	56,6 (41)	17,0	42,7	72,7	89,8
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	50,8 (55)	9,7	38,7	66,4	81,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>8</sup>				
			Средний (средний открытого вар-та 301)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	31,8 (41)	8,6	19,4	39,9	69,9
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	77,1 (80)	37,0	70,9	90,1	96,2
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	49,1 (55)	6,9	32,0	67,1	89,1
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	45,6 (39)	6,0	26,8	63,6	89,2
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	34,6 (32)	4,4	14,2	48,3	86,7
			10,3 (8)	0,0	1,4	11,8	45,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>8</sup>				
			Средний (средний открытого варианта 301)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	30,5 (27)	1,6	12,4	42,5	80,1

Анализируя статистические данные, можно сделать следующие выводы.

Среди заданий **базового уровня** сложности меньше половины обучающихся (49,7%) в той или иной мере справились с заданием 13. В группе экзаменующихся, не преодолевших порог прохождения ЕГЭ, решаемость составила 8,3%, в группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов – 33%, среди экзаменующихся, набравших от 61 до 80 баллов – 66,6%. Хороший результат показали высокобалльники - 90,9 % выполнения задания. Также низкий процент выполнения у задания 22 – решаемость 49,1%. В группе экзаменующихся, не преодолевших минимальный порог, с ним полностью или частично справились 6,9 % обучающихся, в группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов – 32%, среди экзаменующихся, набравших от 61 до 80 баллов – 67,1%, высокобалльники – 89,1 % выполнения задания.

Затруднения у экзаменующихся вызвало новое задание 23 (базовый уровень) – процент выполнения составил 45,6. В группе экзаменующихся, не преодолевших порог прохождения ЕГЭ, решаемость 6 %, в группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов – 26,8 %, среди экзаменующихся, набравших от 61 до 80 баллов – 63,6 %, высокобалльники показали хороший результат – 89,2 % выполнения задания. Данное задание имеет самые низкие показатели решаемости среди всех заданий базового уровня.

Среди заданий базового уровня, с которыми учащиеся справились хорошо: решаемость более 80% – задания №8 (раздел «Социология», в варианте 301 была тема «Этносы»), №9 (раздел «Социология», анализ статистической информации), №15 (раздел «Право», в варианте 301 задание 15 – примеры разного типа субъектов гражданского права). Прекрасно справились обучающиеся и с заданием №17 - решаемость составила 92,5 % (ответ на вопросы по тексту).

Что касается заданий **повышенного уровня** сложности, то экзаменующиеся с ними справились хорошо. Самый низкий показатель решаемости у задания №10 – 47,2%, но даже в группе экзаменующихся, не преодолевших минимальный порог, с ним в той или иной мере справились 18,8% выпускников. Необходимо отметить хорошую решаемость заданий №2 (в варианте 301 была тема «Познание»), №7 (раздел «Экономика» в варианте 301 необходимо было назвать доходы потребителя) повышенного уровня, которая составила более 80%.

Среди заданий **высокого уровня** сложности критичной отметки в 15%, не достигла решаемость задания 24 (составление плана) по второму критерию. Необходимо отметить, что самый низкий процент выполнения экзаменующиеся показали при решении составного задания 24-25. Задание 24 оказалось сложным для выпускников региона. По первому критерию 24 задания баллы получили 34,6 % решавших, из них в группе экзаменующихся, не преодолевших порог прохождения ЕГЭ, решаемость составила 4,4 %, в группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов – 14,2 %. За второй критерий смогли получить баллы только 10% решавших, из них в группе экзаменующихся, не преодолевших минимального порога, никто с ним не справился, в группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов процент выполнения составил 1,4 %. В группе экзаменующихся, набравших от 61 до 80 баллов, за второй критерий

плана балл получили только 11,8% учащихся. Даже среди высокобалльников балл по второму критерию плана получили меньше половины – 45,1%.

Процент выполнения задания 25 составил 30,5%. В группе экзаменуемых, не достигших минимального балла, с ним частично или полностью справились 1,6% обучающихся, в группе экзаменуемых, набравших от 42 до 60 баллов – 12,4%. В группе высокобалльников с данным заданием в той или иной мере справились 80,1 % учащихся.

Таким образом, статистика решаемости нам показывает сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма, текст) с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, частичное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук у большинства экзаменуемых.

Традиционно вызывают затруднение задания, в которых необходимо приводить причинно-следственные связи, аргументировать определенную точку зрения, приводить примеры, составлять развернутый план темы.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Среди заданий *базового уровня сложности* можно выделить задание 13, процент решаемости которого менее 50 (49,7%), которое в 301 варианте проверяет знание полномочий органов государственной власти РФ. Задания по Конституции РФ (12, 13, 23) вызывают затруднения у обучающихся, т.к. на уроках изучению статей и положений Конституции уделяется недостаточно времени. Поэтому знаний базового школьного курса недостаточно для решения такого типа заданий.

Не случайно среди заданий с низким уровнем решаемости – 45,6% новое задание 23 (на знание статей Конституции РФ). При выполнении заданий открытого варианта 301 обучающиеся должны были объяснить смысл следующих характеристик Российского государства – федерация, республиканская форма правления, правовые основы единого рынка. Одной из распространенных ошибок обучающихся было приведение декларативных статей Конституции (например, статью 1 Конституции РФ: «1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»). Таким образом, можно сделать вывод, что школьники не поняли задание – объяснить смысл характеристик нашего государства на основе положений Конституции. Поэтому это задание имеет самый низкий процент решаемости среди базовых.

Третье задание по Конституции РФ № 12 - также базового уровня, проверяющее знание Конституционных положений, в 301 варианте достаточно несложное: необходимо выбрать конституционные обязанности гражданина РФ из ниже перечисленных примеров. Поэтому процент решаемости достаточно высокий и составил 64,7.

Исходя из требований ЕГЭ, можно сделать вывод о том, что знание Конституции должно стать базовым для любого выпускника 11 класса, поэтому необходимо больше внимания уделять изучению Основного закона нашей страны, как на уроках, так и самостоятельно обучающимися для сдачи ЕГЭ и использования в повседневной жизни.

Низкий процент выполнения – 49,1 у задания-задачи 22. В варианте 301 необходимо определить тенденцию образования (гуманизм), которая проиллюстрирована в задаче. Наиболее сложным для обучающихся оказался вопрос о мировоззренческой функции образования, многие школьники просто не отвечали на него. Как ни странно, вопрос о школьных естественнонаучных предметах (необходимо было назвать три любые предмета) также вызвал затруднения. Распространенной ошибкой было то, что школьники называли среди трех предметов только два правильных, и поэтому теряли балл.

Самый низкий показатель решаемости задания №10 в 301 варианте (*повышенный уровень сложности*) – 47,2%, в котором нужно было выбрать верные суждения о демократии. Необходимо отметить, что задания о формах государства всегда вызывают затруднения у экзаменуемых. В задании 10 данного варианта были суждения – ловушки для невнимательных: «Выборы – это отличительный признак демократии; при других политических

режимах выборы отсутствуют». Вывод, который можно сделать на основе анализа решаемости этого варианта – тема «Формы государства» в целом и «Политические режимы» в частности по-прежнему сложна для восприятия школьников, ей следует уделить особое внимание на уроках.

Среди заданий *высокого уровня сложности* самый низкий процент выполнения экзаменуемые показали при решении составного задания 24-25. В открытом варианте 301 обучающиеся должны были составить сложный план по теме «Политическая система общества». План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Основными ошибками экзаменуемых были либо неправильно сформулированные пункты плана, либо недостаточное количество подпунктов.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной в 24 задании темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. При выполнении заданий открытого варианта 301 обучающиеся должны были обосновать центральную роль государства как института политической системы общества, обозначить функции государства и привести примеры их реализации в РФ. Большинство обучающихся затруднялось с обоснованием центральной роли государства, но правильно называло функции государства. Школьники не всегда правильно иллюстрировали функции примерами. Поэтому баллы терялись не столько из-за отсутствия знаний, сколько из-за неспособности грамотно привести обоснование мысли и неудачных примеров.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ позволяет сделать выводы о том, что обучающиеся по-прежнему затрудняются решать задания, связанные с политической сферой жизни общества. Вышеперечисленные темы так или иначе связаны с политикой - формы и функции государства, политическая система, вопросы о полномочиях органов государственной власти, частично задания по Конституции РФ и пр. Также затруднения вызвали темы, связанные с образованием и наукой.

Не вызывают особого затруднения у большинства обучающихся темы по социологии, по экономике, связанные с практикой и финансовой грамотностью.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций Республики Марий Эл учебные программы по обществознанию с 6 по 11 класс составлены на основе УМК Л.Н.Боголюбова, что позволяет обучающимся готовиться к ЕГЭ по школьным учебникам.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализируя выполнение экзаменуемыми заданий, можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся показало следующие результаты овладения метапредметными умениями.

Среди наиболее сформированных можно назвать способность анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (производитель, потребитель и др.), что проявилось в решении заданий 8, 15. Также обучающиеся показали высокий результат в умении выполнять познавательные и практические задания на поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках различного типа (задания 9 и 17).

К недостаточно сформированным метапредметным умениям и навыкам обучающихся можно отнести умение объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив (задание 25); использование элементов причинно-следственного

анализа (задания 19-20); исследование несложных реальных связей и зависимостей (задание 20); определение сущностных характеристик изучаемого объекта (задание 23); выбор верных критериев для сравнения, сопоставления, оценки объектов (задание 2).

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Среди умений и видов учебной деятельности, которые демонстрируют выпускники можно выделить навыки нескольких уровней сложности, заложенных в КИМ по обществознанию.

Первую группу навыков (базовый уровень) составляют следующие: 1) знать и понимать (биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания); 2) анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; 3) осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) на основании представленных статистических данных считаем сформированными в достаточной степени.

Вторая группа навыков (повышенный уровень): 1) характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; 2) применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам так же сформированы у экзаменуемых в достаточной степени по всем группам заданий.

Третья группа навыков (высокий уровень): 1) объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; 2) раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; 3) оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; 4) формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; 5) подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу сформированы в достаточной степени только у выпускников, чьи баллы находятся в промежутке от 81 до 100 баллов, для всех остальных групп выпускников указанные навыки сформированы в недостаточной степени.

Соответственно учителям обществознания следует особо уделить внимание формированию указанных навыков в рамках подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне;
- соотнесение видовых понятий с родовыми;
- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);
- осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию)

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;
- объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- подготовить аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу

<b>Тема</b>	<b>Раздел</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
<b>1. Человек и общество</b>	1.3 Виды знаний 1.4 Понятие истины, её критерии 1.11 Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки 1.12 Образование, его значение для личности и общества
<b>2. Экономика</b>	2.1 Экономика и экономическая наука 2.2 Факторы производства и факторные доходы 2.3 Экономические системы. 2.4. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение 2.5 Постоянные и переменные затраты 2.9 Рынок труда. Безработица 2.12 Роль государства в экономике 2.13 Налоги 2.16 Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина
<b>3. Социальные отношения</b>	3.4 Этнические общности. 3.7 Социальный конфликт
<b>4. Политика</b>	4.2 Государство, его функции 4.6 Гражданское общество и государство 4.9 Средства массовой информации в политической системе 4.10 Избирательная кампания в Российской Федерации 4.11 Политический процесс 4.12 Политическое участие 4.14 Органы государственной власти Российской Федерации
<b>5. Право</b>	5.4 Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации 5.7 Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности 5.8 Имущественные и неимущественные права 5.12 Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты 5.14. Основные правила и принципы гражданского Процесса 5.18 Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба 5.19 Права и обязанности налогоплательщика

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В связи с изменениями в КИМ ЕГЭ 2022 по обществознанию сложно оценить преимущество выполнения заданий разных лет. Можно отметить повышение решаемости заданий 9 (бывшее задание 12), что может свидетельствовать о сформированном умении анализировать статистическую информацию и выбирать суждения, соответствующие статистике; задания 17 (бывшее задание 21), решаемость которого более 90%, что может свидетельствовать об умении обучающихся работать с текстом, находить в нем ответы на поставленные вопросы.

В целом, можно констатировать, что выпускники подходят к выполнению заданий ответственно, стремятся отвечать на вопросы полным развернутым ответом, в большинстве своем, соблюдая порядок вопросов, установленных в заданиях.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет*

В 2022 году в КИМ ЕГЭ были внесены некоторые важные изменения: в части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания, не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения, был увеличен балл за выполнение задания-задачи 22 с 3 до 4, задание на составление плана развернутого ответа по предложенной теме включено в составное задание (задания 24 и 25). В часть 2 включены задания 21 (анализ графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) и 23 (развернутый ответ по Конституции Российской Федерации).

Все содержательные изменения соответствуют современным требованиям к уровню образования выпускников 11 класса, развивают патриотизм (задание 23 на знание Конституции РФ), способствуют преодолению разрыва между школьной теорией и жизненной практикой. Невозможно стать законопослушным гражданином, не имея представления об основных статьях Конституции РФ. То же самое касается и задания 21 на анализ рыночной ситуации. Выпускник образовательного учреждения должен иметь представление о факторах, влияющих на те или иные колебания спроса/предложения, о том, как формируется рыночная равновесная цена и пр. У большинства экзаменуемых это задание не вызывает особых затруднений.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году для системы образования субъекта РФ были выполнены.

В 2022 году подавляющее большинство выпускников Республики Марий Эл, выбравших обществознание, уверенно справились с заданиями базового уровня, задания повышенного уровня сложности также решались достаточно хорошо, проблемы возникали при решении заданий высокого уровня сложности во второй части. В целом, средний балл экзаменуемых Республики Марий Эл за три года вырос с 57,6 (2020г.) до 60,2 (2022 г.)

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

Проведенные методические семинары для членов экзаменационной комиссии и учителей-предметников позволили объяснить требования, предъявляемые к заданиям, обратить внимание на проблемные темы предыдущего года, сформировать у учащихся ответственное отношение к выполнению заданий, что выразилось в более структурированных ответах на задания.

○ *Прочие выводы*

Нередки случаи, когда учителя в процессе изучения обществоведческого курса организуют учебный процесс не на основе УМК, рекомендованных Министерством просвещения Российской Федерации, а на основе доступных пособий для подготовки к ЕГЭ, которые не имеют грифа УМО, не рекомендованы ФИПИ, информационные ресурсы сети «Интернет», широко распространенные в учительском сообществе.

В подобных изданиях зачастую представлено авторское видение некоторых социально-гуманитарных проблем, которое может не соответствовать основной образовательной программе по предмету. Кроме того, многие учителя не следят за изменениями в критериях в оценивании заданий, а руководствуются опытом прошлых лет, устаревшими критериями оценивания, что приводит к ошибкам обучаемых ими школьников.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>9</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Региональная предметная комиссия рекомендует обратить внимание учителей обществознания на разделы школьного курса, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки и неточности на экзамене:

1. В разделе «Человек и общество» - темы «Деятельность», «Познание», «Наука» и т.п.;
2. В разделе «Экономика» - «Рынок» (Конкуренция и виды конкурентных рынков), «Инфляция и ее виды», «Налоги», «Рынок труда и безработица» и пр. Особое внимание следует уделить анализу графиков спроса и предложения. Так же затруднения вызвали темы, касающиеся инновационной экономики и человеческого капитала в современной экономике;
3. В разделе «Политическая сфера общества» - «Государство» (функции государства), «Формы государства», «Политические партии и движения» и т.д.;
4. Пристального внимания по-прежнему требуют задания раздела кодификатора «Право» – как теоретические вопросы, так и задания-задачи. Задания требуют знания фактической точности правовых норм. С этой целью следует изучать не только теоретические вопросы, изложенные в учебниках, но и обращать внимание и активно работать с законодательными документами, перечень которых приведен в Спецификации ЕГЭ;
5. Особое внимание следует уделить изучению Конституции РФ, знание которой проверяется в заданиях 11, 12, 23 и др.

Кроме вышеперечисленных тем, предметная комиссия рекомендует обратить внимание учителей обществознания на особенности выполнения некоторых развернутых заданий КИМ ЕГЭ, при написании которых экзаменующиеся часто допускают ошибки, ведущие к снижению баллов:

1. Необходимо совершенствовать выполнение задания 18 (работа над определением терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), что требует формирование умений систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;
2. Необходимо четко различать аргументы как теоретическое доказательство и пример как факт, подтверждающий какое-либо положение (задания 19, 20, 25). Часть выпускников достаточными навыками иллюстрации идей не владеют, на это необходимо обратить внимание школьным учителям;
3. Составление плана (задание 24) так же требует определенных навыков от обучающихся, которые должны быть сформированы учителями в школе. Зачастую участники экзамена допускают неточности в формулировке пунктов плана, невнимательно читают задание или не имеют достаточных навыков составления планов.

Если систематически работать с учебным материалом, составлять планы изученных тем, выписывать термины (стараться не зубрить, а понять, чтобы без труда раскрыть их смысл), владеть достаточно высоким уровнем общей эрудиции, знать историю, читать, интересоваться событиями в стране и мире – в этом случае можно гарантировать нашим выпускникам высокие баллы при сдаче экзамена.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

---

<sup>9</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Региональная предметная комиссия по обществознанию рекомендует осуществлять дифференцированное обучение обществознанию школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Для школьников с низким уровнем подготовки можно использовать зачетную систему подготовки к экзамену: после прохождения какого-либо раздела обществознания обучающийся сдает зачет в устной либо письменной форме. Также можно использовать Интернет-ресурсы, предлагаемые Навигатором подготовки к ЕГЭ по обществознанию – уроки РЭШ и пр.

Для школьников с высоким уровнем предметной подготовки осуществлять дифференцированный подход в виде индивидуальных консультаций. Учителям также необходимо ориентировать наиболее мотивированных учащихся к участию в различных олимпиадах, которые ежегодно проводятся различными вузами Российской Федерации по отдельным разделам обществознания (экономике, праву, философии, социологии, избирательной системе, финансовой грамотности и т.д.). Участие во Всероссийских олимпиадах, проводимых ведущими вузами Российской Федерации особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики выполнения заданий по отдельным разделам обществознания. Участие в различного уровня олимпиадах позволяет обучающимся также адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения решения различных задач, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе. Знакомство с различного рода заданиями вне рамок школьного курса стимулирует мотивированных учащихся к самостоятельному поиску дополнительной информации и освоению решений новых заданий, которые не встречаются школьных учебниках.

Необходимо организовать систематическое повторение ранее пройденного материала обучающимися с разным уровнем обученности на уроках и спецкурсах по обществознанию.

Исходя из анализа итогов ГИА за последние годы необходимо выработать стратегию проработки «трудных» для учащихся вопросов на уроках, спецкурсах во время индивидуальных консультаций. Содержание программ спецкурсов по разделам обществознания должно быть построено с учетом выявленных проблемных зон на экзамене предыдущего года и текущих диагностических работ. Организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали наибольшие затруднения на ГИА.

Систему контроля полученных знаний, умений и навыков учащихся следует выстраивать исходя из организации на уроках дифференцированного обучения посредством практических занятий, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе взаимную и самопроверку. Это позволит учащимся из так называемой «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Учителя образовательных организаций должны тщательно изучать спецификацию, кодификатор, демоверсию КИМ, рекомендуемые в спецификации нормативные и законодательные документы. Необходимо проводить анализ «Методических рекомендаций», ежегодно публикуемый ФИПИ по итогам ЕГЭ текущего года для определения методик работы с обучающимися разного уровня предметной подготовки.

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Виды знаний. Понятие истины, её критерии
- Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки
- Экономика и экономическая наука. Инновационная экономика
- Экономические системы.

- Рынок. Виды рынков. Законы рынка
- Конкуренция.
- Факторы производства и факторные доходы
- Постоянные и переменные затраты
- Роль государства в экономике
- Налоги. Виды налогов
- Рынок труда. Человеческий капитал. Безработица, ее виды.
- Этнос и его виды.
- Социальный конфликт
- Государство. Формы государства
- Гражданское общество и государство
- Избирательная кампания в Российской Федерации
- Политический процесс
- Политические партии и движения.
- Органы государственной власти Российской Федерации
- Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации.
- Права и свободы человека и гражданина.
- Федеративное устройство РФ
- Субъекты гражданского права.
- Способы защиты гражданских прав
- Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности
- Семейное право. Права родителей. Права детей

Планируется проведение регулярных обучающих семинаров «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию» и другие варианты повышения квалификации в рамках дорожной карты региона. Также на основе анализа результатов проверки экспертами второй части экзамена апробации ЕГЭ по обществознанию (май 2023 г.) планируется вебинар для учителей республики о типичных ошибках выпускников, сдающих апробационный экзамен.

**4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

#### **4.3.2. Адрес страницы размещения**

1. ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»

Интерактивная информационная система. «Анализ результатов Государственной итоговой аттестации» <http://giareports.citoko.ru> (раздел «**Методические рекомендации**»);

2. ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования». <http://edu.mari.ru/mio/default.aspx> (раздел «**Методические разработки**»).

**4.3.3. дата размещения (не позднее 12.09.2022) 07.09.2022 г.**

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Республиканский методический семинар «ЕГЭ-2022», секции по 11 предметам ЕГЭ	29 января 2022, дистанционно, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет, ведущие – Милютина Елена Николаевна (председатель РПК). Манукянц Сурен Валерьевич (член РПК), участники: учителя истории и обществознания	Необходимо продолжить подобную практику проведения республиканских мероприятий, в том числе по обмену опытом
2	Методический семинар для экспертов предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. по обществознанию	15 февраля, ЦИТОКО, очно, члены предметной комиссии по обществознанию	Эффективно
3	Курсы ФГБНУ ФИПИ «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» по предмету «Обществознание»	14 марта – 15 апреля 2022 г., дистанционно, председатель ПК	Необходимо продолжить подобную практику проведения республиканских мероприятий, в том числе по обмену опытом
4	Семинар ФГБНУ	27 апреля 2022 г.,	Необходимо продолжить подобную

	ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2022 года	дистанционно, председатель и заместитель председателя ПК	практику проведения республиканских мероприятий, в том числе по обмену опытом
5	Семинар для экспертов предметной комиссии по согласованию оценивания заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. по обществознанию	май 2022, очно, члены ПК по обществознанию	Необходимо продолжить подобную практику проведения республиканских мероприятий, в том числе по обмену опытом

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь 2022	Семинар «Анализ итогов ГИА по обществознанию 9 и 11 классов образовательных организаций Республики Марий Эл», ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
2	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию»	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
3	В течение года	Серия мероприятий по методическому сопровождению педагогов школ, показывающих стабильно низкие результаты по математике: «Эффективные модели и практики работы со школами с низкими образовательными результатами по предмету «Обществознание» (Организатор: «ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский» Центр наставничества)	Учителя обществознания
4	В течение года	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
5	В течение года в соответствии с графиком	Индивидуальные и групповые консультации для учителей обществознанию (Образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию

6	Ноябрь-декабрь 2022 г.	Проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов по уровню сформированности предметных и методических компетенций при подготовке учащихся к ЕГЭ (Web- анкета; организатор ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»)	Учителя обществознания
7	Октябрь-апрель	Адресное повышение квалификации педагогов с низкими образовательными результатами обучающихся на ЕГЭ по обществознанию (индивидуальные и групповые практические занятия с использованием ZOOM - платформы для проведения онлайн-занятий)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
8	Декабрь	Выработка адресных методических рекомендаций учителям обществознания по итогам диагностики (публикация методических рекомендаций)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
9	В течение года	Организация наставничества для педагогов ОО с низкими результатами ЕГЭ (курирование на уровне ОО)	Учителя обществознания

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары на базе образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ в рамках курсов ПК по теме «Методика подготовки учащихся к решению заданий базового и профильного уровней ЕГЭ по обществознанию»
2	В течение года	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы, публикации)
3	Ноябрь 2022 г.	Республиканский семинар по теме «ЕГЭ как форма контроля знаний обучающихся по обществознанию. Типичные ошибки и способы их предупреждения» на базе ГБОУ Республики Марий Эл ГБОУ РМЭ "Многопрофильный лицей-интернат"
4	Декабрь 2022 г.	Республиканский семинар по теме «Эффективные методы и приемы подготовки к ЕГЭ по обществознанию» (МОУ «Лицей №11 им. Александровой Т.И.»)
5	Февраль 2023 г.	Республиканский семинар по теме «Деятельностный подход в обучении обществознанию» на базе ГБОУ Республики Марий Эл «ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский»
6	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности ЕГЭ по обществознанию» (в рамках курсов ПК в ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский

		институт образования» на базе ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им. М.В. Ломоносова» Центр наставничества)
--	--	--

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Проведение семинаров для учителей общеобразовательных школ Республики Марий Эл, имеющих низкие результаты ЕГЭ в Центре наставничества	Учителя школ со стабильно низкими результатами	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №31 г.Йошкар-Олы"  МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Йошкар-Олы"
2	Участие в вебинарах ФГБНУ «ФИПИ»	Учителя-предметники, планирующие войти в состав экспертов ПК	
3	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию в рамках курсов повышения квалификации учителей	Все учителя образовательных организаций по обществознанию	

### 5.3. Работа по другим направлениям

*Указываются предложения составителей отчета (при наличии)*

---

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету обществознание:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

- 1) ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования»;
- 2) ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования» (Раздел 5).

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Обществознание</i>	<i>Милютина Елена Николаевна, ГАОУ РМЭ «Лицей Бауманский», учитель истории и обществознания</i>	<i>Председатель РПК по обществознанию ГИА-11</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Обществознание</i>	<i>Козлова Валентина Ивановна, ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО», ведущий специалист</i>	<i>нет</i>
2	<i>Обществознание</i>	<i>Ларионов Валерий Леонидович, доцент, к.и.н. (раздел 5)</i>	<i>ПК – нет, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»</i>