

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
284	9,1	240	8,8	298	11,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	236	83,10	185	77,1	233	78,1
Мужской	48	16,90	55	22,9	65	21,8

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	298
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	288
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	2
– ВПЛ	8
участников с ограниченными возможностями здоровья	2

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	288
Из них:	
– выпускники СОШ	141
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	11
– выпускники СОШ-интернатов	4
– выпускники лицеев и гимназий	117
– выпускники лицеев-интернатов	15
– выпускники сменных (открытых, вечерних) школ	0

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№	АТЕ	Количество участников	% от общего числа
---	-----	-----------------------	-------------------

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п		ЕГЭ по учебному предмету	участников в регионе по предмету
1	Волжский район	9	3,0
2	Горномарийский район	4	1,3
3	Звениговский район	14	4,7
4	Килемарский район	1	0,3
5	Куженерский район	1	0,3
6	Мари-Турекский район	5	1,7
7	Медведевский район	16	5,4
8	Моркинский район	2	0,7
9	Новоторъяльский район	2	0,7
10	Оршанский район	2	0,7
11	Параньгинский район	3	1,0
12	Сернурский район	1	0,3
13	Советский район	7	2,3
14	г. Волжск	26	8,7
15	г. Йошкар-Ола	197	66,1
16	г. Козьмодемьянск	8	2,7

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Spotlight 10-11 (базовый уровень)	50%
2.	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Starlight 10 -11 (углубленный уровень)	45%
3.	Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Вассилакис Дж. Английский язык 10-11 (базовый уровень)	3%
4.	Биболетова М.З. Английский язык «Enjoy English».	2%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ № 858 от 21.09.2022 года «Об утверждении ФПУ, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» ((Зарегистрирован Минюстом РФ от 01.11.2022 рег. № 70799) в статусе «рекомендованных» учебников по английскому языку определены следующие учебники: 1. Английский язык в 2-х частях для 2-4 классов «Spotlight» (базовый уровень) авторы: Быкова Н.И., Дули Д, Поспелова М.Д. и др.

2. Английский язык в 2-х частях для 2-4 классов «Starlight» (углубленное изучение). Авторы: Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др.

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

3. Английский язык для 5-9 классов «Spotlight» (базовый уровень). Авторы: Ваулина Ю.Е., Дули Д, Подоляко О.Е.

4. Английский язык для 5-9 классов «Starlight» (углубленное изучение). Авторы: Баранова К.М., Дули д., Копылова В.В.

5. Для 10-11 классов учебников по обновленному ФГОС СОО пока нет.

В Республике Марий Эл данные учебники используются на постоянной основе. Однако предполагаемый ранее переход на УМК «Сферы» (авторы Алексеев А.А. Смирнова Е.Ю., Э.Хайн и другие) издательства «Просвещение» в данный момент находится под вопросом, ввиду того, что данный УМК не переработан под обновленные ФГОС начального, основного и среднего общего образования.

В соответствии с рекомендациями обновленных ФГОС образовательные организации закупили учебники из приложения №1 нового ФПУ для 2-х и 5-х классов. Все остальные классы используют учебники, рекомендованные ФПУ от 20.05.2020 года. Иные обозначенные учебники используются в учебном процессе в соответствии с установленными предельно допустимыми сроками в приложении №2 нового федерального перечня учебников.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Приведенные в разделе данные показывают, что в 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличилось количество участников ЕГЭ по английскому языку на 58 человек (19%). Возрос также процент от общего числа участников ЕГЭ (на 2,5% по сравнению с 2022 годом и на 2,2% по сравнению с 2021 годом). Этот факт можно объяснить тем, что увеличился перечень направлений подготовки в вузах, по которым ЕГЭ по иностранному языку при поступлении в вуз является обязательным или одним из предметов по выбору, при этом такая ситуация наблюдается не только по гуманитарным направлениям, но и по ряду технических специальностей, где предоставляется выбор: физика/ информатика/ иностранный язык.

Гендерная структура сдающих английский язык в 2023 году изменилась незначительно. Как и в предыдущие годы девушек, выбравших данный предмет значительно больше, чем юношей (233 девушки (78,1%) и (65 юношей (21,8%)). Количественный состав юношей увеличился на 10 человек по сравнению с 2022 годом и на 17 человек по сравнению с 2021 годом. Причиной низкого процента юношей среди сдающих ЕГЭ по иностранному языку является то, что ЕГЭ по иностранному языку требуется главным образом для поступления на гуманитарные направления, такие как Лингвистика, Педагогическое образование (профили, связанные с преподаванием иностранных языков), которые являются не очень популярными среди юношей.

В 2023 году среди сдающих ЕГЭ по английскому языку есть 2 выпускника СПО, в 2022 году таковых не было. В связи с общим увеличением числа участников ЕГЭ, возросло число участников ЕГЭ - выпускников СОШ на 28,4%, однако число выпускников образовательных организаций повышенного статуса (лицеев и гимназий) и лицеев-интернатов практически не изменилось по сравнению с 2022 годом. В большинстве образовательных организаций повышенного статуса проводятся спецкурсы / элективные курсы по подготовке обучающихся к ЕГЭ, в том числе к ЕГЭ по английскому языку, во многих случаях занятия проводят преподаватели вузов. Уровень подготовки обучающихся по иностранному языку, главным образом английскому языку, в лицеях и гимназиях выше, чем в СОШ. Количественный состав обучающихся в лицеях и гимназиях меняется незначительно. В 2022 году измененный формат ЕГЭ по иностранному языку стал для обучающихся СОШ тем фактором, который испугал некоторых из них, школьники боялись, что не справятся с новыми заданиями. За два года учителя школ

освоили новый формат экзамена, обучающиеся СОШ подготовились к экзамену, многие сдали его достаточно успешно.

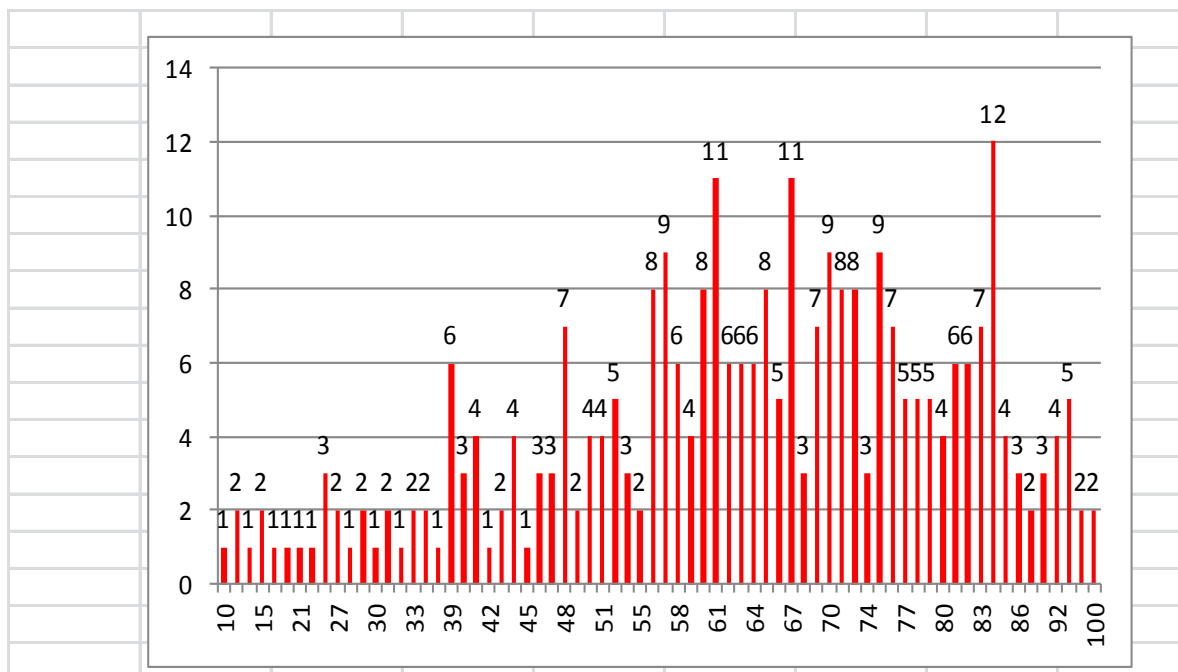
Из 17 АТЕ Республики Марий Эл в 2023 году, как и в предыдущие годы, наибольшее количество участников было из школ Медведевского района - 16 человек (5,3% от числа участников ЕГЭ по английскому языку), г. Волжска - 26 человек (8,7%) и большая часть из школ г. Йошкар-Олы - 197 человек (66,1%). Такая ситуация наблюдается каждый год. Это можно объяснить, во-первых, количественным составом обучающихся 11-х классов данных АТЕ по сравнению с другими (в некоторых отдаленных АТЕ выпускников всех школ меньше, чем в одной школе г. Йошкар-Олы), во-вторых, возможностями, которые имеют обучающиеся данных АТЕ при подготовке к ЕГЭ.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом значительно увеличилось число участников из Звениговского района (14 и 7 соответственно), из Советского района (7 и 1 соответственно), из г. Волжска (26 и 18 соответственно). В 2023 есть участники из Куженерского и Сернурского районов, в 2022 году данные АТЕ не были представлены. Нет ни одного участника лишь из Юринского района, самого отдаленного АТЕ республики. Из школ 9 АТЕ республики было представлено от 1 до 5 участников. На количестве сдающих ЕГЭ сказывается нехватка кадров (учителей английского языка) в сельских школах, тем более учителей, способных хорошо подготовить обучающихся к ЕГЭ по английскому языку.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№	Участников, набравших	Субъект Российской Федерации
---	-----------------------	------------------------------

п/п	балл	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	0,3	0,4	3,2
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	15,9	25	34,9
3.	от 61 до 80 баллов, %	42,3	37,9	43,2
4.	от 81 до 99 баллов, %	41,5	36,7	18,1
5.	100 баллов, чел.	0	0	2 чел (0,7%)
6.	Средний тестовый балл	75,0	71,3	63,2

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,2	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	35,0	100	50	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,3	0	50	2
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18,7	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	2 (0,7%)	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа⁷ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	4,0	4,0	39,4	15,6	
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	8,3	33,3	50	8,3	
Гимназия	1,7	36,8	38,5	21,0	1
лицей	1,5	28,5	47,6	22,2	
СОШ-интернат		25	50	25	
Лицей-интернат	0	30	53,3	20	1

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

сменные (открытые, вечерние) школы	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1	Волжский район	9		11,1	77,7	11,1	0
2	Горномарийский район	4		50	25	25	0
3	Звениговский район	14	14,2	28,5	35,7	21,4	0
4	Килемарский район	1			100		0
5	Куженерский район	1		100			0
6	Мари-Турекский район	5		60	40		0
7	Медведевский район	16	6,25	50	31,2	12,5	0
8	Моркинский район	2		50	50		0
9	Новоторъяльский район	2		100			0
10	Оршанский район	2		50	50		0
11	Параньгинский район	3		66,6	33,3		0
12	Сернурский район	1			100		0
13	Советский район	11		28,5	71,4		0
14	г. Волжск	26	3,8	34,6	50	11,5	0
15	г. Йошкар-Ола	197	2,5	34,5	40,6	21,3	2
16	г. Козьмодемьянск	8		37,5	37,5	25	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	21	38,0	47,6	14,2	0
2.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	15	26,6	53,3	20,6	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по английскому языку не представляется возможным, т.к. максимальное число участников из образовательных организаций Республики Марий Эл в было меньше 10.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Из приведенных данных видно, что в 2023 году значительно уменьшился средний тестовый балл (63,2), в 2022 и 2021 годах он составлял 71,3 балла и 75 баллов соответственно. По предварительным данным Рособнадзора, средний балл ЕГЭ по английскому языку в целом по России снизился на 7 баллов. За последние три года наблюдается тенденция снижения среднего балла. Процент участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов в два раза ниже, чем в 2022 году, в этом аспекте также наблюдается тенденция снижения показателя. Возросло число участников экзамена, не набравших минимальный балл (3,2% в 2023 году и 0,3 и 0,4% в 2021 и 2022 годах соответственно). Это может быть связано, во-первых, с изменениями формата некоторых заданий ЕГЭ по английскому языку, так сложным оказывается задание 3 устной части экзамена, которое было введено в 2022 году, во-вторых, с изменением правил оценивания тестовой части экзамена, в частности заданий 1,2, 10, 11.

Впервые за последние 14 лет есть участники экзамена, которые получили 100 баллов (2 человека).

Как и в предыдущие годы, выпускники образовательных организаций повышенного статуса показывают более высокие результаты по сравнению с СОШ. В 2023 году 22,2% обучающихся лицеев, 21,0% - гимназий, 20,0% - лицеев-интернатов получили от 81 до 99 баллов, тогда как среди выпускников СОШ этот показатель составляет 15,6%. Участники экзамена, получившие 100 баллов также являются выпускниками образовательных организаций повышенного статуса.

В целом, выполнение заданий ЕГЭ-2022 по английскому языку в Республике Марий Эл можно считать успешным. Следует отметить, что в 2023 году улучшились показатели выпускников школ отдельных АТЕ, в частности, увеличилось число обучающихся с результатом от 81 до 100 баллов. Радует, что это районные АТЕ. В 2022 году не было выпускников с баллом от 81 до 100 баллов в Волжском и Горномарийском районах. В 2023 году этот показатель составил 11,1% и 25% соответственно. Однако, в ряде АТЕ этот показатель снизился, как и в целом по республике. Это может быть связано с недостаточно хорошей подготовленностью педагогов развивать нужные навыки. Необходимо отметить, что в 2022-2023 учебном году на республиканском уровне была проведена большая работа по научно-методическому сопровождению ГИА-2023 по английскому языку в онлайн и оффлайн форматах: для педагогов были организованы вебинары, методические семинары; факультетом иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» была разработана и реализована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации». Для обучающихся проводились видео консультации, зимняя и летняя Школы-интенсивы, диагностическое тестирование.

Рекомендуется учителям английского языка активнее использовать предлагаемые возможности, так как это позволит получить необходимую информацию, касающуюся особенностей выполнения и оценивания заданий ЕГЭ, особенно заданий нового формата, своевременно узнать об изменениях формата экзамена. Рекомендуется также пройти обучение по программе «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации», особенно это важно для учителей сельских школ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня и задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Раздел 1 («Аудирование») включает 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умение понимать основное содержание прослушанного текста, понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также умение полностью понимать прослушанный текст.

Раздел 2 («Чтение») включает 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умение понимать основное содержания прочитанного текста, понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также умение полностью понимать прочитанный текст.

Раздел 3 («Грамматика и лексика») включает 18 заданий двух уровней сложности, проверяющих навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В 2023 году изменились правила оценивания заданий 1, 2, 10, 11. Нет прямого соответствия между количеством правильных ответов и количеством полученных баллов. Появились первичные и вторичные баллы.

Раздел 4 («Письменная речь»). В данном разделе контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена («Говорение») проверяются умения говорения и языковые навыки.

В экзаменационную работу 2023 г. были внесены некоторые изменения в формулировках задания 38 раздела «Письменная речь» и задания 4 раздела «Говорение».

Раздел 4 («Письменная речь») состоит из 2 заданий с развернутым ответом.

1. В задании 37 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Внесены незначительные изменения в критерии оценивания данного задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 37 не изменилось (6 баллов).

2. В задании 38 необходимо создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 38 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

предложенных вариантов задания (38.1 или 38.2) и выполняет его. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения.

В задании 4 изменены формулировки некоторых пунктов плана. Соответственно внесены изменения в критерии оценивания. Максимальное количество баллов за выполнение данного задания – 10 баллов.

Время выполнения письменной части работы составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено составляет 17 минут.

Задания ЕГЭ по английскому языку проверяют в комплексе основные умения и навыки по всем видам речевой деятельности, что позволяет установить уровень владения английским языком. Проверяемые умения и навыки соответствуют требованиям ФГОС среднего общего образования.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023

году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	77 (80)	22	56	89	99
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	54 (52)	11	35	60	83
3	Полное понимание прослушанного текста	В	49 (46)	33	28	50	86
4		В	90 (95)	33	82	97	100
5		В	82 (88)	22	68	90	98

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6		В	41 (40)	22	18	42	84
7		В	65 (60)	44	48	69	89
8		В	79 (82)	22	64	88	95
9		В	50 (46)	11	33	54	77
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	76 (93)	8	61	86	96
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	69 (69)	15	49	75	99
12	Полное понимание информации в тексте	В	51 (42)	11	33	60	71
13		В	63 (65)	11	37	74	96
14		В	72 (65)	67	62	74	86
15		В	65 (51)	0	48	76	82
16		В	53 (82)	11	37	60	77
17		В	30 (40)	33	24	24	54
18		В	78 (77)	33	68	83	95
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	66 (91)	0	48	77	86
20		Б	80 (84)	22	77	79	95
21		Б	91 (84)	44	85	96	100
22		Б	77 (84)	11	68	80	96
23		Б	77 (53)	67	59	83	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24		Б	69 (58)	0	42	83	96
25	Лексико-грамматические навыки	Б	72 (79)	22	61	77	89
26		Б	62 (93)	44	55	60	80
27		Б	81 (88)	0	68	88	100
28		Б	80 (75)	33	70	86	95
29		Б	82 (93)	11	68	91	98
30	Лексико-грамматические навыки	В	75 (72)	11	55	85	98
31		В	72 (40)	33	54	84	84
32		В	62 (49)	0	49	68	80
33		В	82 (72)	56	69	88	98
34		В	59 (86)	11	50	60	80
35		В	70 (65)	22	53	75	95
36		В	73 (93)	33	59	79	89
Раздел 4. Письменная часть							
37 К1	Электронное письмо личного характера	Б	79 (74)	27	66	85	94
37К2			79 (87)	33	83	95	99
37К3			58 (50)	0	31	66	99
38К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы	В	68 (64)	0	46	79	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
38К2			68 (66)	0	48	78	92
38К3			70 (50)	0	46	83	97
38К4			46 (44)	0	15	56	88
38К5			73 (68)	0	52	84	99
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Говорение							
У (1)	Чтение текста вслух	Б	59 (51)	11	39	64	93
У (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	74 (76)	8	58	83	94
У (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	44 (49)	2	24	47	80
4У К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	72 (71)	3	60	78	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4У К2			78 (79)	7	65	84	98
4У К3			45 (48)	0	23	49	82

На основе приведенных статистических данных выполнения экзаменационных заданий можно констатировать, что наименьший процент выполнения имеют задания, относящиеся как к базовому, так и к высокому уровню сложности: Задания 17 (30%), 38.К4 (46%), Задание 3 устной части (44%).

К заданиям базового уровня со средним процентом выполнения ниже 50 относится Задание 3 устной части (Условный диалог-интервью).

Задания повышенного и высокого уровня не имеют среднего показателя выполнения ниже 15%. Такой показатель отмечен в ряде заданий в группе не преодолевших минимальный балл (Задания 2, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 30, 32, 34, 38, все задания устной части).

К успешно освоенным элементам содержания можно отнести:

- понимание прослушанного текста, то есть хорошо сформированы аудитивные навыки;
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание структурно-смысловых связей в тексте.

Недостаточно усвоенными элементами содержания являются:

- полное понимание информации в тексте;
- выбор лексической единицы, соответствующей контексту;
- грамматическое оформление задания 38 письменной части и языковое оформление задания 4 устной части, то есть у обучающихся недостаточно сформированы грамматические навыки.;
- ответы на вопросы в условном диалоге-интервью.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При анализе выполнения заданий КИМ рассматриваются и сопоставляются показатели четырех групп участников ЕГЭ: первая группа – не преодолевшие минимальный балл, вторая группа – участники с результатом от минимального до 60 т.б., третья группа – участники с показателями от 61 до 80 т.б., четвертая группа – участники с показателями от 81 до 100 т.б. (продвинутая группа).

Анализ проводится по видам речевой деятельности.

Письменная часть

Раздел 1. Аудирование

Задание 1. Понимание основного содержания прослушанного текста

Задание на установление соответствий в группе от минимального до 60 т.б. выполнили 56% участников, в группе 61-80 т.б.– 89% и в группе 81-100 т.б. (продвинутая группа) 99%. Среди не преодолевших минимальный балл выполнение задания составляет 22%. Данный показатель значительно вырос, в 2022 он составлял 0% Средний процент выполнения – 77. Результат снизился по сравнению с 2022 годом (88,1%). Показатель ниже за счет третьей группы.

Задание 2. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации

С заданием на соответствие высказываний диалогу (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) справились значительно хуже, чем с заданием 1, оно

относится к повышенному уровню сложности. Средний процент выполнения 54. Это ниже, чем в 2021 году (87,8%). Среди не преодолевших минимальный балл процент выполнения – 11%, в группе от минимального до 60 т.б. – 35%, в группе 61-80 т.б. – 60% , в группе 81-100 т.б. – 83%. Показатель снизился по всем группам.

Снижение показателя в заданиях 1 и 2 отчасти объясняется новыми правилами оценивания данных заданий. При трех правильных ответах участники получали ноль за задание, тогда как в предыдущие годы каждый правильный ответ давал один балл.

Задания 3 - 9. Полное понимание прослушанного текста.

Задание относится к высокому уровню сложности. Самым сложным для всех групп оказалось задание 3, в котором нужно было отметить, что что мы узнаем об Анне Саммер в начале интервью . Средний процент выполнения 49, в продвинутой группе (81-100 т.б.) 86%. Сложным оказалось и задание 9. Даже в четвертой группе показатель 77%. В целом четвертая группа показала гораздо более высокие показатели по сравнению с другими группами. В задании 4 четвертая группа показала 100%, а вторая группы 82%. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, самый высокий показатель 44% (задание 7).

Самый высокий процент выполнения во всех группах отмечен в заданиях 4 (средний показатель 90%) и 5 (82%), где требовалось указать, что, по мнению Анны, следует/ не следует делать писателям и чем главным образом полезны мероприятия по рекламе книг.

По сравнению с 2022 годом данное выполнено хуже, хотя в 2023 году есть показатель 100%, чего не было в прошлом году.

В качестве рекомендации по совершенствованию навыков аудирования можно высказать следующее:

- включать задания по аудированию в каждый урок английского языка, предлагать обучающимся тексты для самостоятельного прослушивания;
- развивать навыки выделения ключевых слов, слов-сигналов в задании, подбора слов синонимов;
- учить делать выбор ответа в заданиях, анализируя и используя информацию, данную в тексте, а не ту, которая является фоновыми знаниями в этой области или просто собственными идеями.

Раздел 2. Чтение

Задание 10. Понимание основного содержания текста

Средний процент выполнения – 76, ниже, чем в 2022 году (87,5%).

С заданием на установление соответствий лучше всего справилась четвертая группа: процент выполнения составил 96,0. Третья группа отстала на 10% (86,0%). В первой группе процент выполнения всего 8.

Задание 11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте

Средний процент выполнения – 69 что несколько ниже показателя 2022 года (74,1 %).

В четвертой группе участников справились с заданием 99%. Они хорошо ориентируются в структуре предложения, словах-связках, умеют определить логические связи в предложении.

В третьей группе и второй группах показатель значительно ниже (75% и 49% соответственно). Для участников первой группы задание оказалось сложным, лишь 15,7% справились с ним. Это связано с отсутствием общих умений обработки информации и ограниченным лексическим запасом. Однако этот показатель данной группы выше, чем в

задании 10, хотя задание 11 относится к повышенному уровню сложности, а задание 10 к базовому.

Задания 12-18. Полное понимание информации в тексте

Задание на полное понимание текста оказалось самым сложным из раздела «Чтение». Это задание высокого уровня сложности. Наблюдается большой диапазон процента выполнения в разных вопросах. Средний показатель варьируется от 30% в задании 17 до 78% в задании 18. Интересно, что 2022 году задание 17 также имело самый низкий показатель выполнения.

Участники первой группы не справились лишь с вопросом 15 (показатель 0%), плохо справились с заданиями 12, 13, 16 (показатель 13%). Лучше всего справились с заданием 14 (67%) Самые высокие показатели в четвертой группе наблюдаются в вопросах 13 и 18 (96% и 95%), в третьей группе – в вопросах 15 и 18 (76% и 83%).

Во всех группах наибольшую трудность вызвал вопрос 17 (средний процент выполнения 30), где требовалось выбрать утверждение, не соответствующее содержанию текста. Даже в продвинутой группе процент выполнения 54. Причина ошибки могла быть в невнимательности, выпускники возможно не замечают отрицание по во второй поговорке. Либо не разобрались в разнице двух поговорок.

Большой разброс в результатах по группам в задании 13 (11%, 37%, 74% и 96% по четырем группам соответственно).

По результатам анализа задания на полное понимание информации в тексте следует, что обучающимся необходимо:

- совершенствовать навыки изучающего чтения литературы различных стилей и жанров;
- повышать компетентность в установлении логических, причинно-следственных связей в процессе чтения;
- расширять словарный запас с целью полного понимания информации исходного текста;
- развивать языковую догадку обучающихся;
- формировать умение обобщать описываемые факты и явления.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Задания 19-24. Грамматические навыки

Диапазон процента выполнения в разных вопросах не очень широк. Процент варьируется от 66% в задании 19 до 91% в заданиях 21. Самым сложным оказалось задание 19 (процент выполнения 66), где необходимо употребить превосходную степень прилагательного *big*. Школьники не обратили внимание на «подсказки» - артикль *the* и сочетание *of the day*, указывающие на необходимость употребления превосходной степени. Некоторые участники экзамена забывают о необходимости удвоения конечной согласной “g”. То, что не все участники даже четвертой группы справились с этим заданием, удивляет. Это материал базового уровня. Превосходная степень изучается еще в начальной школе. Необходимо уделять внимание повторению данного материала и в старших классах, обращая внимания не только на правила употребления, но и на правила правописания формы.

Самый высокий средний показатель в вопросах 20 (80%) и 21 (91%). Это задания на употребление герундия после предлога и отрицательной формы глагола в *Present Simple*. По группам процент выполнения в задании 21: 44, 85, 96, 100.

Задание 24 на образование пассивной формы глагола *consider* оказалось сложным для первой и второй групп (показатель лишь 0% и 42% соответственно). Многие школьники пишут форму активного залога. При подготовке к экзамену необходимо предлагать задания смешанного типа, в которых нужно употребить форму либо

активного, либо пассивного залога. В третьей и четвертой группах данное задание не вызвало особых трудностей. Процент выполнения 83 и 96 соответственно.

В группе участников, не преодолевших минимальный балл, возникли сложности с употреблением модального глагола *can* (задания 22). Необходимо употребить глагол в отрицательной форме прошедшего времени. Участники либо забывают поставить глагол в прошедшее время, либо образуют отрицательную форму с помощью вспомогательного глагола.

В целом показатель по данному аспекту несколько ниже, чем в 2022 году (в 2023 году 76,6% и 80,3% в 2022 году).

Задания 25-29. Лексико-грамматические навыки

Это базовый уровень заданий, диапазон среднего показателя выполнения заданий не очень широк. Процент выполнения варьируется от 62% в задании 26 до 82% в заданиях 29. Даже в первой группе участников не выполнено только одно задание (задание 27 – образование прилагательного от глагола *vary*). В остальных заданиях показатель варьируется от 11 до 44%. Это говорит о том, что у них сформированы лексико-грамматические навыки словообразования, хотя и не на очень высоком уровне.

Участники четвертой группы имеют показатели от 80% до 1000% в разных заданиях.

Для второй, третьей и четвертой групп самым сложным оказалось задание 26, в котором нужно было образовать наречие от прилагательно *quick*. во многих случаях ошибка была в правописании слова. В первой группе с данным заданием справились 44% участников.

Не очень высокий показатель у второй, третьей и четвертой групп при выполнении задания 25, в котором необходимо образовать прилагательное от существительного *artist*.

Самый высокий средний показатель в задании 29 (82%) – образование *-ing* формы от глагола *excite* (*exciting* от *excite*).

В целом все группы достаточно хорошо справляются с заданиями на словообразование.

Сравнение результатов 2023 и 2022 годов показывает, что показатели по разделу «Словообразование» несколько выше в 2023 году (75,4 и 72,4% соответственно).

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку необходимо систематизировать с обучающимися материал по теме «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

Задания 30-36.

Задания этого типа относятся к высокому уровню сложности. Средний процент выполнения заданий данного раздела варьируется от 59 до 82%. Самый высокий средний процент выполнения задания 82% (задание 33). Самый низкий показатель (59%) в задании 34.

В первой группе участников не выполнено лишь одно задание (задания 33), в котором нужно выбрать один из глаголов с отрицательным префиксом. Вероятно, школьники просто не знали значения слов и даже значения основ.

Самый низкий показатель выполнения имеет задание 34. В продвинутой группе показатель выполнения 80%, в третьей – 60%, во второй – 50%. Выбор между единицами *kept, held, took, made*. Участники экзамена знают значение данных глаголов, но не все знают сочетание глагола с существительным *bath – take a bath*.

Самый высокий показатель в задании 33, в котором 98% участников продвинутой группы, 88% третьей группы, 69% второй группы и даже 56% первой группы сделали правильный выбор. Участники правильно сделали выбор среди глаголов *review, revise, remember, remind*.

Для выполнения данного задания необходимо иметь богатый запас лексики, навык ситуативно правильного употребления лексики, который вырабатывается при чтении, изучении тематической лексики, изучении синонимических рядов и лексики, имеющей сходство в произношении. Необходимо изучать и использовать часто встречающиеся фразовые глаголы.

Раздел 4. Письменная речь

Задание 37. Электронное письмо личного характера

Средний процент выполнения по разным критериям варьируется от 79% по организации текста до 58% по языковому оформлению. Результат практически такой же, как был в 2022 году.

Средний процент выполнения аспекта РКЗ – 79, что ниже прошлого года (87,3%). Ряд участников экзамена потеряли баллы по аспекту РКЗ из-за того, что они не знали, что такое экотуризм, соответственно, они имели затруднения с ответами на вопросы. Некоторые школьники не могли ответить на вопрос о их отношении к экотуризму, хотя было бы достаточно ответить, что их отношение положительное / отрицательное. Не все участники точно отвечали на вопрос о том, какие возможности предлагает экотуризм, так как не знали, что это такое. У ряда участников были неполные ответы на второй вопрос, вопрос о популярности экотуризма в России, так как они не отвечали на вторую часть вопроса – *Why?/ Why not?*

Были ошибки при постановке вопросов о молодежном лагере, главным образом это был отход от тематики требуемых вопросов.

В 2023 году ошибки в употреблении этикетных фраз (предлоги, формы глагола и т.д) отнесены к РКЗ, что также снизило этот показатель по сравнению с 2023 годом.

Процент решения коммуникативной задачи составляет 94% в продвинутой группе, 85% в третьей группе, 66% во второй группе.

По критерию «Организация текста» средний процент выполнения составляет 79%.

Основные недочеты по организации текста:

- 1) написание адреса и даты, что не соответствует формату электронного письма (таких работ было гораздо меньше, чем в 2022 году, но они были);
- 2) неправильное деление на абзацы или невыделение абзацев, то есть неверное структурное оформление письма,;
- 3) неверное использование или неиспользование средств логической связи;
- 4) отсутствие «логических мостиков» в абзацах основной части письма (ответы на вопросы и постановка вопросов).

Языковое оформление письма остается самым слабым местом экзаменуемых, несмотря на то, что это задание базового уровня. Средний процент выполнения по данному аспекту 58%.

Наблюдается большая разница показателей в разных группах участников: в продвинутой группе показатель выполнения по данному аспекту 99%, тогда как в третьей группе 66%, во второй группе лишь 31% справились с данным аспектом задания. Ошибки типичны, повторяются ежегодно: неправильный порядок слов в вопросах, несогласование подлежащего и сказуемого, неправильные временные формы, неправильное употребление или неупотребление артиклей и предлогов.

При обучении написанию электронного письма личного характера необходимо обращать особое внимание на формат письма.

Необходимо, чтобы обучающиеся внимательно читали вопросы и отвечали точно именно на заданные вопросы, не пропуская дополнительные вопросы *Why? How?*

Задание 38. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы/

В 2022 году кардинально изменился формат эссе - Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. В 2023 внесены уточнения в формулировку некоторых пунктов плана, на что не обращали внимание некоторые участники экзамена. Данный формат эссе оказался для обучающихся несколько проще предыдущего. Результаты выполнения данного задания довольно хорошие: РКЗ – 68%, ОТ – 68%, Лексика – 70 %, Грамматика – 46%, Орфография и пунктуация – 73%. Это объясняется большей шаблонностью нового типа эссе .

В первой группе 100% участников не справились с данным заданием, процент выполнения - 0. Вероятно, они получили 0 за РКЗ, соответственно все остальные аспекты оценены таким же образом.

Самые высокие показатели во второй, третьей и четвертой группах - по показателю «Орфография и пунктуация» (52%, 84% и 99% соответственно).

В **организации текста** баллы были снижены за неверное использование средств логической связи или их отсутствие, а также за нарушение логики. Средний балл за выполнение задания по данному аспекту составляет 68%.

Самый низкий процент выполнения письменного высказывания связан с критерием «Грамматика». Средний балл, выполнивших задание по этому критерию – 46%. Он остался на уровне 2022 года. Во второй группе этот показатель довольно низкий – 15%, но он значительно выше показателя 2022 года в этой группе (4,4%), что говорит о недостаточной несформированности грамматических навыков.

По критерию «Решение коммуникативной задачи» средний процент выполнения 68%, что ниже показателя 2022 года на 6% В продвинутой группе показатель составляет 95%, тогда как во второй группе этот показатель всего лишь 46%.

Основные недостатки при написании эссе:

- не учитывается конкретно заданная ситуация, участники экзамена не обращают внимание на формулировки пунктов 4 и 5 плана эссе, которые являются индивидуальными для каждого эссе;

- не приводятся цифровые данные таблицы или диаграммы, которые являются обязательным условием;

- не дается сравнение, а просто констатируется факт;

- не выделяется проблема, не дается ее решение или проблема / решение проблемы абсурдны.

Главной стилистической ошибкой является употребление сокращенных форм при образовании отрицательной формы глагола (*isn't, doesn't* и т.п.)

Можно выделить типы грамматических ошибок в соответствии с кодификатором:

- ошибки в употреблении видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, модальных глаголов;

- форм множественного числа и притяжательного падежа существительных;

- форм степеней сравнения прилагательных и наречий;

- употребление артиклей, предлогов, местоимений и т. д.;

- ошибки в порядке слов в предложении;

- пропуск слова (подлежащего и сказуемого), влияющий на грамматическую структуру предложения;

- ошибки в словообразовании при изменении части речи и т. д.

Кроме того, многие экзаменуемые, особенно из второй группы, продемонстрировали ограниченность в использовании грамматических средств, они повторяют однотипные структуры и употребляют простые нераспространенные предложения. Это также снижает балл при оценивании.

По критерию «**Лексика**» показатели достаточно высокие. Средний процент – 70%. В третьей – 83%, в продвинутой – 97%., что выше показателя 2022 года.

Типичные ошибки:

- неправильная сочетаемость слов;

- употребление слов, не соответствующих контексту;
- ошибки в словообразовании;
- неверное употребление послелогов во фразовых глаголах;
- ошибки в орфографии, ведущие к изменению значения слова.

Для некоторых работ характерна ограниченность словарного запаса, что особенно ярко проявляется в повторах одних и тех же слов, неумении использовать синонимы и антонимы. Это также ведет к снижению балла.

Хороший результат показали участники экзамена в аспекте орфографии и пунктуации: 99% в четвертой группе, 84% в третьей и 52% во второй.

При обучении написанию данного типа эссе необходимо обращать внимание на структуру текста, формулировки пунктов плана, использование сравнительных конструкций разных типов, развивать умение формулировать проблемы и ее решения, обращать внимание на средства логической связи.

Устная часть

Раздел 5. Говорение

Задание 1. Чтение текста вслух.

Средний процент выполнения данного задания не очень высокий – 59%, что на 9% ниже показателя 2022 года. С данным заданием справились участники всех групп. Пять и менее ошибок совершили 93% участников продвинутой группы, 64% третьей группы, 39% второй группы, 11% первой группы.

Типичные ошибки в чтении:

- неверное деление при чтении текста на синтагмы, следовательно неправильная паузация,
- неверное произношение слов: *Danes, media, reducing, society* и др.;
- незнание правил чтения буквосочетаний;
- неверная постановка ударения.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

Большинство участников достаточно хорошо справились с данным заданием (74%)?на 12% лучше, чем в 2022. Наиболее сложным оказался пункт 2 про *dances taught*. Была ошибка в построении предложения с пассивным залогом. Остальные вопросы не вызвали особых затруднений.

Были недостатки в построении вопросов с точки зрения грамматики:

- отсутствие вспомогательного глагола,
- неправильный порядок слов,
- использование косвенных вопросов, в которых нарушался порядок слов в придаточном предложении,

При обучении данному аспекту обратить внимание на:

- постановку прямых вопросов;
- в первом вопросе обязательно упомянуть место, о котором ученик спрашивает.

Задание 3. Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)

Задание новое, в 2022 включено впервые. Хотя это задание базового уровня, процент выполнения низки – 44%, что на 1%, чем в 2022 оду.

Выпускники должны были ответить на 5 вопросов по теме *Celebrating birthdays*.

В продвинутой группе с данным заданием справились довольно хорошо – 80% (в 2022 году показатель был 67,8%), что говорит о сформированности спонтанности речи, подразумевающей понимание вопроса и адекватный ответ на него. В третьей группе процент выполнения почти в два раза меньше – 47%. Низкий процент выполнения во второй группе – 24%. Следует отметить, что показатели значительно выросли по сравнению с 2022 годом.

Основные недостатки и ошибки в ответе:

- ответ на вопрос состоит менее чем из двух фраз;
- грамматические ошибки, затрудняющие понимание;
- ответ не по теме.

Некоторые школьники при ответе на четвертый и пятый вопросы забывали про вопрос *Why?*, тем самым отвечали только на часть вопроса и теряли балл.

Сложным оказался четвертый вопрос, он был длинным по структуре, не все участники правильно понимали, про что их спрашивают.

Многие участники экзамена неправильно отвечали на третий вопрос. Они говорили про подарки, которые они обычно получают, а не про лучший подарок, когда-либо полученный.

Практические рекомендации при обучении данному заданию:

- познакомиться с перечнем тем, который можно найти в кодификаторе ЕГЭ;
- научить школьников отвечать на вопросы быстро, для этого можно использовать разного рода викторины и опросы в классе;
- для опросов можно использовать готовые вопросы по темам;
- поработать над систематизацией лексики по темам, чтобы во время экзамена сдающий не растерялся;
- учить отвечать кратко – не более двух-трех предложений, так как чем длиннее речь, тем, как правило, больше ошибок;
- использовать при подготовке онлайн тренажеры, которые создают имитацию ситуации на экзамене.

Задание 4. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)

Формат данного задания не изменен по сравнению с 2022 годом, однако внесены коррективы в формулировки некоторых пунктов плана.

Средний процент выполнения задания 4 различается по аспектам: РЗК - 72% (в 2022 году - 64%), ОТ – 78% (в 2022 -75%), ЯО – 45% (в 2022 году - 42%). Данные цифры показывают, что результаты стали лучше по всем пунктам оценивания. Это говорит о том, что педагоги научились обучать выполнению этого задания..

Наблюдается большая разница в показателях по группам выпускников. По оцениваемым в данном задании трем аспектам (РЗК, ОТ, ЯО) в четвертой группе показатели – 90%, 98%, 82%. В третьей группе – 78%, 84%, 49%. Во второй группе – 60%, 65%, 23%, что значительно выше показателя 2022 года (26,8%, 36,9%, 5,7%).

Тема анализируемого варианта КИМа 304 “*Hobbies*”. С одной стороны, тема близка детям, с другой стороны, были сложности с описанием второй картинке, на которой изображена работа в саду. Школьники не знают лексику для описания действий детей на картинке.

Отметим некоторые недостатки и ошибки в ответах по аспектам.

Решении коммуникативной задачи:

- очень краткое описание картинок, не подтверждающее их соответствие теме проекта;
- использование неправильного наклонение и времени глагола при ответе на четвертый вопрос;
- неполные, неточные, неразвернутые ответы на вопросы по аспектам плана;
- неспособность обосновать свое мнение, отсутствие ответа на вопрос *Why?* в последнем пункте.

Отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз, отсутствие или неправильное использование средств логической связи, нарушение логики высказывания явились причиной снижения баллов по критерию «*Организация*

высказывания». Хотя следует отметить, что по сравнению с 2022 годом участники экзамена гораздо лучше знают структуру, большинство правильно строили вступительную и заключительную части высказывания, так как они носят шаблонный характер.

Типичные ошибки и недостатки в языковом оформлении высказывания, допущенные участниками, можно объединить в группы:

- ошибки в порядке слов в предложении;
- образование форм множественного числа имен существительных;
- употребление артиклей, предлогов, местоимений разных типов;
- употребление видовременных форм глаголов и модальных глаголов;
- многократное употребление однотипных грамматических структур и простых нераспространенных предложений;
- ограниченность словарного запаса.

Практические рекомендации:

- познакомить обучающихся со структурой высказывания;
- регулярно практиковать описание картинок;
- повторить, обобщить лексику по темам, указанным в кодификаторе;
- повторить грамматику, необходимую для описания и сравнения картинок (*Present Continuous*, предлоги места, времени);
- обучать использованию клише и слов-связок;
- делать запись ответа выпускника с последующим совместным прослушиванием и анализом ошибок.

- o *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Учебно-методические комплексы по английскому языку, используемые в РМЭ, не в полной мере соответствуют требованиям, предъявляемым к обучающимся в рамках итоговой аттестации. В частности, они не учитывают изменения, которые были внесены в 2022 году. В учебниках нет или недостаточно тренировочных заданий для отработки необходимых навыков.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Сформированность / несформированность метапредметных умений и навыков ярко проявляются при выполнении задания 38 письменной части экзамена и задания 4 устной части экзамена. Выпускникам для выполнения задания необходимо прежде всего проанализировать представленные в таблице или диаграмме цифровые данные. Эти умения формируются и при анализе цифровых данных на занятиях по другим предметам.

При написании эссе необходимо выделить проблему и предложить ее решение.

В задании 4 устной части необходимо провести сопоставление, выделить и сформулировать преимущества и недостатки определенного явления/ ситуации.

Создание письменного текста и устного монологического высказывания требуют умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, приводить аргументы использовать адекватные языковые средства.

Очевидно, метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в целом имеют большое значение для успешной сдачи ЕГЭ по английскому языку.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом анализ результатов ЕГЭ по английскому языку по Республике Марий Эл показывает, что все участники экзамена продемонстрировали достаточно хороший уровень сформированности следующих умений:

умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;

умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных;

грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте;

лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации;

навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно значимом контексте;

умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, за исключением аспекта «языковое оформление».

умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы по аспектам РКЗ и ОТ;

умение вести диалог-расспрос в целях обмена фактической информацией - задавать вопросы;

умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) по аспектам РКЗ и ОТ.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления;

умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;

умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления;

умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы в аспекте «Языковое оформление»;

навыки чтения текста вслух;

умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера;

умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) в аспекте «Языковое оформление».

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Проведено сравнение результатов за три года – 2021, 2022, 2023.

Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания		
	2023	2022	2021
Понимание основного содержания прослушанного текста	77	88	94
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	54	88	81
Понимание основного содержания прочитанного текста	76	88	92
Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. Аспект РКЗ	68	74	Другой формат эссе
Чтение текста вслух	59	68	66
Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Аспект РКЗ	72	64	-
Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Аспект ОТ	78	75	-

В среднем показатели 2023 года ниже показателей 2021 года. Некоторые показатели выше: значительно лучше выполнено четвертое задание устной части. В связи с изменением формата эссе и двух заданий устной части экзамена не представляется возможным провести сопоставление по этим аспектам по трем годам.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2023 году не произошло существенных изменений в КИМах ЕГЭ по английскому языку. Существенные изменения были внесены в 2022 году. Были уточнены формулировки в одном задании части «Письменная речь» (Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы) и несколько изменены пункты

ответа в четвертом заданиях устной части экзамена. Сложным остается задание 3 устной части экзамена.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Показатели 2023 года по ряду аспектов выше показателей 2022 года.

Задание «Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фото-графий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)».

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

В 2022-2023 учебном году было проведено много мероприятий, как предусмотренных дорожной картой, так и дополнительных мероприятий.

Большинство из них были направлены на ознакомление с форматом ЕГЭ по английскому языку, методическое сопровождение подготовки к заданиям нового формата. Было организовано много мероприятий в онлайн формате, в которых могли участвовать учителя и обучающиеся самых отдаленных районов республики.

Все это помогло снизить трудности, связанные со знакомством и подготовкой к выполнению заданий в новом формате.

○ *Прочие выводы*

Общее снижение показателей результатов ЕГЭ по английскому языку в 2023 году может быть связано, во-первых, с численным увеличением сдававших экзамен на 19%, во-вторых, с новыми правилами оценивания.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Руководителям методических объединений учителей английского языка рекомендуется обсудить на заседаниях методических объединений результаты ЕГЭ – 2023 по английскому языку. В школах с низкими результатами ЕГЭ следует объективно выявить причины сложившейся ситуации (профессиональная компетенция учителей английского языка, их информированность об изменениях в ЕГЭ по английскому языку).

2. Внимательно изучать документы, регламентирующие проведение ГИА: кодификатор элементов содержания ЕГЭ, спецификация, демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ.

3. В обязательном порядке знакомить обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по английскому языку, с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций»), желательно проводить такое ознакомление в самом начале года, учащийся должен сам понять, что он знает, а что

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

нет, для того, чтобы выявить и устранить «слабые стороны». Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ЕГЭ и рекомендации по подготовке к нему.

4. При подготовке к ЕГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:

а) сайт www.fipi.ru, где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line;

б) портал Информационной поддержки ЕГЭ www.ege.edu.ru, где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет.

5. Изучать и анализировать методические письма ФИПИ, которые публикуются в методических периодических изданиях и выставляются на сайтах ФИПИ и Рособнадзора.

6. При обучении английскому языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в Единый экзамен, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

7. На уроках обращаться к заданиям, постоянно используемым в ЕГЭ.

8. Сформировать у обучающихся представление о критериях оценивания заданий 37 и 38 письменной части, а также заданий устной части. Целесообразно научить одиннадцатиклассников пользоваться дополнительными схемами оценивания.

9. Проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ в 11-х классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. Обращать внимание обучающихся на технику заполнения бланков ответов, так как как вписанные не по образцу цифры или буквы, могут повлечь за собой неправильную верификацию и потерю балла.

10. После выполнения обучающимися заданий формата ЕГЭ анализировать их ответы, обращая внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа, выявляя проблемные моменты и работая над ними в дальнейшем.

11. Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к заданиям, научить их извлекать максимум информации из инструкции.

12. Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, художественную литературу, современную английскую прессу, поскольку задания по чтению и аудированию ЕГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта учащихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским у конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

13. Развивать когнитивные умения школьников, что включает выполнение заданий творческого характера, умение строить логические заключения и делать выводы, решать проблемные задачи, систематизировать изученный материал.

14. Важным аспектом при подготовке к ЕГЭ по английскому языку является развитие языковой догадки.

15. Систематизировать с обучающимися материал по теме «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отработывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

16. Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, в том числе используя бесплатное приложение «Quizlet» и др.

17. При подготовке к заданиям Устной части ЕГЭ необходимо пользоваться электронными тренажерами, предлагаемыми на сайтах ЕГЭ, для того, чтобы подготовить обучающихся к технической стороне процедуры экзамена: соблюдение временного формата, умение говорить в микрофон, умение понимать вопросы и реагировать на них.

18. При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части рекомендуется:

- тренировать спонтанную речь обучающихся;
- учить обучающихся строить высказывание в соответствии с заданным планом;
- приучать обучающихся раскрывать содержание каждого пункта более чем одним предложением.

19. При обучении письменной речи рекомендуется:

- развивать у обучающихся метапредметные навыки – анализ таблиц, диаграмм с последующим сопоставлением и сравнением;
- проводить пошаговое выполнение задания с последующей проверкой, подробным анализом, объяснением допущенных ошибок в структуре, содержании и языковом оформлении текста;

20. Необходимо развивать лексико-грамматические навыки в продуктивных видах деятельности, в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях. Статистика показывает, что уровень грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности ниже, чем в разделе «Грамматика и лексика», хотя в продуктивных видах речевой деятельности экзаменуемый сам выбирает грамматические и лексические средства оформления письменного и устного высказывания.

Администрациям образовательных организаций:

Необходимо обеспечить охват обучающихся спецкурсами по подготовке к ЕГЭ по предмету «Английский язык».

По возможности привлекать к проведению занятий на спецкурсах преподавателей профильных высших учебных заведений по предмету «Английский язык».

Нацеливать педагогов на эффективное и своевременное повторение учебного материала за предыдущий период обучения.

Своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению уровня владения английским языком в среднем и старшем звене с целью проведения коррекции знаний обучающихся.

Обратить внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся с учетом интеграции с другими предметами.

По возможности проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ в 11-х классах на образцах бланков ответов с учетом временных ограничений.

Обеспечить участие учителей английского языка в проводимых методических мероприятиях (семинарах) по вопросам подготовки к ЕГЭ муниципального и республиканского уровней в онлайн и офлайн форматах.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по английскому языку, запланировать и провести круглые столы, семинары с определением приоритетных задач, стоящих перед конкретными образовательными организациями по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

2. Необходимо усилить контроль за состоянием, как преподавания английского языка в целом, так и за деятельностью отдельных образовательных организаций, обучающиеся которых показали невысокий уровень знаний на экзамене.

3. Следует рекомендовать учителям, обучающиеся которых показали недостаточно высокий уровень знаний на ЕГЭ повысить свою квалификацию на курсах, семинарах по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ по английскому языку.

4. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ в рамках августовских педагогических конференций с приглашением председателя или членов экзаменационной комиссии ЕГЭ по английскому языку.

5. Рекомендовать районному (городскому) методическому объединению учителей английского языка организовать для учителей практико-ориентированные семинары по наиболее сложным заданиям ЕГЭ.

6. Рекомендовать держать на контроле объем педагогической нагрузки учителей английского языка, так как большой объем часов, которые ведет учитель, часто идет в ущерб качеству преподавания; своевременно решать кадровые вопросы.

4.1.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

В процессе работы с обучающимися, которые готовятся сдавать ЕГЭ по английскому языку важно практиковать дифференцированный подход.

Рекомендуется:

Поощрять самостоятельную работу обучающихся, без самостоятельной работы невозможно выучить грамматический и лексический материал, знание которого и является основным залогом успешности на ЕГЭ;

На занятиях шире использовать методы и приемы деятельностного подхода, предполагающие индивидуальную, групповую и парную работу, включающие элементы самооценки и взаимооценки выполненных заданий, а также само- и взаимоконтроль;

Практиковать групповые и парные формы взаимодействия обучающихся при выполнении грамматических и лексических заданий, т.к. данное взаимодействие облегчает усвоение материала;

На занятиях практиковать задания в формате ЕГЭ по всем видам речевой деятельности с последующим анализом правильных и неправильных ответов;

В процессе выполнения заданий выявлять проблемные моменты каждого конкретного обучающегося и работать над ними в дальнейшем;

Рекомендуется для разных обучающихся разное количество заданий к прочитанному или прослушанному тексту; уровень сложности заданий должен градировать от простого - к сложному;

При работе с обучающимися с недостаточной языковой подготовкой необходимо уделять больше внимания структуре электронного письма, грамматическим и лексическим клише для написания письма;

Для обучающихся с недостаточным языковым уровнем работа по описанию визуального материала в устной части должна обязательно сопровождаться алгоритмом работы и необходимыми речевыми клише;

Своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению уровня владения английским языком в среднем звене с целью проведения коррекции знаний обучающихся;

Организовать работу по повторению ранее пройденного материала с обучающимися, планирующих сдавать ЕГЭ;

Информировать родителей обучающихся о реальных возможностях успешного результата обучающихся на экзамене.

Администрациям образовательных организаций:

Необходимо обеспечить охват обучающихся спецкурсами по подготовке к ЕГЭ по предмету «Английский язык»;

По возможности привлекать к проведению занятий на спецкурсах преподавателей профильных высших учебных заведений по предмету «Английский язык»;

Нацеливать педагогов на эффективное и своевременное повторение учебного материала за предыдущий период обучения;

Следует изыскать возможности для дифференцированного обучения английскому языку путем деления класса на подгруппы;

Обеспечить эффективное использование учебников и учебных пособий в учебном процессе;

Своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению уровня владения английским языком в среднем и старшем звене с целью проведения коррекции знаний обучающихся;

Обратить внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся с учетом интеграции с другими предметами;

По возможности проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ в 11-х классах на образцах бланков ответов с учетом временных ограничений;

Обеспечить участие учителей английского языка в проводимых методических мероприятиях (семинарах) по вопросам подготовки к ЕГЭ муниципального и республиканского уровней в онлайн и офлайн форматах.

Муниципальным органам управления образованием.

Необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по английскому языку с учетом разных категорий обучающихся, принявших участие в экзамене;

Запланировать и провести круглые столы, семинары с определением приоритетных задач, стоящих перед конкретными образовательными организациями по подготовке обучающихся к ЕГЭ с учетом дифференцированного подхода к обучающимся;

Необходимо усилить контроль за состоянием организации дифференцированного подхода к обучению английскому языку в отдельных образовательных организаций, обучающиеся которых показали невысокий уровень знаний на ЕГЭ;

Следует рекомендовать учителям, обучающиеся которых показали недостаточно высокий уровень знаний на ЕГЭ повысить свою квалификацию на курсах, семинарах по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ по английскому языку, в том числе по организации дифференциации обучения;

Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ в рамках августовских педагогических конференций с приглашением председателя или членов экзаменационной комиссии ЕГЭ по английскому языку;

Рекомендовать районному (городскому) методическому объединению учителей английского языка организовать для учителей практико-ориентированные семинары по подготовке к ЕГЭ обучающихся с разным уровнем языковой подготовки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На заседаниях методических объединений учителей английского языка в 2023-2024 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2023.

Возможные причины снижения результатов ЕГЭ-2023 по английскому языку по сравнению с ЕГЭ-2022 и пути их устранения.

Типичные ошибки и недочеты по всем видам речевой деятельности, пути их устранения.

Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ЕГЭ-2023).

Особенности подготовки к Заданию 38 письменной части ЕГЭ.

Развитие метапредметных компетенций обучающихся в процессе обучения иностранному языку.

Проверка заданий ЕГЭ с развернутым ответом.

Дифференцированный подход в обучении английскому языку в старших классах.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации» при факультете иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-13

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации»	Ноябрь 2022 Онлайн ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Учителя английского языка	Мероприятие эффективно. В программу были включены как лекционные, так и практические занятия по совершенствованию методов подготовки к ЕГЭ по английскому языку. Участники - учителя школ и языковых центров. Отзывы хорошие. Предложено продолжить практику реализации данной доп программы.
2.	Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Инновационные технологии в преподавании иностранных языков»	Апрель 2023 Онлайн ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Учителя и преподаватели английского языка	Рассматривались вопросы, связанные с совершенствованием методики преподавания иностранных языков, применением современных технологий. Отзывы хорошие. Предложено продолжить практику реализации данной доп программы.
3.	Республиканский	20 сентября 2022	Рассматривались вопросы,

	вебинар «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков»	Онлайн ГБОУ РМЭ «Гуманитарная гимназия «Синяя птица им. Иштриковой Т.В.» Учителя иностранного языка	связанные с совершенствованием методики преподавания иностранных языков, проведением Всероссийских проверочных работ. Были рассмотрены итоги ЕГЭ 2022 по английскому, изменения в КИМах. Семинар стоит продолжать, В нем принимают учителя не только городских, но и сельских школ.
4.	Публикация статьи «Методические рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка в Республике Марий Эл на основе результатов единого государственного экзамена 2022 года» в журнале «Учитель»	Декабрь 2022 ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования»	Статья включает анализ результатов ЕГЭ -2022 по английскому языку, разбор типичных ошибок, методические рекомендации по совершенствованию подготовки к итоговой аттестации. Публикацию таких материалов нужно продолжать.
5	Республиканский методический семинар для учителей предметников «ЕГЭ-2023»	4 февраля 2023 Смешанный формат (очно и онлайн) ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Учителя английского языка	Эксперты предметной комиссии подробно рассказали об особенностях ЕГЭ 2023 по английскому языку. Были даны практические рекомендации по эффективной подготовке обучающихся к ЕГЭ 2023. Мероприятие эффективно.
6.	Индивидуальные и групповые консультации для учителей английского языка	В течение учебного года. Онлайн и оффлайн формат. ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».	Такая работа необходима. У педагогов возникают вопросы, связанные с подготовкой обучающихся к итоговой аттестации, источниками методических материалов, другими аспектами преподавания. Нет необходимости ждать семинара или вебинара.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Октябрь 2023 г.	Республиканский семинар по теме «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков» (ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.», ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»)	Учителя английского языка образовательных учреждений РМЭ
2.	Ноябрь 2023 г.	Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»)	Учителя английского языка образовательных учреждений РМЭ
3	Декабрь 2023	Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Инновационные технологии в преподавании иностранных языков» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»)	Учителя английского языка образовательных учреждений РМЭ
4.	Январь 2024	Проведение научно-практической школы педагогического мастерства учителей иностранных языков (факультет иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»)	Учителя иностранных языков образовательных учреждений РМЭ
5.	Январь 2024	Республиканский методический семинар для учителей предметников «ЕГЭ-2024» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»)	Учителя иностранных языков образовательных учреждений РМЭ
6	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по английскому языку» (в рамках курсов ПК ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»)	Учителя английского языка образовательных учреждений РМЭ
7.	Декабрь 2023	Публикация статьи «Совершенствование методики преподавания английского языка на основе анализа результатов единого государственного экзамена 2023 года в Республике Марий Эл» в журнале «Учитель»	Учителя иностранных языков образовательных учреждений РМЭ

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2023 г.	Республиканский семинар по теме «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков» (ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.», ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»)
2	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по английскому языку» (в рамках курсов ПК ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

1. Диагностика профессиональных затруднений учителей-предметников по подготовке обучающихся к итоговой государственной аттестации и выявления уровня профессиональной компетентности педагогов.

2. Региональная акция «Экзамен с учителем» - прохождение учителями английского языка экзамена по иностранным языкам (устная часть).

5.2.4. Работа по другим направлениям

1. Проведение онлайн-консультаций по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ по английскому языку для обучающихся образовательных организаций Республики Марий Эл экспертами предметной комиссии.

2. Совершенствование механизмов взаимодействия муниципальных методических служб, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО», факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» по вопросам проведения методических мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Английский язык:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста
Шестакова Ольга Борисовна	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», доцент кафедры английской филологии, кандидат филологических наук, председатель РПК по иностранным языкам ГИА-11

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста
Ларионова Хадиля Гарифзяновна	ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», заведующая кафедрой гуманитарного образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста</i>
Ошмарова Ирина Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», ведущий специалист отдела ГИА

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Чернова Ольга Павловна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Майкова Ольга Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор
