

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1326	42,7	1192	44,2	1194	45,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	947	71,4	824	69,1	827	69,3
Мужской	379	28,6	368	30,9	367	30,7

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1194
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	1164
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	4
– ВПЛ	26
участников с ограниченными возможностями здоровья	15

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1164
Из них:	
– выпускники СОШ	770
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	64
– выпускники СОШ-интернатов	9
– выпускники лицеев и гимназий	297
– выпускники лицеев-интернатов	24
– выпускники сменных (открытых, вечерних) общеобразовательных школ	0

1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 2-5

№	АТЕ	Количество участников	% от общего числа
---	-----	-----------------------	-------------------

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п		ЕГЭ по учебному предмету	участников в регионе по предмету
1.	Волжский район	31	2,6
2.	Горномарийский район	33	2,8
3.	Звениговский район	58	4,9
4.	Килемарский район	11	0,9
5.	Куженерский район	20	1,7
6.	Мари-Турекский район	38	3,2
7.	Медведевский район	88	7,4
8.	Моркинский район	48	4,0
9.	Новоторъяльский район	17	1,4
10.	Оршанский район	9	0,8
11.	Параньгинский район	31	2,6
12.	Сернурский район	24	2,0
13.	Советский район	41	3,4
14.	Юринский район	4	0,3
15.	г. Волжск	110	9,2
16.	г. Йошкар-Ола	595	49,8
17.	г. Козьмодемьянск	36	3,0

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. 11 класс. Учебник. Базовый уровень	62,0
2	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. 10 класс. Учебник. Базовый уровень	60,0
3	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 10 класс. Учебник. Базовый уровень	3,3
4	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 11 класс. Учебник. Базовый уровень	2,7
5	Боголюбов Л. Н., Лазебникова А. Ю., Кинкулькин А. Т. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой Обществознание. Учебное пособие. 11 класс. Профильный уровень	5,3
6	Боголюбов Л. Н., Лазебникова А. Ю., Кинкулькин А. Т. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой Обществознание. Учебное пособие. 10 класс. Профильный уровень	6,7
7	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. 11 класс. Учебник. Базовый уровень	62,0

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.

Экзамен по обществознанию в 2023 году сдавали 1194 человека. По сравнению с 2021 – 2022 гг. наблюдается небольшое увеличение числа сдающих – на 1,1%.

По гендерному признаку соотношение девушек и юношей остается примерно 3:1. Процент девушек немного увеличился, по сравнению с 2022 годом, а доля юношей

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

соответственно немного уменьшилась. Доля юношей и девушек практически не изменилась.

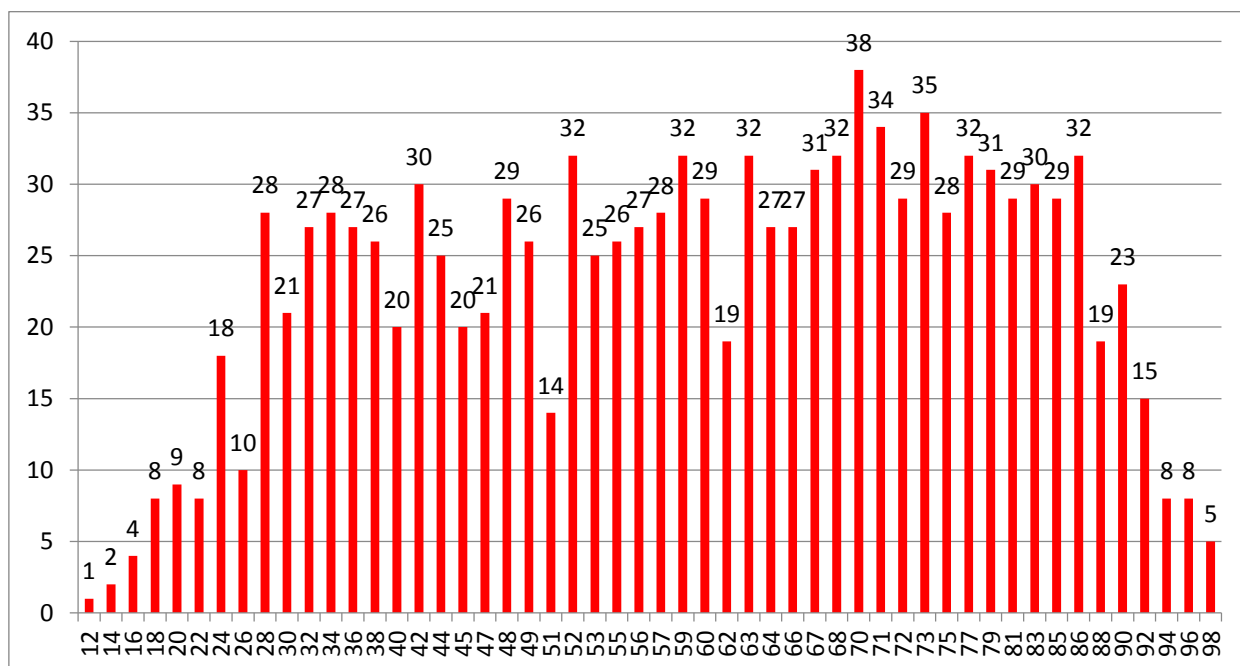
Основная масса участников экзамена – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Доля выпускников прошлых лет снизилась на 1,5 %. Количество участников с ОВЗ увеличилось в три раза (с 5 человек до 15).

Среди выпускников текущего года большинство составляют учащиеся средних общеобразовательных учреждений, количество которых по сравнению с прошлым годом снизилось (с 828 человек в 2022г. до 770 учеников в 2023г.). Количество выпускников лицеев, лицеев-интернатов и гимназий, выбравших обществознание для сдачи ЕГЭ, среди ВТГ увеличилось на 15 %. Учащиеся вечерних школ не принимали участия в экзамене.

Как и в прошлые годы, первое место среди АТЕ региона, по численности, занимают выпускники г. Йошкар-Олы. Они составляют половину всех сдающих. Увеличение сдающих ЕГЭ по обществознанию наблюдается в Медведевском районе (с 7% в 2022 г. до 7,4% в 2023 г.) и г. Волжске (соответственно с 7,1 % до 9,2%). Небольшое увеличение данного показателя фиксируется в Оршанском и Юринском районах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.



Анализируя результаты, можно заметить, что высшей точкой является результат 70 баллов, который иллюстрирует переходный результат к высокобалльным работам. Также показательным является пик на 42 баллах – минимальному проходному результату (порогу).

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№	Участников, набравших	Субъект Российской Федерации
---	-----------------------	------------------------------

п/п	балл	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	15,3 (203)	12,7 (151)	19,8 (237)
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,9	36,9	30,5 (364)
3.	от 61 до 80 баллов, %	32,5	38,7 (461)	33,1 (395)
4.	от 81 до 99 баллов, %	9,3 (123)	11,6 (138)	16,6 (198)
5.	100 баллов, чел.	0	1	0
6.	Средний тестовый балл	57,2	60,2	59,4

2.3. Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	19,5	25,0	34,6	20,0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,3	50,0	34,6	40,0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,2	25,0	30,8	26,7
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	17,0	0,0	0,0	13,3
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа⁷ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	25,4	32,1	30,2	12,3	0
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	14,9	37,3	32,8	14,9	0
СОШ-интернаты	0,0	11,1	33,3	55,6	0
Лицеи, гимназии	8,3	25,1	40,4	26,1	0
Лицеи-интернаты	4,1	29,2	37,5	29,2	0
Сменные (открытые, вечерние) общеобразовательные школы	0,0	100,0	0,0	0,0	0

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Волжский район	31	32,3	25,8	38,7	3,2	0
2.	Горномарийский район	33	30,3	36,4	21,2	12,1	0
3.	Звениговский район	58	19,0	41,4	25,9	13,8	0
4.	Килемарский район	11	36,4	18,2	27,3	18,2	0
5.	Куженерский район	20	45,0	45,0	10,0	0,0	0
6.	Мари-Турекский район	38	23,7	26,3	42,1	7,9	0
7.	Медведевский район	88	26,1	31,8	27,3	14,8	0
8.	Моркинский район	48	18,8	50,0	27,1	4,2	0
9.	Новоторъяльский район	17	35,3	41,2	23,5	0,0	0
10.	Оршанский район	9	0,0	33,3	66,7	0,0	0
11.	Параньгинский район	31	32,3	25,8	25,8	16,1	0
12.	Сернурский район	24	20,8	45,8	25,0	8,3	0
13.	Советский район	41	22,0	31,7	26,8	19,5	0
14.	Юринский район	4	0,0	50,0	25,0	25,0	0
15.	г. Волжск	110	22,7	28,2	31,8	17,3	0
16.	г. Йошкар-Ола	595	15,6	26,2	37,3	20,8	0
17.	г. Козьмодемьянск	36	11,1	44,4	27,8	16,7	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ Республики Марий Эл «ЭПГ»	52	30,8	55,7	13,5	0,0
2.	МОУ «Лицей №11 г. Йошкар-Олы»	16	68,7	25,0	6,2	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
-------	-----------------	-----------------------------	--	--	--	---

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «Куженерская средняя общеобразовательная школа №2»	16	50,0	37,5	12,5	0,0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы. По сравнению с предыдущими годами в Республике Марий Эл результаты 2023 года по обществознанию, с одной стороны, оставляют желать лучшего, так как увеличилось количество экзаменуемых, не достигших минимального балла с 15,3% (2021г.) до 19,8% (2023г.). С другой стороны, увеличилось количество экзаменуемых, получивших от 61 до 80 баллов с 32,5% (2021 г.) до 33,1 (2023г.), количество высокобалльников выросло с 9, 3% (2021г.) до 16,6% (2023г.). Средний тестовый балл вырос за три года - с 57,2 (2021 г.) до 59,4 (2023г.).

Рассматривая результаты различных категорий участников ЕГЭ так же можно наблюдать неоднозначную динамику. Например, среди выпускников текущих лет, обучающихся по программам СОО, примерно равное количество набрало от 43 до 60 баллов (30,3%) и от 61 до 80 баллов (33,2%). По сравнению с прошлым годом, значительно упал процент учащихся, выполнивших работу в диапазоне от 61 до 80 баллов; с 38,9% в 2022 году 33,2 % в 2023 году. Половина выпускников текущих лет, обучающихся по программам СПО, набрали за выполнение работы от 43 до 60 баллов, четвертая часть ВТГ, обучающихся в заведениях СПО не справилась с экзаменом. В прошлом году результаты были намного лучше: экзаменуемых, не набравших минимальный пороговый балл ЕГЭ, среди них не было. Высокобалльников среди них нет. Среди выпускников прошлых лет примерно треть не смогли пройти порог (34,6%), что на 10,5 % больше, чем в 2023 году. В то же время, оставшиеся 65,4% набрали от 43 до 80 баллов. Высокобалльников среди них в этом году нет, тогда как в 2022 году примерно пятая часть всех ВПЛ, сдававших экзамен, набрала более 81 балла.

Среди разных типов общеобразовательных организаций лучший результат показали выпускники СОШ-интернатов, среди которых отсутствуют обучающиеся не набравшие минимального балла, а также самый высокий процент высокобалльников – 56,6%. Основная масса выпускников – это учащиеся средних общеобразовательных школ. Выросло число выпускников набравших как от 61 до 80, так и от 81 до 99 тестовых баллов. В то же время повысился процент учащихся, не достигших порогового значения. Если в 2022 году он составлял 12,7 %, то в 2023 году – 19,8 %.

Среди административно-территориальных единиц самая многочисленная группа – 595 человека из г. Йошкар-Олы. Результаты выпускников группы сопоставимы с результатами прошлого года. Но большая часть учащихся в 2022 году набрали баллы от 61 до 80 – 37,3%, в то время как в прошлом году доля была больше - 42,1%. Выделим г. Волжск, где половина участников экзамена набрали от 61 до 99 баллов.

В данных АТЕ наблюдается такая же ситуация, как и по республике в целом: увеличилось количество экзаменуемых, не достигших минимального балла, выросло количество высокобалльников. Но в Медведевском районе наибольшая доля учащихся в группе, получивших за выполнение работы от минимального до 60 баллов, а в г. Волжске - от 61 до 80 баллов. Наибольшее число учащихся, набравших от 81 до 99 баллов, в г.Йошкар-Оле (20,8 %).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В 2023 году в КИМ ЕГЭ были внесены некоторые изменения: в части 2 КИМ. Изменена формулировка задания 18. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями.

В КИМ ЕГЭ 2023 года (так же, как в 2022 году) при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, и задания 12,13, 23 с кратким и развёрнутым ответами по Конституции Российской Федерации.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение и конкретизация. Также применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Задания (2–16) направлены на проверку сформированности знаний об обществе, обобщения представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта. При выполнении заданий открытого варианта 311 обучающимся необходимо было ответить на вопросы к тексту о политических правах и свободах гражданина России.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. В открытом варианте 311 нужно было указать не менее трех признаков понятия «политическая система» и объяснить связь рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. В открытом варианте 311 учащиеся должны были привести примеры реализации прав и свобод граждан России в рамках трех указанных в тексте групп прав. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. В открытом варианте 311 экзаменуемые должны были назвать и объяснить три принципа гражданства РФ.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. В открытом варианте 311 необходимо было проанализировать график изменения спроса на рынке бытовой техники в стране Z.

Задание с порядковым номером 22 требует анализа информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В открытом варианте 311 проверялись знания о формах и органах государства и видах безработицы.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. При выполнении заданий открытого варианта 311 обучающиеся должны были объяснить, как в Конституции РФ определяются условия для удовлетворения потребности человека в безопасности и защищенности.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. В открытом варианте 311 обучающиеся должны были составить сложный план по теме «Конкуренция в рыночной экономике». План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. При выполнении заданий открытого варианта 311 обучающиеся должны были обосновать необходимость инноваций в области методов организации производства для развития экономики, а также назвать и проиллюстрировать способы повышения фирмой своей конкурентоспособности.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			Средний (средний №311)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной системе в единстве и взаимодействии его сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	77 (94)	42	77	89	97
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	82 (89)	56	80	90	97
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	59 (56)	13	43	82	96
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	82 (89)	60	77	91	97
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	70 (75)	52	64	77	88
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	67 (69)	24	58	85	98
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа. Владение умением применять полученные знания, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	51 (54)	19	40	62	85
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	80 (87)	51	75	91	98
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	Б	88 (89)	77	86	93	95
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	62 (70)	34	54	73	89

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			Средний (средний №311)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	70 (69)	34	60	86	94
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	Б	64 (53)	25	51	83	94
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	56 (55)	16	44	72	90
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	69 (71)	43	63	79	93
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	53 (61)	14	38	70	93
16	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа. Владение умением применять полученные знания в жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	71 (67)	45	67	80	90
Часть 2							
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.	Б	94 (89)	85	95	97	100
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.	Б	37 (28)	6	22	49	76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			Средний (средний №311)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	52 (51)	12	40	67	88
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	29 (21)	2	12-	39	71
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.	Б	75 (78)	43	72	87	95
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	55 (51)	10	42	76	91
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	Б	49 (52)	6	31	69	89
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия	В	49 (34)	11	31	67	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			Средний (средний №311)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов		23 (11)	3	7	30	63
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	В	27 (24)	3	12	34	70
			43 (55)	11	30	56	77
			34 (44)	7	20	44	70

Анализируя статистические данные, можно сделать следующие выводы.

Среди заданий **базового уровня** наиболее сложным стало задание 18 нового формата (37% справились с этим заданием в целом). В анализируемом 311 варианте задание 18 решили только 28% обучающихся. В группе обучающихся, не преодолевших порог прохождения ЕГЭ, решаемость составила 6%. В группе, набравших от 42 до 60 баллов – 22%. Среди учеников, набравших от 61 до 80 баллов – 49 %. Даже высокобалльники не все справились с этим заданием – 76%. Данное задание имеет самые низкие показатели решаемости среди всех заданий базового уровня.

Вырос процент выполнения у задания 22 – решаемость в 2022 году составляла 49,1%, в 2023 году она составила 55% (51% в анализируемом варианте 311). В группе экзаменующихся, не преодолевших минимальный порог, с ним полностью или частично справились 10 % обучающихся, в группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов – 42 %, среди экзаменующихся, набравших от 61 до 80 баллов – 76%, высокобалльники – 91 % выполнения задания.

Затруднения у экзаменующихся вызвало задание 23 – процент выполнения составил 49%. В группе экзаменующихся, не преодолевших порог прохождения ЕГЭ, решаемость 6 %, в группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов – 31 %, среди экзаменующихся, набравших от 61 до 80 баллов – 69 %, высокобалльники показали хороший результат – 89 % выполнения задания.

Среди заданий базового уровня, с которыми учащиеся справились хорошо: решаемость более 80% – задания 8 (раздел «Социология»), задания 9 (раздел «Социология», анализ статистической информации). Прекрасно справились обучающиеся и с заданием 17 - решаемость составила 94 % (ответ на вопросы по тексту), что улучшило результат прошлого года почти на 2%. Среди высокобалльников решаемость этого задания составляет 100%.

Что касается заданий **повышенного уровня** сложности, то экзаменующиеся с ними справились хорошо. Самый низкий показатель решаемости у задания 7 – 51% (в

анализируемом варианте 54%), но даже в группе экзаменующихся, не преодолевших минимальный порог, с ним в той или иной мере справились 19% выпускников.

Необходимо отметить хорошую решаемость заданий 2 и 4 - 82%, в анализируемом варианте оба задания – 89%. Задание 2 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, задание 4 – проверяет навыки оценивания социальной информации и умение применять полученные знания при решении разных ситуаций. Более половины экзаменующихся, не преодолевших порог прохождения ЕГЭ, решили задания 2 и 4 (56% и 60% соответственно), среди высокобалльников процент решаемости – 97.

Неплохо справились обучающиеся с заданием 16 – 71% (раздел «Право», в варианте 311 - 67%). Среди экзаменующихся, не преодолевших порог прохождения ЕГЭ, задание решили 45%, в группе высокобалльников – 90%.

Среди заданий **высокого уровня** самый низкий процент выполнения (29%) экзаменующиеся показали при решении задания 20 (аргументация положения и т.п.). В 311 варианте решаемость еще ниже – 21%.

Трудности для экзаменующихся представляет решение составного задания 24-25. Задание 24 оказалось сложным для выпускников региона. По первому критерию 24 задания - баллы получили 49% решавших, из них в группе экзаменующихся, не преодолевших порог прохождения ЕГЭ, решаемость составила 11%. В группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов – 31%. За второй критерий смогли получить баллы только 23 % решавших, из них в группе экзаменующихся, не преодолевших минимального порога, справилось 3%. В группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов процент выполнения составил 7. В группе экзаменующихся, набравших от 61 до 80 баллов, за второй критерий плана балл получили только 30% учащихся. Даже среди высокобалльников балл по второму критерию плана получили всего 63%.

Разделение в 2023 году проверки задания 25 на отдельные критерии дало свой положительный результат. Если в 2022 году процент выполнения задания 25 составил 30,5%, то в 2023 году по второму критерию 43% учащихся получили 1 балл (в анализируемом 311 варианте – 55%). В группе экзаменующихся, не достигших минимального балла, с ним справились 11% обучающихся, в группе экзаменующихся, набравших от 42 до 60 баллов – 30%. В группе высокобалльников с данным заданием в той или иной мере справились 77 % учащихся. Решаемость по третьему критерию задания 25 – иллюстрация положений 25.2 – составила 34% (в варианте 311 – 44%). Решаемость 25.1 оставляет желать лучшего – 27% (в анализируемом 311 варианте – 24%). Необходимо отметить, что высокобалльники не все справляются с этим заданием: по критериям 25.1 и 25.3 решаемость среди них составила только 70%.

Таким образом, статистика решаемости нам показывает сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма, текст) с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, частичное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук у большинства экзаменующихся.

Традиционно вызывают затруднение задания, в которых необходимо приводить причинно-следственные связи, аргументировать определенную точку зрения, приводить примеры, составлять развернутый план темы.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ¹⁰

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта. При выполнении заданий открытого варианта

¹⁰ В анализе используется открытый вариант 311, все данные приведены по варианту 311.

311 обучающимся необходимо было ответить на вопросы к тексту о политических правах и свободах гражданина России.

Среди заданий *базового уровня* наиболее сложным стало задание 18 нового формата. Это задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. В открытом варианте 311 в первой части задания 18 нужно было указать не менее трех признаков понятия «политическая система». Темы, связанные с политической сферой, большинство выпускников знают плохо. Второй частью задания является анализ информации текста и объяснение связи, рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства, что вызвало большие сложности у обучающихся. Поэтому с этим заданием частично или полностью справились только 28% экзаменуемых.

Меньше половины учащихся (49%) справилось с заданием 23, которое проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. При выполнении заданий открытого варианта 311 обучающиеся должны были объяснить, как в Конституции РФ определяются условия для удовлетворения потребности человека в безопасности и защищенности. Одной из распространенных ошибок обучающихся было приведение декларативных статей Конституции (например, статью 1 Конституции РФ: «1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»). Школьники не поняли задание – объяснить смысл характеристик нашего государства на основе положений Конституции. Задания на знание Конституции базового уровня первой части также вызвали затруднения у экзаменуемых. Задание 12 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В варианте 311 в задании 12 проверялось знание основ конституционного строя РФ (53% решаемости), а в задании 13 - знание полномочий органов государственной власти РФ (55% решаемости).

То есть чуть больше половины школьников знают содержание Основного закона страны, в которой они живут. Исходя из требований ЕГЭ, можно сделать вывод о том, что знание Конституции должно стать базовым для любого выпускника 11 класса, поэтому необходимо больше внимания уделять изучению Основного закона нашей страны как на уроках, так и самостоятельно обучающимися для сдачи ЕГЭ и использования в повседневной жизни.

Сложности вызвало решение задания-задачи 22, которая требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В открытом варианте 311 проверялись знания учеников сразу по нескольким сферам общества. Первый вопрос (политическая сфера) - о форме правления государства, описанного в задаче («абсолютная монархия»). Одной из ошибок было неполное название формы - «монархия», что обнуляло ответ на этот вопрос. Второй вопрос (экономическая сфера) - о виде безработицы, описанной в задании («структурная/технологическая»). Было много ошибок в определении вида безработицы. Третий вопрос (социальная сфера) – об историческом типе стратификации общества («сословная»). Очень низкий процент определили стратификацию, скорее всего, из-за недостаточного знания социологии и истории. Четвертый вопрос на знание правоохранительных органов – полномочий и функций прокуратуры. В результате с заданием 22 справилась только половина учащихся (51%).

Среди заданий базового уровня, с которыми учащиеся справились хорошо (решаемость более 80%): задание 8 (раздел «Социология», в варианте 311 была тема

«Социализация»), задание 9 (раздел «Социология», анализ статистической информации). Не составляет сложности у большинства сдающих ЕГЭ по обществознанию задание 21 (решаемость более 70%), которое предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. В открытом варианте 311 необходимо было проанализировать график изменения спроса на рынке бытовой техники в стране Z. Прекрасно справились обучающиеся и с заданием 17 - решаемость составила 94 % (ответ на вопросы по тексту). Среди высокобалльников решаемость этого задания составляет 100%.

Что касается заданий **повышенного уровня** сложности, то самый низкий показатель решаемости у задания 7 (54%). В анализируемом варианте 311 проверялось знание федеральных налогов. Как правило, обучающиеся путают разные виды налогов, задания такого типа вызывают затруднения.

Необходимо отметить хорошую решаемость заданий повышенного уровня 2 и 4, в 311 варианте решаемость обоих заданий – 89%. Среди высокобалльников процент решаемости обоих – 97. Задание 2 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, в варианте 311 нужно было выбрать верные суждения о культуре. Для большинства это задание оказалось несложным. Задание 4 проверяет навыки оценивания социальной информации и умение применять полученные знания при решении разных ситуаций. В варианте 311 нужно было правильно выбрать черты постиндустриального общества, с чем ученики успешно справились.

Неплохо справились обучающиеся с заданием 16 – 67% решаемости (раздел «Право»), в варианте 311 было задание найти примеры личной собственности супругов.

Среди заданий **высокого уровня** самый низкий процент выполнения задания 20 - в 311 варианте – 21% решаемости. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. В открытом варианте 311 экзаменуемые должны были назвать и объяснить три принципа гражданства РФ. Основной ошибкой сдающих ЕГЭ было то, что они не поясняли принципы, тем самым теряя балл за задание. Многие путали принципы гражданства со способами его получения.

Хотелось бы обратить внимание на задание 19, которое нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. В открытом варианте 311 учащиеся должны были привести примеры реализации прав и свобод граждан России в рамках трех указанных в тексте групп прав. Решаемость этого задания в варианте 311 составила всего 51%, так как умение приводить корректные примеры не является отличительной чертой наших выпускников. Если права и свободы по Конституции РФ они называют, то привести пример, иллюстрирующий эти права и свободы, им сложно.

Трудности для экзаменуемых представляет решение составного задания 24-25. Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. В открытом варианте 311 обучающиеся должны были составить сложный план по теме «Конкуренция в рыночной экономике». По первому критерию 24 задания баллы получили 34% решавших. За второй критерий смогли получить баллы только 11 % решавших. Даже среди высокобалльников балл по второму критерию получили всего 63%. Такое невысокое количество успешно решивших задание связано с тем, что многие

при составлении плана про конкуренцию не привели второй обязательный пункт либо не раскрыли его в нужном количестве подпунктов, что резко снизило балл за все задание в целом.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. При выполнении заданий открытого варианта 311 обучающиеся должны были обосновать необходимость инноваций в области методов организации производства для развития экономики (25.1), а также назвать (25.2) и проиллюстрировать способы повышения фирмой своей конкурентоспособности (25.3). Решаемость 25.1 оставляет желать лучшего – 24%. Это самая сложная часть задания 25, требующая понимания социальных реалий, анализа экономической ситуации в современном обществе. Кроме того, свои мысли нужно логично расписать. По критерию 25.2 при решении варианта 311 55% учащихся получили 1 балл (максимум). Решаемость по 25.3 (иллюстрация способов повышения конкурентоспособности фирмы, написанных в 25.2) составила 44%. Одной из распространенных ошибок, экзаменующихся является то, что они не всегда правильно иллюстрировали названные способы примерами. Поэтому баллы терялись не столько из-за отсутствия знаний, сколько из-за неспособности грамотно привести обоснование собственной мысли и неудачных примеров.

Необходимо отметить, что высокобалльники не все справляются с заданием 25: если с пунктом 25.2 справились 77 % учащихся. По критериям 25.1 и 25.3 решаемость среди них составила только 70%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ позволяет сделать выводы о том, что обучающиеся по-прежнему затрудняются решать задания, связанные с политической сферой жизни общества. Вышеперечисленные темы так или иначе связаны с политикой - формы и функции государства, политическая система, вопросы о полномочиях органов государственной власти, частично задания по Конституции РФ и пр. Также затруднения вызвали темы, связанные с образованием, искусством и наукой (примеры деятелей российской культуры, которые повлияли на развитие мировой культуры).

Не вызывают особого затруднения у большинства обучающихся темы по социологии, по экономике, связанные с практикой и финансовой грамотностью.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы по предмету «Обществознание» должны отражать¹¹:

1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

а) базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем;

б) базовые исследовательские действия: владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических

¹¹ Источник: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 12.08.2022) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480), пункт 8.

задач, применению различных методов познания; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Также анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Давать оценку новым ситуациям и оценивать приобретенный опыт. Разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду, а также уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности. Уметь интегрировать знания из разных предметных областей; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения;

в) работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

2. Овладение универсальными коммуникативными действиями:

а) общение: развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

3. Овладение универсальными регулятивными действиями:

а) самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; давать оценку новым ситуациям; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень;

б) самоконтроль: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;

в) эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность социальных навыков, включающих способность выстраивать отношения с другими людьми, заботиться, проявлять интерес и разрешать конфликты;

г) принятие себя и других людей: принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства; принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности.

Анализируя выполнение экзаменуемым заданий, можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся показало следующие результаты овладения

метапредметными умениями. Среди **наиболее сформированных** можно назвать способность анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (производитель, потребитель и др.), что проявилось в решении заданий 2, 4, 8; обучающиеся показали высокий результат в умении выполнять познавательные и практические задания на поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках различного типа (задания 9 и 17).

К **недостаточно сформированным метапредметным умениям и навыкам** обучающихся можно отнести использование элементов причинно-следственного анализа (задания 19-20); исследование несложных реальных связей и зависимостей (задание 20); умение объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив (задание 25); определение сущностных характеристик изучаемого объекта (задание 23).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Среди умений и видов учебной деятельности, которые демонстрируют выпускники можно выделить навыки нескольких уровней сложности, заложенных в КИМ по обществознанию.

Первую группу навыков (базовый уровень) составляют следующие: 1) знать и понимать (биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания); 2) анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; 3) осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) на основании представленных статистических данных считаем сформированными в достаточной степени.

Вторая группа навыков (повышенный уровень): 1) характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; 2) применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам так же сформированы у экзаменуемых в достаточной степени по всем группам заданий.

Третья группа навыков (высокий уровень): 1) объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; 2) раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; 3) оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; 4) формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; 5) подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу сформированы в достаточной степени только у выпускников, чьи баллы находятся в промежутке от 81 до 100 баллов, для всех остальных групп выпускников указанные навыки сформированы в недостаточной степени.

Соответственно учителям обществознания следует особо уделить внимание формированию указанных навыков в рамках подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- ✓ выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне;
- ✓ соотнесение видовых понятий с родовыми;
- ✓ анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- ✓ применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- ✓ осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);
- ✓ осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;
- объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- подготовить аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Базовый уровень. Можно отметить небольшой прогресс в решении задания 13 (органы государственной власти РФ), базирующегося на знании Конституции РФ. В 2022 году меньше половины обучающихся (49,7%) в той или иной мере справились с заданием 13, в 2023 году процент справившихся с этим заданием вырос до 56%. Улучшения произошли и в решении задания 23 на знание Конституции РФ – процент решаемости вырос с 45,6% в 2022 году до 49% в 2023 году. Вырос процент выполнения у задания 17 – в 2022 году решаемость составила 92,5%, в 2023 году – 94% (задание, базирующееся на умении работать с текстом). Решаемость задания 22 (задача) в 2022 году составляла 49,1%, в 2023 году она составила 55% (51% в анализируемом варианте 311), что свидетельствует об улучшении результата. Ухудшились результаты решаемости задания 15 (раздел «Право»), если в 2022 году результат был 86,2%, то в 2023г. – всего 53%.

Повышенный уровень. Большинство учащихся и в 2022 году, и в 2023 году справились с заданиями этого уровня. Можно отметить прогресс решаемости задания 10 (политика,

государство) – в 2022 году она составляла 47,2%, в нынешнем году – 62% (в анализируемом 311 варианте – 70%). Необходимо отметить хорошую решаемость заданий 2 и 4 в 2023 году - 82%, в анализируемом варианте оба задания – 89%, что выше прошлого года на несколько процентов. Задание 2 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, задание 4 – проверяет навыки оценивания социальной информации и умение применять полученные знания при решении разных ситуаций.

Высокий уровень. Среди заданий *высокого уровня* самый низкий процент выполнения (29%) экзаменуемые показали при решении задания 20 (аргументация положения и т.п.). В 311 варианте решаемость еще ниже – 21% (экзаменуемые должны были назвать и объяснить три принципа гражданства РФ). Необходимо отметить, что и в 2022г., и в 2023 г. низкий процент выполнения экзаменуемые показали при решении составного задания 24-25. Небольшой рост решаемости мы можем наблюдать в задании 24 (составление плана) по первому и второму критерию: в 2022 году решаемость составляла 15% и 11%, в 2023 – 49% и 23%.

Разделение в 2023 году проверки задания 25 на отдельные критерии дало свой положительный результат. Если в 2022 году процент выполнения задания 25 составил 30,5%, то в 2023 году только по второму критерию 43% учащихся получили 1 балл (в анализируемом 311 варианте – 55%). Решаемость по третьему критерию задания 25 – иллюстрация положений 25.2 – составила 34% (в варианте 311 – 44%). Решаемость 25.1 оставляет желать лучшего – 27% (в анализируемом 311 варианте – 24%). Необходимо отметить, что высокобалльники не все справляются с этим заданием: по критериям 25.1 и 25.3 решаемость среди них составила только 70%, по критерию 25.2 – 77%.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Все содержательные изменения соответствуют современным требованиям к уровню образования выпускников 11 класса, развивают патриотизм (задание 23 на знание Конституции РФ), способствуют преодолению разрыва между школьной теорией и жизненной практикой. Выпускник образовательного учреждения должен иметь представление о факторах, влияющих на те или иные колебания спроса/предложения, о том, как формируется рыночная равновесная цена (задание 21) и пр. У большинства экзаменуемых это задание не вызывает особых затруднений. Невозможно стать законопослушным гражданином, не имея представления об основных статьях Конституции РФ (задания 12,13,23).

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году для системы образования субъекта РФ были выполнены. В 2023 году подавляющее большинство выпускников Республики Марий Эл, выбравших обществознание, уверенно справились с заданиями базового уровня, задания повышенного уровня сложности также решались достаточно хорошо, проблемы возникали при решении заданий высокого уровня сложности во второй части. В целом, средний балл экзаменуемых Республики Марий Эл за три года вырос с 57,2 (2021 г.) до 59,4 (2023г.).

○ *Прочие выводы*

Нередки случаи, когда учителя в процессе изучения обществоведческого курса организуют учебный процесс не на основе УМК, рекомендованных Министерством просвещения Российской Федерации, а на основе доступных пособий для подготовки к

ЕГЭ, которые не имеют грифа УМО, не рекомендованы ФИПИ, информационные ресурсы сети «Интернет», широко распространенные в учительском сообществе.

В подобных изданиях зачастую представлено авторское видение некоторых социально-гуманитарных проблем, которое может не соответствовать основной образовательной программе по предмету. Кроме того, многие учителя не следят за изменениями в критериях в оценивании заданий, а руководствуются опытом прошлых лет, устаревшими критериями оценивания, что приводит к ошибкам обучаемых ими школьников.

Зачастую школьники при подготовке к ЕГЭ по обществознанию занимаются в онлайн-школах, где кураторами являются не учителя-профессионалы, а студенты или бывшие школьники, не имеющие должного уровня образования и каких-либо навыков преподавания. Это приводит к падению авторитета школьных учителей и как следствие, недостаточности базовых знаний учащихся по предмету, так как при Онлайн-образовании идет «натаскивание» на стандартные тесты ЕГЭ прошлых лет вместо систематического усвоения знаний по обществознанию (в школе). Отсюда и понижение средних результатов сдачи ЕГЭ в республике по сравнению с прошлым 2022 годом.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Региональная предметная комиссия рекомендует обратить внимание учителей обществознания на разделы школьного курса, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки и неточности на экзамене:

1. В разделе «Человек и общество» - темы «Деятельность», «Познание», «Наука» и т.п.;
2. В разделе «Экономика» - «Рынок» (Конкуренция и виды конкурентных рынков), «Инфляция и ее виды», «Налоги», «Рынок труда и безработица» и пр. Особое внимание следует уделить анализу графиков спроса и предложения. Так же затруднения вызвали темы, касающиеся инновационной экономики и человеческого капитала в современной экономике;
3. В разделе «Политическая сфера общества» - «Государство» (функции государства), «Формы государства», «Политические партии и движения» и т.д.;
4. Пристального внимания по-прежнему требуют задания раздела кодификатора «Право» – как теоретические вопросы, так и задания-задачи. Задания требуют знания фактической точности правовых норм. С этой целью следует изучать не только теоретические вопросы, изложенные в учебниках, но и обращать внимание и активно работать с законодательными документами, перечень которых приведен в Спецификации ЕГЭ;
5. Особое внимание следует уделить изучению Конституции РФ, знание которой проверяется в заданиях 11,12, 23 и др.

Кроме вышеперечисленных тем, предметная комиссия рекомендует обратить внимание учителей обществознания на особенности выполнения некоторых развернутых заданий КИМ ЕГЭ, при написании которых экзаменуемые часто допускают ошибки, ведущие к снижению баллов:

¹² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

1. Необходимо совершенствовать выполнение задания 18 (работа над определением терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), что требует формирование умений систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;

2. Необходимо четко различать аргументы как теоретическое доказательство и пример как факт, подтверждающий какое-либо положение (задания 19,20,25). Часть выпускников достаточными навыками иллюстрации идей не владеют, на это необходимо обратить внимание школьным учителям;

3. Составление плана (задание 24) так же требует определенных навыков от обучающихся, которые должны быть сформированы учителями в школе. Зачастую участники экзамена допускают неточности в формулировке пунктов плана, невнимательно читают задание или не имеют достаточных навыков составления планов.

4. Необходимо начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ) для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ЕГЭ, а также довести до будущих участников ЕГЭ информацию необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

Сформулировать у обучающихся представление о критериях оценивания заданий Части 2 (17-25).

5. Провести стартовую диагностику по предмету в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;

6. Уделить особое внимание организации дифференцированного обучения школьников, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию;

7. Использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по предмету.

8. На каждом уроке курса должны формироваться навыки развернутого формулирования примера. Нужно предлагать обучающимся приведение самостоятельных примеров сначала – по модели, предложенной учителем, затем и самостоятельно, отрабатывать данный навык не только на уроках обществознания, но и на любом уроке. Работа с примером составляет существенную часть методического сопровождения курсов русского языка, истории, математики и т.д. Нужно проводить аналогии с этими предметами, чтобы выработать понимание отличия конкретного и обобщенного. Это поможет избежать подмены примера пояснением, что из себя представляет социальный объект.

9. При подготовке выпускников к ЕГЭ по обществознанию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Баранов П.А. ЕГЭ-2023: Обществознание: 50 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к единому государственному экзамену / П.А. Баранов, С.В. Шевченко; под ред. П.А. Баранова. – Москва: Издательство АСТ, 2022.- 471 с.

2. Баранов П.А. Обществознание: Новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ / П.А. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко; под ред. П.А. Баранова. Изд. Перераб. И доп.-М.: АСТ: Астрель, 2022. -543 с.

3. ЕГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / О.А. Котова, Т.Е. Лискова.-М.: Изд-во «Национальное образование», 2022.- 464 с.

4. ЕГЭ 2022. Тематический тренажер: Обществознание. Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право / Е.С. Королькова, Е.Л. Рутковская. – М.: Издательство «Экзамен», 2022. – 262 с.

5. Обществознание. Подготовка к ЕГЭ-2023. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2022 года: учебно-методическое пособие / О.А. Чернышова и др.; под ред. О.А.Чернышовой.-Ростовн/Д: Легион,2022.-560 с.

6. Пазин Р.В. Обществознание. ЕГЭ. 10-11 классы. Задания высокого уровня сложности: учебно-методическое пособие / Р.В. Пазин.-Ростов н/Д: Легион,2020.-416 с.

7. Чернышова О.А. Обществознание. ЕГЭ-2020. Тематический тренинг: теория, все типы заданий: учебно-методическое пособие / О.А. Чернышова, Р.В. Богатенко, К.В. Горючкина; под ред. О.А. Чернышовой.-Ростов н/Д: Легион, 2021.-640 с.

8. Чернышова О.А. Обществознание. ЕГЭ. Работа с текстом. Решение познавательных задач: учебно-методическое пособие / О.А. Чернышова, Р.В. Пазин. – Ростов н/Д: Легион, 2020.-432 с.

9. Чернышова О.А. Сложный план развернутого ответа: учебно-методическое пособие / О.А. Чернышева – 2-е изд., перераб. - Ростов н/Д: Легион, 2020.-320 с.

При подготовке к ЕГЭ рекомендуется использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:

- сайт www.fipi.ru

- портал Информационной поддержки ЕГЭ www.ege.edu.ru

Если систематически работать с учебным материалом, составлять планы изученных тем, выписывать термины (стараться не зубрить, а понять, чтобы без труда раскрыть их смысл), владеть навыками теоретической аргументации, приводить примеры, владеть достаточно высоким уровнем общей эрудиции, знать историю, читать, интересоваться событиями в стране и мире – в этом случае можно гарантировать нашим выпускникам высокие баллы при сдаче экзамена.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ в рамках августовских педагогических конференций с приглашением председателя или членов экзаменационной комиссии ЕГЭ по обществознанию;

- Следует рекомендовать учителям, выпускники которых показали недостаточно высокий уровень знаний на ЕГЭ, повысить свою квалификацию на курсах, семинарах по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ по обществознанию;

- Рекомендовать районным (городским) методическим объединениям учителей обществознания организовать для учителей практико-ориентированные семинары по подготовке к ЕГЭ обучающихся с разным уровнем подготовки.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Региональная предметная комиссия по обществознанию рекомендует осуществлять дифференцированное обучение обществознанию школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Для школьников с низким уровнем подготовки можно использовать зачетную систему подготовки к экзамену: после прохождения какого-либо раздела обществознания обучающийся сдает зачет в устной либо письменной форме. Также можно использовать Интернет-ресурсы, предлагаемые Навигатором подготовки к ЕГЭ по обществознанию – уроки РЭШ и пр.

Для школьников с высоким уровнем предметной подготовки осуществлять дифференцированный подход в виде индивидуальных консультаций. Учителям также необходимо ориентировать наиболее мотивированных учащихся к участию в различных олимпиадах, которые ежегодно проводятся различными вузами Российской Федерации по отдельным разделам обществознания (экономике, праву, философии, социологии, избирательной системе, финансовой грамотности и т.д.). Участие во Всероссийских

олимпиадах, проводимых ведущими вузами Российской Федерации особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики выполнения заданий по отдельным разделам обществознания. Участие в олимпиадах различного уровня позволяет обучающимся также адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения решения различных задач, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе. Знакомство с различного рода заданиями вне рамок школьного курса стимулирует мотивированных учащихся к самостоятельному поиску дополнительной информации и освоению решений новых заданий, которые не встречаются школьных учебниках.

Необходимо организовать систематическое повторение ранее пройденного материала обучающимися с разным уровнем обученности на уроках и спецкурсах по обществознанию. Исходя из анализа итогов ГИА за последние годы необходимо выработать стратегию проработки «трудных» для учащихся вопросов на уроках, спецкурсах во время индивидуальных консультаций. Содержание программ спецкурсов по разделам обществознания должно быть построено с учетом выявленных проблемных зон на экзамене предыдущего года и текущих диагностических работ. Организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали наибольшие затруднения на ГИА.

Систему контроля полученных знаний, умений и навыков учащихся следует выстраивать исходя из организации на уроках дифференцированного обучения посредством практических занятий, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе взаимо- и самопроверку. Это позволит учащимся из так называемой «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

На уроках чаще практиковать формы взаимообучения, когда более подготовленный ученик объясняет сложный материал или решение сложных заданий менее подготовленному ученику.

В процессе выполнения заданий в формате ЕГЭ выявлять проблемные задания для каждого конкретного ученика и прорабатывать с ними персонально.

Для выявления проблемных зон необходимо вести таблицу, где указываются результаты решения каждого задания по сборникам тренировочных вариантов ЕГЭ по обществознанию.

Своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению уровня теоретической подготовленности обучающихся и их навыков решения заданий в формате ЕГЭ по обществознанию.

Рекомендовать учащимся принимать участие в репетиционных (пробных) экзаменах, проводимых ЦИТОКО.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Организация дополнительных спецкурсов подготовки к ЕГЭ по предмету «Обществознание» как самому популярному предмету на выбор для сдачи ЕГЭ с целью повышения результатов ЕГЭ в учебном заведении.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендуется:

1. По результатам ЕГЭ по обществознанию запланировать и провести семинары для руководителей и учителей обществознания с определением приоритетных задач по итогам ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.

2. Рекомендовать учителям, выпускники которых продемонстрировали результаты ниже минимального порога, повышать свою профессиональную квалификацию на курсах, семинарах по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

3. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке выпускников к ЕГЭ в рамках работы секций августовских педагогических конференций,

заседаниях методических предметных комиссий с приглашением председателя/заместителя или членов экзаменационной комиссии, методиста ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Учителя образовательных организаций должны тщательно изучать спецификацию, кодификатор, демоверсию КИМ, рекомендуемые в спецификации нормативные и законодательные документы. Необходимо проводить анализ «Методических рекомендаций», ежегодно публикуемый ФИПИ по итогам ЕГЭ текущего года для определения методик работы с обучающимися разного уровня предметной подготовки.

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Виды знаний. Понятие истины, её критерии
- Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки
- Деятели российской культуры, которые повлияли на развитие мировой культуры
- Экономика и экономическая наука. Инновационная экономика
- Экономические системы
- Рынок. Виды рынков. Законы рынка
- Конкуренция
- Факторы производства и факторные доходы
- Постоянные и переменные затраты
- Роль государства в экономике
- Налоги. Виды налогов. Налоговая система в РФ
- Рынок труда. Человеческий капитал. Безработица, ее виды
- Этнос и его виды
- Социальный конфликт
- Государство. Формы государства
- Гражданское общество и государство
- Избирательная кампания в Российской Федерации
- Политический процесс
- Политические партии и движения
- Органы государственной власти Российской Федерации
- Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации
- Права и свободы человека и гражданина
- Федеративное устройство РФ
- Субъекты гражданского права
- Способы защиты гражданских прав
- Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности
- Семейное право. Права родителей. Права детей

Планируется проведение регулярных обучающих семинаров «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию» и другие варианты повышения квалификации в рамках дорожной карты региона. Также на основе анализа результатов проверки экспертами второй части экзамена апробации ЕГЭ по обществознанию (май 2024 г.) планируется вебинар для учителей республики о типичных ошибках выпускников, сдающих апробационный экзамен.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Обучение по программе повышения квалификации «Методика подготовки к ЕГЭ по обществознанию» при ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Республиканский методический семинар «ЕГЭ-2023», секции по 11 предметам ЕГЭ	4 февраля 2023, дистанционно, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет, ведущие – Милютина Е.Н. (председатель РПК), Манукянц С.В. (ст. эксперт РПК), участники: учителя обществознания	В программу были включены как лекционные, так и практические занятия по совершенствованию методов подготовки к ЕГЭ по обществознанию. Мероприятие эффективно. Необходимо продолжить подобную практику проведения республиканских мероприятий, в том числе по обмену опытом
2	Методический семинар для экспертов предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 г. по обществознанию	21 февраля, ЦИТОКО, очно, члены предметной комиссии по обществознанию	Проводились практические занятия по совершенствованию эффективной проверки ответов экзаменуемых по обществознанию. Мероприятие эффективно.
3	Семинар для учителей истории, обществознания, литературы по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2023 г.	30 марта 2023 г., на базе Экономико-правовой гимназии, ведущие - Милютина Е.Н., (председатель РПК), Масляева П.Г., (зам. председателя РПК),	Необходимо продолжить подобную практику проведения республиканских мероприятий, в том числе по обмену опытом

		Манукянц С.В. (ст. эксперт РПК), участники: учителя истории и обществознания	
4	Семинар ФГБНУ ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2023 года	26 апреля 2023 г., председатель ПК	Необходимо продолжить подобную практику проведения республиканских мероприятий, в том числе по обмену опытом
5	Семинар для экспертов предметной комиссии по согласованию оценивания заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 г. по обществознанию	май 2023, очно, члены ПК по обществознанию	Необходимо продолжить подобную практику проведения республиканских мероприятий, в том числе по обмену опытом

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь 2023	Семинар «Анализ итогов ГИА по обществознанию 9 и 11 классов образовательных организаций Республики Марий Эл», ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
2	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию»	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
3	В течение года	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
3	В течение года	Участие в вебинарах ФГБНУ «ФИПИ»	Учителя-предметники, эксперты ПК
4	В течение года в соответствии с графиком	Индивидуальные и групповые консультации для учителей обществознанию (Образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
5	Ноябрь-декабрь	Проведение диагностики профессиональных	Учителя

	2023 г.	дефицитов педагогов по уровню сформированности предметных и методических компетенций при подготовке учащихся к ЕГЭ (Web- анкета; организатор ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»)	обществознания
6	Октябрь-апрель 2024	Адресное повышение квалификации педагогов с низкими образовательными результатами обучающихся на ЕГЭ по обществознанию (индивидуальные и групповые практические занятия с использованием Сферум - платформы для проведения онлайн-занятий)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
7	Декабрь 2023	Выработка адресных методических рекомендаций учителям обществознания по итогам диагностики (публикация методических рекомендаций)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
8	В течение года	Организация наставничества для педагогов ОО с низкими результатами ЕГЭ (курирование на уровне ОО)	Учителя обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары на базе образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ в рамках курсов ПК по теме «Методика подготовки учащихся к решению заданий базового и профильного уровней ЕГЭ по обществознанию» (в рамках курсов ПК ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»)
2	Ноябрь 2023 г	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, мастер-классы,) МОУ "Лицей №11 им. Т.И. Александровой", ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский»
6	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности ЕГЭ по обществознанию» (в рамках курсов ПК в ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования» на базе ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им. М.В. Ломоносова» Центр наставничества)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с
---	---	---

		аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)
1	Проведение семинаров для учителей общеобразовательных школ Республики Марий Эл, имеющих низкие результаты ЕГЭ в Центре наставничества	Учителя школ со стабильно низкими результатами.
2	Участие в вебинарах ФГБНУ «ФИПИ»	Учителя-предметники, планирующие войти в состав экспертов ПК
3	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию в рамках курсов повышения квалификации учителей».	Все учителя образовательных организаций по обществознанию.

5.2.4. Работа по другим направлениям

1. Проведение диагностического тестирования в формате ЕГЭ по обществознанию для обучающихся образовательных организаций РМЭ.
2. Проведение онлайн консультаций по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ по обществознанию для обучающихся образовательных организаций РМЭ (эксперты предметной комиссии по обществознанию).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Милютин Елена Николаевна	ГАОУ РМЭ «Лицей Бауманский», учитель истории и обществознания, председатель РПК по обществознанию ГИА-11

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ларионов Валерий Леонидович	ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», доцент, кандидат исторических наук
Ошмарова Ирина Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», ведущий специалист отдела ГИА

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
-------------------------------	---

Майкова Ольга Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор
-----------------------------	---