

ГЛАВА 2.

**Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
240	8,8	298	11,3	260	10,59

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	185	77,1	233	78,1	212	81,54
Мужской	55	22,9	65	21,8	48	18,46

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	236	98,3	288	96,64	259	99,62
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	2	0,67	1	0,38
ВПЛ	4	1,7	8	2,68	0	0

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	116	48,33	117	40,62	118	45,39
2.	выпускники СОШ	101	42,08	141	48,96	119	46,15
3.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	5	2,08	11	3,82	7	2,69
4.	выпускники СОШ-интернатов			4		1	0,38
5.	выпускники лицеев-интернатов	14	5,83	15	5,21	14	5,38
6.	выпускники сменных (открытых, вечерних) общеобразовательных школ	0	0	0	0	1	0,38

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Волжский район	8	3,2
2.	Горномарийский район	0	0
3.	Звениговский район	6	2,4
4.	Килемарский район	2	0,8
5.	Куженерский район	2	0,8
6.	Мари-Турекский район	5	2,0
7.	Медведевский район	17	6,5
8.	Моркинский район	3	1,2
9.	Новоторъяльский район	1	0,4
10.	Оршанский район	1	0,4
11.	Параньгинский район	3	1,2
12.	Сернурский район	1	0,4
13.	Советский район	3	1,2
14.	Юринский район	0	0
15.	г. Волжск	22	8,5
16.	г. Йошкар-Ола	177	68,1
17.	г. Козьмодемьянск	9	3,6

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Дополнительных характеристик не имеется

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Приведенные в разделе данные показывают, что в 2024 году по сравнению с 2023 годом снизилось количество участников ЕГЭ по английскому языку на 38 человек (13%). Несколько снизился также процент от общего числа участников ЕГЭ (на 0,7%). Однако, показатели выше, чем в 2022 году: количество участников больше на 8%, повышение процента от общего числа участников ЕГЭ на 1,8%. В целом цифры показывают достаточно стабильный интерес к сдаче ЕГЭ по английскому языку. Количество сдающих варьируется в диапазоне 240-300 человек. Этот факт можно объяснить тем, что увеличился перечень направлений подготовки в вузах, по которым ЕГЭ по иностранному языку является обязательным или одним из предметов по выбору при поступлении в вуз, при этом такая ситуация наблюдается не только по гуманитарным направлениям, но и по ряду технических специальностей, где предоставляется выбор, например: физика/ информатика/ иностранный язык.

Гендерная структура сдающих английский язык в 2024 году изменилась незначительно. Как и в предыдущие годы девушек, выбравших данный предмет, значительно больше, чем юношей (81,54% девушки и 18,46% юноши). Состав юношей уменьшился на 3,3% по сравнению с 2023 годом и на 4,4% по сравнению с 2022 годом. Причиной низкого процента юношей среди сдающих ЕГЭ по иностранному языку является то, что ЕГЭ по иностранному языку требуется главным образом для поступления на гуманитарные направления, такие как Лингвистика, Педагогическое образование (профили, связанные с преподаванием иностранных языков), которые являются не очень популярными среди юношей.

В 2024 году среди сдающих ЕГЭ по английскому языку есть 1 выпускник СПО, в 2023 году таковых было 2. В связи с общим снижением числа участников ЕГЭ в 2024 году по сравнению с 2023 годом, уменьшилось число участников ЕГЭ - выпускников СОШ на 3,9%, соответственно увеличился процент выпускников образовательных организаций повышенного статуса (лицеев и гимназий), хотя численный состав выпускников данных образовательных организаций практически не изменился по сравнению с 2023 годом. В большинстве образовательных организаций повышенного статуса проводятся спецкурсы /элективные курсы по подготовке обучающихся к ЕГЭ, в том числе к ЕГЭ по английскому языку, во многих случаях занятия проводят преподаватели вузов. Уровень подготовки обучающихся по иностранному языку, главным образом английскому языку, в лицеях и гимназиях выше, чем в СОШ. Количественный состав обучающихся в лицеях и гимназиях меняется незначительно.

Из 17 АТЕ Республики Марий Эл традиционно наибольшее количество участников приходится на школы Медведевского района - 17 человек (6,5% от числа участников ЕГЭ по английскому языку), г. Волжска - 22 человек (8,5%) и г. Йошкар-Олы - 177 человек (68,1%). Это можно объяснить, во-первых, количественным составом обучающихся 11-х классов данных АТЕ по сравнению с другими, во-вторых, возможностями, которые имеют обучающиеся данных АТЕ при подготовке к ЕГЭ.

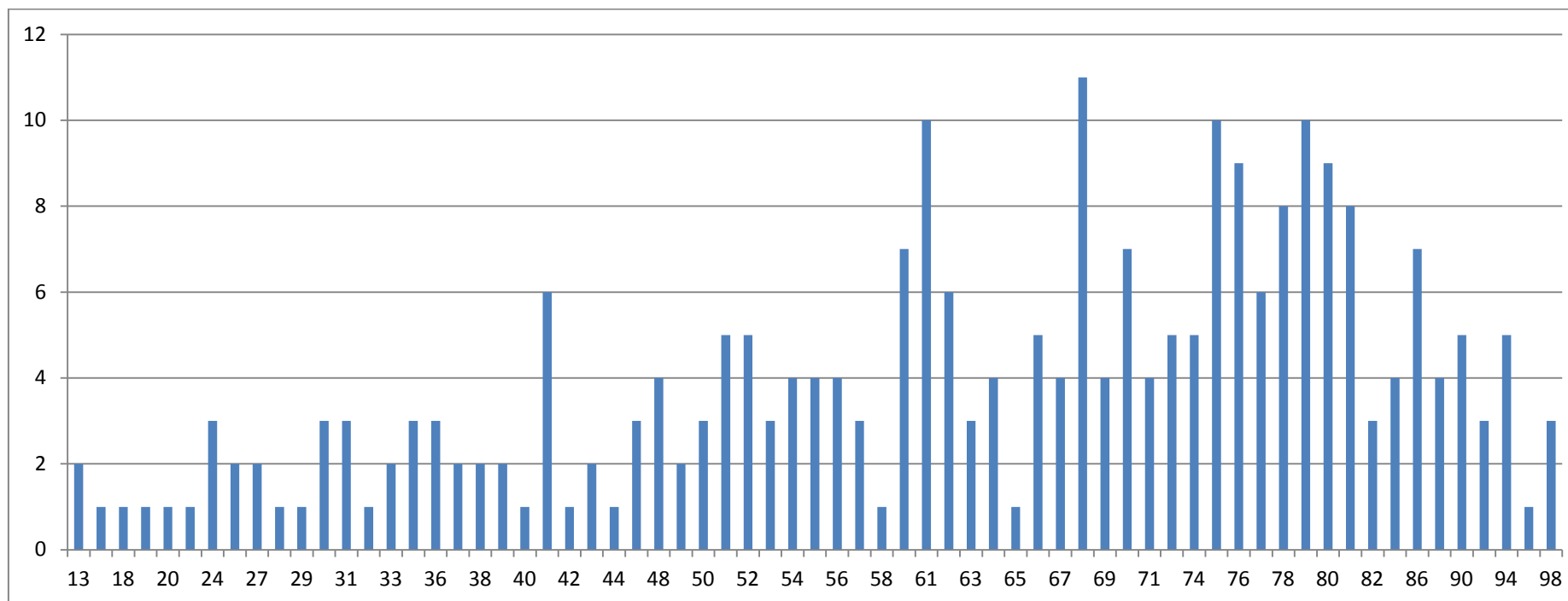
В 2024 году по сравнению с 2023 годом значительно уменьшилось число участников из Звениговского района (6 и 14 соответственно), из Советского района (3 и 11 соответственно), в 2023 году ситуация была противоположная. В 2024 нет участников из Горномарийского района, хотя в 2023 году данный АТЕ был представлен 4 участниками. Как и в 2023 году нет ни одного участника из Юринского района, самого отдаленного АТЕ республики. Из школ 8 АТЕ республики было представлено от 1 до 5 участников.

На количестве сдающих ЕГЭ сказывается нехватка кадров (учителей английского языка) в сельских школах, тем более учителей, способных хорошо подготовить обучающихся к ЕГЭ по английскому языку.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма 1



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА
---	----------------------------	--------------------

п/п		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0,4	3,2	2,69
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	25	34,9	34,23
3.	от 61 до 80 баллов, %	37,9	43,2	46,54
4.	от 81 до 100 баллов, %	36,7	18,8	16,54
5.	Средний тестовый балл	71,3	63,2	55,50

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	2,70	33,98	46,72	16,6
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	100,00	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

2.3.3. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	лицей и гимназии	118	0,85	25,42	52,54	21,19
2.	СОШ	119	5,04	43,70	39,50	11,76
3.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	7	0	42,86	28,57	28,57
4.	СОШ -интернаты	1	0	0	100,00	0
5.	лицей - интернаты	14	0	21,42	64,29	14,29
6.	сменные (открытые, вечерние) общеобразовательные школы	1	0	100,00	0	0

2.3.4. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	212	3,30	33,02	47,17	16,51
2.	мужской	48	0	39,58	43,75	16,67

2.3.6. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Волжский район	8	0	62,50	37,50	0
2.	Горномарийский район	0	0	0	0	0
3.	Звениговский район	6	0	66,66	16,67	16,67
4.	Килемарский район	2	0	50,00	0	50,00
5.	Куженерский район	2	0	100,00	0	0
6.	Мари-Турекский район	5	0	60	40	0
7.	Медведевский район	17	5,88	47,06	35,29	11,77
8.	Моркинский район	3	0	66,67	0	33,33
9.	Новоторъяльский район	1	0	100,00	0	0
10.	Оршанский район	1	0	100,00	0	0
11.	Параньгинский район	3	33,33	33,33	33,33	0
12.	Сернурский район	1	0	100,00	0	0
13.	Советский район	3	0	0	100,00	0
14.	Юринский район	0	0	0	0	0
15.	г. Волжск	22		40,91	50,00	9,09
16.	г. Йошкар-Ола	177	2,82	27,68	49,15	20,35
17.	г. Козьмодемьянск	9	0	22,22	77,78	0

2.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ Республики Марий Эл "Гуманитарная гимназия "Синяя птица" им. Иштриковой Т.В."	13	38,46	61,54	0	0
2.	ГБОУ Республики Марий Эл "Экономико-правовая гимназия"	27	33,33	55,56	11,11	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №30 г. Йошкар-Олы"	11	9,9	54,55	36,36	0

2.5 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Из приведенных данных видно, что в 2024 году вновь уменьшился средний тестовый балл. Показатель 55,5 балла ниже показателя 2023 (63,2) и значительно ниже показателя 2022 года (71,3). За последние три года наблюдается тенденция снижения среднего балла. В 2024 году ни один из участников экзамена не набрал 100 баллов, тогда как в 2023 году 2 человека достигли такого результата. На 0,5% снизилось число участников экзамена, не набравших минимальный балл (2,69% в 2024 году и 3,2% в 2023 году соответственно), однако этот показатель выше показателя 2022 года на 2,3%. В 2024 году увеличилось число участников, набравших от 61 до 80 баллов: 2024 год – 46,54%; 2023 год – 43,2%; 2022 – 37,9%.

Процент участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов в 2024 году снизился незначительно по сравнению с 2023 годом (на 2,26%), но есть большая разница с показателем 2022 года (снижение более чем в два раза – 16,54% в 2024 г. и 36,7% в 2022 г.). В этом аспекте также наблюдается тенденция снижения показателя.

Как и в предыдущие годы, выпускники образовательных организаций повышенного статуса показывают более высокие результаты по сравнению с СОШ. В 2024 году 19,61% обучающихся лицеев, 22,39% – гимназий, 14,29% – лицеев-интернатов получили от 81 до 99 баллов, тогда как среди выпускников СОШ этот показатель составляет 11,76%. Хороший показатель у выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 28,57% имеют результат выше 81 балла.

Нет существенной разницы в группах юношей и девушек. Среди высокобалльников процент чуть выше у юношей (16,67% и 16,51% соответственно). Среди тех, кто набрал от минимума до 60 баллов, процент у юношей тоже выше (39,58% и 33,02% соответственно). Примечательно, что в группе участников, набравших балл ниже минимального, только девушки.

Среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку, традиционно лицеи и гимназии, в которых уделяется большое внимание углубленному изучению языка, проводятся спецкурсы и элективные курсы по языку. Педагоги данных образовательных организаций являются постоянными участниками, проводимыми для учителей английского языка, что дает хорошие результаты.

В целом, выполнение заданий ЕГЭ-2024 по английскому языку в Республике Марий Эл можно считать успешным. Следует отметить, что в 2024 году улучшились показатели выпускников школ отдельных АТЕ, в частности, увеличилось число обучающихся с результатом от 81 до 100 баллов. Радует, что это районные АТЕ.

В 2023 году не было выпускников с баллом от 81 до 100 баллов в Килемарском и Моркинском районах. В 2024 году этот показатель составил 50% и 33,3% соответственно. Однако в ряде АТЕ этот показатель снизился, как и в целом по республике. Это может быть связано с недостаточно хорошей подготовленностью педагогов развивать нужные навыки.

Необходимо отметить, что в 2023-2024 учебном году на республиканском уровне была проведена большая работа по научно-методическому сопровождению учителей по подготовке к ГИА-2024 по английскому языку в онлайн и оффлайн форматах: для педагогов были организованы вебинары, методические семинары; для обучающихся были организованы курсы по подготовке к ЕГЭ, проведены летняя Школа-интенсив и диагностическое тестирование с последующим консультированием.

Рекомендуется учителям английского языка активнее использовать предлагаемые возможности, так как это позволит получить необходимую информацию, касающуюся особенностей выполнения и оценивания заданий ЕГЭ, особенно заданий нового формата, своевременно узнать об изменениях формата экзамена. Рекомендуется

также пройти обучение по программе «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации», что особенно важно для учителей сельских школ и молодых педагогов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, с 2024 года задания делятся на два уровня сложности – базовый и высокий. Ранее выделялся третий уровень сложности – повышенный.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Раздел 1 («Аудирование») включает 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умение понимать основное содержание прослушанного текста, понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также умение полностью понимать прослушанный текст.

Раздел 2 («Чтение») включает 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умение понимать основное содержания прочитанного текста, понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также умение полностью понимать прочитанный текст.

Раздел 3 («Грамматика и лексика») включает 18 заданий двух уровней сложности, проверяющих навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В 2023 году изменились правила оценивания заданий 1, 2, 10, 11. Нет прямого соответствия между количеством правильных ответов и количеством полученных баллов. Появились первичные и вторичные баллы. В 2024 году внесены дополнительные коррективы в оценивание данных заданий: снизился максимальный балл за их выполнение.

Раздел 4 («Письменная речь»). В данном разделе контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки. Раздел включает два задания: написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке и создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы.

В 2024 году внесено дополнение в формулировку задания 38: прописывается вопрос, который был задан респондентам при опросе, результаты которого приводятся в таблице/ диаграмме. Задание 38 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (38.1 или 38.2) и выполняет его.

В устной части экзамена («Говорение») проверяются умения говорения и языковые навыки. Участники экзамена выполняют следующие задания: чтение текста

вслух, постановка вопросов, ответы на вопросы и построение связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения.

В 2024 году внесено дополнение в формулировку Задания 4. Формулировка стала более конкретной.

Время выполнения письменной части работы составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено и составляет 17 минут.

Задания ЕГЭ по английскому языку проверяют в комплексе основные умения и навыки по всем видам речевой деятельности, что позволяет установить уровень владения английским языком. Проверяемые умения и навыки соответствуют требованиям ФГОС среднего общего образования.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	86	0	71	97	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	66	0	48	74	91
3	Полное понимание прослушанного текста	В	36	17	16	39	74
4		В	67	33	46	76	93
5		В	68	50	41	79	98
6		В	53	17	41	57	74
7		В	68	17	53	71	100
8		В	41	33	19	45	74

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

9		В	72	50	53	77	98
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	26	0	7	23	74
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	55	0	25	66	94
12	Полное понимание информации в тексте	В	80	17	58	93	100
13		В	64	17	42	74	91
14		В	44	17	14	51	91
15		В	75	33	53	86	93
16		В	76	0	56	87	100
17		В	77	17	63	82	98
18		В	65	17	47	75	81
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	72	17	51	79	100
20		Б	85	50	74	93	91
21		Б	67	0	39	83	88
22		Б	98	100	96	99	98
23		Б	72	17	51	82	95
24		Б	65	17	37	78	93
25	Лексико-грамматические навыки	Б	49	0	30	53	84
26		Б	75	0	52	87	98
27		Б	92	67	82	97	100
28		Б	81	33	67	88	98
29		Б	86	33	79	93	88
30	Лексико-грамматические навыки	В	84	50	67	93	100
31		В	75	0	61	83	93
32		В	60	33	43	68	74
33		В	58	17	40	68	74
34		В	78	33	50	93	100

35		В	64	50	46	69	88
36		В	88	67	81	91	98
Раздел 4. Письменная речь							
37К1	Электронное письмо личного характера	Б	87	42	74	94	99
37К2			93	50	88	96	100
37К3			69	0	38	83	100
38К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы	В	69	6	41	85	94
38К2			68	0	43	81	94
38К3			77	6	50	91	100
38К4			48	0	15	61	87
38К5			78	0	52	93	99
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Говорение							
39(У1)	Чтение текста вслух	Б	50	0	21	60	91
40(У2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	81	17	68	88	99
41(У3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	В	52	7	24	62	87
42(У4) К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	72	4	49	85	94
42(У4) К2			78	6	59	89	97
42(У4) К3			49	0	19	60	85

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

К заданиям базового уровня со средним процентом выполнения ниже 50 относится Задание 10 письменной части (Понимание основного содержания прочитанного текста) – 26%. Этот показатель вызывает удивление, так как традиционно данное задание не вызывало больших затруднений у участников экзамена (2023 год – средний процент выполнения 76%; 2022 год – средний процент выполнения 87%). Кроме этого, средний процент выполнения ниже 50 имеет задание 25 (Раздел «Лексико-грамматические навыки») – 49%.

Такой показатель (процент выполнения ниже 50) отмечен в ряде других заданий в группе, не преодолевших минимальный балл (Задания 1, 2, 11, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 37, 39, 40) и в группе участников, набравших от минимального до 60 баллов (Задания 2, 11, 21, 24, 25, 38К4, 39).

Средний процент выполнения 50 имеет Задание 1 устной части экзамена (Чтение текста вслух).

○ Задания высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания высокого уровня не имеют среднего показателя выполнения ниже 15%.

Такой показатель отмечен в ряде заданий в группе, не преодолевших минимальный балл (Задания 16, 31, 37К3, 38, 41, 42).

В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, низкий процент выполнения в Заданиях 8, 14, 38К4, 42К3

Прочие результаты статистического анализа

На основе приведенных статистических данных выполнения экзаменационных заданий можно констатировать следующее:

К успешно освоенным умениям и навыкам относятся:

понимание прослушанного текста, то есть хорошо сформированы аудитивные навыки;

понимание структурно-смысловых связей в тексте;

полное понимание информации в прочитанном тексте;

создание электронного письма (все критерии);

ведение условного диалога-расспроса (постановка вопроса).

К недостаточно хорошо развитым умениям и навыкам относятся:

понимание общего содержания в тексте;

выбор лексической единицы, соответствующей контексту;

правильное грамматическое оформление задания 38 письменной части и языковое оформление задания 4 устной части, то есть у обучающихся недостаточно сформированы грамматические навыки;

умение отвечать на вопросы в условном диалоге-интервью.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При анализе выполнения заданий КИМ рассматриваются и сопоставляются показатели четырех групп участников ЕГЭ: первая группа – не преодолевшие минимальный балл, вторая группа – участники с результатом от минимального до 60 т.б., третья группа – участники с показателями от 61 до 80 т.б., четвертая группа – участники с показателями от 81 до 100 т.б. (продвинутая группа).

Анализ проводится по разделам и видам речевой деятельности.

Письменная часть

Раздел 1. Аудирование

Задание 1. Понимание основного содержания прослушанного текста

Задание на установление соответствий выполнено достаточно хорошо. В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения 71%, в группе 61-80 т.б. – 97% и в группе 81-100 т.б. (продвинутая группа) 100%. Среди не преодолевших минимальный балл, выполнение задания составляет 0%. По сравнению с 2023 показатели выросли во всех группах, кроме тех, кто не преодолели минимальный балл. Средний процент выполнения в 2024 году – 86%, в 2023 – 72%. Рост на 14%.

Участники экзамена из группы 1 и частично из группы 2 часто ищут в утверждениях повтор слов из высказываний, что совершенно не оправданно. Данное задание проверяет не просто способность услышать определенные слова и словосочетания, а умение понять общее содержание высказывания, его основной смысл. Именно поэтому в утверждениях не повторяются отдельные слова из соответствующего развернутого текста, а используются синонимы, антонимы, слова с более широким значением, выражающие родовое понятие, название класса предметов/свойств/признаков, и важен общий посыл текста. И наоборот, отдельные слова из высказываний используются в качестве дистракторов в других утверждениях, не связанных с данными текстами.

Задание 2. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации

С заданием на соответствие высказываний диалогу (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) справились значительно хуже, чем с заданием 1, хотя оно также относится к базовому уровню сложности (ранее это задание относилось к повышенному уровню сложности). Средний процент выполнения - 66. Это выше, чем в 2023 году (54%). Среди не преодолевших минимальный балл, процент выполнения – 0%, в группе от минимального до 60 т.б. – 48%, в группе 61-80 т.б. – 74% , в группе 81-100 т.б. – 91%. Показатель значительно повысился по трем последним группам.

Процент выполнения в Заданиях 1 и 2 улучшился, хотя в 2024 году шкала оценивания данных заданий стала еще более строгой.

Среди проблем выполнения данного задания можно выделить следующую: экзаменуемые не могут различить варианты ответов *False* и *Not stated*, то есть отследить наличие или отсутствие информации по конкретному вопросу. Это важное практическое умение, его дефицит ведет к неправильной трактовке чужой речи. Рекомендуется в процессе обучения использовать задания, в которых надо определить, была или нет данная информация представлена в звучащем тексте. На ранних этапах обучения аудированию необходимо использовать задания с противопоставлением “True – False”. Следуя принципу «от простого - к сложному», далее можно переходить к заданиям “True – False – Not stated”

Задания 3 - 9. Полное понимание прослушанного текста.

Задание относится к высокому уровню сложности. Средний показатель выполнения данных заданий практически такой же, как в 2023 году (увеличение на 0,1). В целом четвертая группа показала гораздо более высокие показатели по сравнению с другими группами (процент выполнения от 74% до 100%). В третьей группе самый высокий показатель – 79%. Во второй группе самый высокий показатель – 53%.

Самый высокий процент выполнения отмечен в заданиях 5 (средний показатель 68%) и 7 (68%).

Самыми сложными оказались Задания 3 и 8. Средний процент выполнения 36 и 41 соответственно, в четвертой группе (81-100 т.б.) в обоих заданиях показатель 74%.

Задание № 3. Участникам экзамена нужно было ответить на вопрос:

What do we learn about Lisa Black at the beginning of the interview?

Варианты ответов:

- 1) *She has two world-famous books.*
- 2) *She has an undergraduate degree in psychology/*
- 3) *All of her books are bestsellers.*

При выборе ответа участники не учли, что в интервью только две книги упоминаются как бестселлеры и что слова *world-famous* и *bestsellers* можно считать синонимами. В начале интервью прозвучала фраза *Tips from Psychologists*, что повлияло на выбор ответа 2.

Приведем скрипт начала диалога, в котором есть ответ на вопрос:

Good afternoon, everybody, and welcome to our daily programme, Tips from Psychologists. Today in our studio we have Lisa Black, Ph.D., the author of the international bestsellers Parenting, and Under Pressure. Hello, Lisa!

Задание №8. Участникам экзамена нужно было закончить предложение: *According to Lisa, while discussing the worst-case scenarios with their children, parents should concentrate on the....* Варианты ответов: 1) *things they say.* 2) *way they sound.* 3) *solution to the problem*

Вероятными причинами сложности выбора правильного варианта ответа является незнание лексики, неумение понять фразу, которая является перефразированием варианта ответа, либо неумение построить причинно-следственные связи. Приведем текст скрипта.

Lisa Black: *When teenagers feel that they are facing a problem, but it is not an actual crisis, there may be some room to play worst-case scenario. If a kid comes home and says, "There will be no one for me to sit with at lunch tomorrow," the parent can think through with the child, "Let's say that happens, what would you do?" The key thing in this is the tune, not the lyrics, for the parent. The tone in which they engage this conversation must be one of interest, yet comfort with the reality that their child may arrive at school and have no one to sit with at lunch. That's where the critical work gets done – turning something that the child has declared unbearable into something that is merely a hassle.*

Выделенная фраза, по сути, является перефразированием высказывания *If you had this problem, how would you solve it?*

В качестве рекомендаций по совершенствованию навыков выполнения заданий 3-9 раздела Аудирование можно предложить следующее:

- включать задания по аудированию в каждый урок английского языка, предлагать обучающимся тексты для самостоятельного прослушивания;
- развивать навыки выделения ключевых слов, слов-сигналов в задании, подбора слов синонимов;
- учить делать выбор ответа в заданиях, анализируя и используя информацию, данную в тексте, а не ту, которая является фоновыми знаниями в этой области или просто собственными идеями.

Раздел 2. Чтение

Задание 10. Понимание основного содержания текста

Средний процент выполнения – 26, гораздо ниже, чем в предыдущие годы (2023 год – средний процент выполнения 76%; 2022 год – средний процент выполнения 87%). Этот показатель вызывает удивление, так как традиционно данное задание не вызывало больших затруднений у участников экзамена, оно относится к базовому уровню. В четвертой группе показатель 74%, в третьей – 23%, во второй – лишь 7%.

Задание № 10. Задание на установление соответствия между текстами и заголовками.

По отзывам участников экзамена сложность вызвало то, что, по их мнению, несколько заголовков подходили к одному тексту и заголовки были похожи. Среди таких они называли, например, *Both benefits and downsides u Inexpensive but unreliable, Options to choose from u Do not get confused.*

Основной ошибкой участников экзамена является то, что они не вникают в содержание контекста, не анализируют его, не отделяют главное от второстепенного, а пытаются найти в тексте слова, которые соответствуют заголовку. Препятствием для решения заданий даже базового уровня является несформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как неумение выделять ключевые предложения, ключевые слова и словосочетания, а также недостаточное развитие компенсаторных умений.

Например, тексту С могут подойти два заголовка: *Both benefits and downsides u Inexpensive but unreliable.* Но при внимательном прочтении текста становятся понятными, какие плюсы и минусы выделяются.

*C. Long-distance buses are known as coaches in the UK, and services run between most major towns and cities. If you are on a tight budget, coaches are nearly always **the cheapest way to get around England, although they are also the slowest and sometimes late. If you book early or travel at off-peak periods, coach tickets can be very cheap. If you are going to the airport, then take a faster train or taxi for peace of mind that you will make it in time for your flight. The two major coach companies are National Express and Megabus.***

Плюс в том, что дешево, минут в том, что иногда опаздывает, значит ненадёжный. То есть, для данного текста необходимо выбрать конкретные плюсы и минусы, относящиеся к этому тексту.

Задание 11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте

Средний процент выполнения – 55, что значительно ниже показателей 2023 (69%) и 2022 года (74,1%).

В четвертой группе процент выполнения 94%. Участники этой группы хорошо ориентируются в структуре предложения, словах-связках, умеют определить логические связи в предложении.

В третьей и второй группах показатель значительно ниже (66% и 25% соответственно). Для участников первой группы задание оказалось сложным (0%). Это связано с отсутствием общих умений обработки информации, неумением построить причинно-следственные связи и ограниченным лексическим запасом.

Одной из причин такого снижения показателя является то, что дети и подростки стали мало читать в целом, им сложно анализировать текст.

Задания 12-18. Полное понимание информации в тексте

Задание на полное понимание прочитанного текста является заданием высокого уровня сложности. Но в 2024 году участники экзамена справились с ним лучше, чем с заданиями базового уровня (Задания 10 и 11). Наблюдается большой диапазон процента выполнения в разных вопросах. Средний показатель варьируется от 44% в задании 14 до 80% в задании 12 (в 2022 году показатель выполнения варьировался от 30% до 72%).

Участники первой группы не справились лишь с вопросом 16 (показатель 0%), почти во всех остальных заданиях показатель 17%. Самые высокие показатели в четвертой группе наблюдаются в вопросах 12 и 16 (100%), в третьей группе – в вопросах 12 и 16 (93% и 87%), во второй группе – в вопросах 17 и 12 (63% и 58%).

Самый низкий средний показатель в вопросе 14 (44%), для четвертой группы самым сложным оказалось задание 18 (81% выполнения).

Задание №18. Задание заключается в выборе правильного окончания предложения: *The author sounds dissatisfied at the end of the text because....*

Причина ошибки в данном задании может заключаться в незнании слова *equations* в предложении *That said, I would still prefer that my daughter got her physics equations right the first time.* Здесь ключевыми словами следующие: *got her physics ...right the first time.*

Задание №14. Задание заключается в выборе правильного ответа на вопрос: *Which statement is TRUE?*

Причина ошибки может быть в том, что экзаменуемые обращают внимание на совпадение слов в тексте и в задании:

As with all education research, both pros and cons have been tallied and reported.

Some of the pros include the assertion that letting kids retake tests reduces cheating, makes them responsible for their own grades and helps them better evaluate their own learning.

Cons have been listed as: low motivation; students procrastinating until they've fallen too far behind, leading to stress; and teachers needing to teach separate lessons to different class members during the same period.

Варианты ответов:

1) *If students are not allowed to retake tests, they become more responsible.*

2) *A negative side of retakes is extra difficulty for teachers.*

Второй ответ выводится из анализа текста, в котором информация представлена в изменённом виде: ***extra difficulty for teachers - teachers needing to teach separate lessons to different class members during the same period.***

По результатам анализа задания на полное понимание информации в тексте следует отметить, что обучающимся необходимо:

– совершенствовать навыки изучающего чтения литературы различных стилей и жанров;

– повышать компетентность в установлении логических, причинно-следственных связей в процессе чтения;

– расширять словарный запас с целью полного понимания информации исходного текста;

– развивать языковую догадку;

– формировать умение обобщать описываемые факты и явления.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Задания 19-24. Грамматические навыки

Диапазон процента выполнения в разных вопросах достаточно широк. Процент варьируется от 65% в задании 24 до 98% в заданиях 22. Самый низкий средний процент выполнения в задании 24.

Задание № 24. Данное задание оказалось самым сложным практически во всех группах участников, в четвертой группе чуть ниже показатель в 20 задании.

Задание заключалось в употреблении глагола *wear* в правильной форме. Участники экзамена не учли временную отнесенность и характер действия (прошедшее время, повторяющееся действие). Подсказкой является указание на период *in the 19th century* и прошедшее время глагола в предложении, которое является логическим продолжением описания ситуации, данной в предложении с пропуском.

<i>It is interesting to know why a sweater is called so. In fact, a knitted woolen sweater as we know it today _____ in Europe in the 19th century</i>	CREATE
<i>Overweight people _____sweaters in order to lose some weight. They sweated profusely in warm sweaters, that is why this item of clothing got such a name</i>	WEAR

Задание № 21. Задание заключается в употреблении глагола *visit* в правильной форме.

<i>Millions of tourists _____ Yaroslavl so far, and a lot of them want to come to this city again</i>	VISIT
---	--------------

Экзаменуемые не учли показатель *so far*, который указывает на результат к определенному моменту. Некоторые участники употребили время Past Perfect. На то, что это результат именно к настоящему времени, указывает форма глагола *want*.

Самый высокий процент выполнения наблюдается в задании 22 (98%), где нужно было поставить существительное *child* во множественное число. Данное задание выполнено на 100% в первой группе. В других группах ошибки были связаны с тем, что участники образовывали новое слово, то есть заменяли тип задания – формообразование на словообразование.

Высокий средний показатель в вопросе 20 (85%). Это задания на употребление герундия после глагола *enjoy*. По группам процент выполнения в задании: 50, 74, 93, 91.

Задание на образование пассивной формы глагола (Задание 23) не оказалось сложным (средний процент выполнения 72%). В 2023 году показатель выполнения задания с пассивным залогом был 69%. В четвертой группе показатель выполнения 95%. Типичная ошибка в данном задании – употребление активного залога вместо пассивного. При подготовке к экзамену необходимо предлагать задания смешанного типа, в которых нужно употребить формы как активного, так и пассивного залога.

В целом средний показатель по данному аспекту не изменился по сравнению с 2023 годом (76,6% в 2023 году и 76,6% в 2024 году).

Задания 25-29. Лексико-грамматические навыки

Это задания базового уровня, диапазон среднего показателя выполнения заданий достаточно широк. Процент выполнения варьируется от 49% в задании 25 до 92% в задании 27. Даже в первой группе участников не выполнено только два задания (задания 25 и 26). В остальных заданиях показатель варьируется от 33 до 67%. Это говорит о том, что у них сформированы навыки словообразования, хотя и не на очень высоком уровне.

Участники четвертой группы имеют показатели от 84% до 100% в разных заданиях.

Самым сложным оказалось задание 25, в котором нужно было образовать наречие от прилагательно *definite*. Во многих случаях ошибка была в правописании слова.

У экзаменуемых первой, второй и третьей групп были сложности при выполнении задания 26, в котором необходимо образовать существительное от глагола *create*.

<i>Sketching develops your _____.</i>	CREATE
---------------------------------------	---------------

От данного глагола можно образовать несколько однокоренных существительных – *creation, creativity, creature*. По контексту подходит вариант *creativity*. Школьники неправильно выбирали слово, возможно, не зная все варианты, либо не учитывали контекст. В некоторых случаях школьники путали тип задания и образовывали форму глагола.

Самый высокий средний показатель в задании 27 (92%) – образование существительного *development* от глагола *develop*. Это часто встречающееся слово, является активной лексикой, поэтому задание не вызвало затруднения. Даже в первой группе процент выполнения 67%, в четвертой группе – 100%.

В целом все группы достаточно хорошо справляются с заданиями

на словообразование.

Сравнение результатов 2024 и 2023 годов показывает, что показатели по разделу «Словообразование» несколько выше в 2024 году (76,6% и 75,4% соответственно).

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку необходимо систематизировать с обучающимися материал по теме «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе. Важно отмечать случаи образования нескольких вариантов однокоренных слов одной части речи.

Задания 30-36.

Задания этого типа относятся к высокому уровню сложности. Средний процент выполнения заданий данного раздела варьируется от 58 до 88%. Самый высокий средний процент выполнения задания 88% (задание 36). Самый низкий показатель (58%) в задании 33.

В первой группе участников не выполнено лишь одно задание (задания 31), в котором нужно выбрать один из вариантов:

- 1) *interested* 2) *excited* 3) *delighted* 4) *inspired*

Вероятно, школьники не знали значение некоторых слов и не учли сочетаемость *interested* с предлогом *in*.

Самый низкий показатель выполнения имеет задание 33. В четвертой группе показатель выполнения 74%, в третьей – 68%, во второй – 40%, в первой – 17%.

Задание № 33. Задание на выбор лексической единицы в контексте.

Now we were in a state park, marching through woods as _____ as a grizzly bear's fur. Our group of 12 kids had been hiking for a good 30 minutes when Simon and I grew bored and stepped away from the group to take some pictures.

- 1) *strong* 2) *heavy* 3) *thick* 4) *rich*

Участники экзамена знают значение данных прилагательных, но не все знают сочетание прилагательного с существительным *fur* – *thick fur*.

Задание № 32. Задание на выбор лексической единицы в контексте.

Simon is my best friend, and the two of us had both liked the trips to the museums, plays, and basketball games. We weren't all that interested in the outdoors. _____, Mr Brown claimed that we'd really enjoy discovering how amazing nature can be especially for the big city kids. Simon and I were sure we'd rather be back home playing video games.

- 1) *Although* 2) *Otherwise* 3) *Moreover* 4) *However*

Участники экзамена, вероятно, знают значение данных лексических единиц, но не учитывают контекст. Одной из подсказок в данной ситуации может служить запятая.

Самый высокий средний показатель в задании 36, в котором 98% участников четвертой группы, 91% третьей группы, 81% второй группы и даже 67% первой группы сделали правильный выбор.

Out here, away from the city, I was starting to get what Mr Brown had _____ us about how wonderful nature could be.

- 1) *told* 2) *spoke* 3) *talked* 4) *said*

Экзаменуемые правильно сделали выбор глагола *told*. Они знают, что после данного глагола употребляется косвенное дополнение.

Для выполнения данного задания необходимо иметь богатый запас лексики, навык ситуативно правильного употребления лексики, который вырабатывается при чтении, изучении тематической лексики, изучении синонимических рядов лексики и лексики, имеющей сходство в произношении. Необходимо изучать и использовать часто встречающиеся фразовые глаголы

Раздел 4. Письменная речь

Задание 37. Электронное письмо личного характера

Средний процент выполнения по разным критериям варьируется от 93% по организации текста до 69% по языковому оформлению. Результат выше показателей 2023 года (79% и 58% соответственно).

Критерий «Решение коммуникативной задачи». Средний процент выполнения аспекта РКЗ – 87%, что выше показателя 2023 года (79%). Данные цифры показывают, что большинство экзаменуемых имеют хорошо сформированный навык написания письма. Процент решения коммуникативной задачи составляет 99% в продвинутой группе, 94% в третьей группе, 74% во второй группе, 42% в первой группе. Ряд участников экзамена потеряли баллы по аспекту РКЗ из-за того, что недостаточно точно отвечали на вопросы, допускали фактические ошибки при ответе на вопрос о том, какие русские писатели популярны среди российских подростков. Они называли несуществующие фамилии или называли неправильно имя известных писателей, например, Петр Толстой. Лев Толстой, по мнению некоторых, писал стихи. В некоторых работах не конкретизировалась аудитория, они просто писали о популярных русских писателях. У ряда участников были неполные ответы на третий вопрос, вопрос о том, какую книгу русских писателей иностранному читателю стоит выбрать как первую книгу русской литературы, так как они не отвечали на вторую часть вопроса – *Why?* Обидно, что познания русской литературы у большинства экзаменуемых ограничивались именами А.С. Пушкина и Л.Н. Толстого. Даже в качестве первой книги для чтения иностранцами они рекомендовали роман «Война и мир». Были ошибки при постановке вопросов о подарке, главным образом, это был отход от тематики требуемых вопросов.

По критерию «Организация текста» средний процент выполнения составляет 93%. Процент решения коммуникативной задачи составляет 100% в продвинутой группе, 96% в третьей группе, 88% во второй группе, 50% в первой группе.

Основные недочеты в написании письма по аспекту «Организация текста»:

- 1) неправильное деление на абзацы или невыделение абзацев, то есть неверное структурное оформление письма;
- 2) неверное использование или неиспользование средств логической связи;
- 3) отсутствие «логических мостиков» в абзацах основной части письма (ответы на вопросы и постановка вопросов).

Аспект «Языковое оформление», как правило, имеет самый низкий показатель среди критериев оценивания письма. Однако в 2024 этот показатель повысился до 69%, в 2023 году показатель был 58%. Наблюдается большая разница показателей в разных группах участников: в четвертой группе показатель выполнения по данному аспекту – 100%, в третьей группе – 83%, во второй группе лишь – 38%, в первой группе – показатель 0%. Ошибки типичны, повторяются ежегодно: неправильный порядок слов в вопросах, отсутствие вспомогательных глаголов, несогласование подлежащего и сказуемого, неправильные временные формы, неправильное употребление или неупотребление артиклей и предлогов.

При обучении написанию электронного письма личного характера необходимо научить обучающихся внимательно читать вопросы и отвечать именно на заданные вопросы, не пропускать дополнительные вопросы *Why? How?* Кроме этого, нужно научить ставить вопросы именно по указанной теме.

Задание 38. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы/

В 2022 году кардинально изменился формат эссе - Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. В 2023 уточнены некоторые пункты плана, в 2024 году внесено дополнение в формулировку задания 38:

прописывается вопрос, который был задан респондентам при опросе, результаты которого приводятся в таблице/ диаграмме. Задание 38 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (38.1 или 38.2) и выполняет его.

Результаты выполнения данного задания довольно хорошие: РКЗ – 69%, ОТ – 68%, Лексика – 77%, Грамматика – 48%, Орфография и пунктуация – 78%. Практически все показатели соответствуют показателям 2023 года. Высокие показатели объясняются большей шаблонностью нового типа эссе.

Аспект «Решение коммуникативной задачи». По данному критерию средний процент выполнения - 69%, что чуть выше показателя 2023 года. В продвинутой группе показатель составляет 94%, в третьей – 85%, тогда как во второй группе этот показатель – всего лишь 41%.

Основные недостатки при написании эссе по аспекту «Решение коммуникативной задачи»:

не учитывается конкретно заданная ситуация (результаты опроса, форма представления информации, целевая аудитория);

участники экзамена не обращают внимание на формулировки пунктов 4 и 5 плана эссе, которые являются индивидуальными для каждого эссе;

не учитывается формулировка вопроса (дополнение 2024 года);

при написании эссе 38.2 экзаменуемые неверно трактовали вопрос *What matters most in learning a foreign language?*, так как не знали значение слова *matters*;

не приводятся цифровые данные таблицы или диаграммы, что является обязательным условием;

в третьем абзаце не дается сравнение, а просто констатируется факт;

после сравнения не дается комментарий;

не выделяется проблема, не дается ее решение или проблема / решение проблемы являются абсурдными;

главной стилистической ошибкой является употребление сокращенных форм при образовании отрицательной формы глагола (*isn't, doesn't* и т.п.).

в заключении не указывается мнение, указание на то, что это мнение автора эссе, либо мнение высказывается не в соответствии с заданием, не дается объяснение высказанного мнения.

Аспект «Организация текста». Средний показатель за выполнение задания по данному аспекту составляет 68%. В четвертой группе показатель составляет 94%, в третьей – 81%, во второй группе этот показатель всего лишь 43%, в первой группе – 0% (чаще всего это связано с большим количеством логических ошибок).

По данному аспекту баллы были снижены за неверное использование средств логической связи или их отсутствие, а также за нарушение логики. Нет перехода от одного абзаца к другому.

Аспект «Лексика». Средний показатель по данному аспекту составляет 77%. В четвертой группе показатель составляет 100%, в третьей – 91%, во второй группе 50%, в первой группе – 6%

Основные недостатки при написании эссе по аспекту «Лексика»:

- употребление слов, не соответствующих контексту;

- ошибки в словообразовании;

- неверное употребление послелогов во фразовых глаголах;

- ошибки в орфографии, ведущие к изменению значения слова;

- ограниченность словарного запаса, что особенно ярко проявляется в повторах одних и тех же слов, неумении использовать синонимы и антонимы.

Аспект «Грамматика». Средний показатель по данному аспекту составляет 48%. В четвертой группе показатель составляет 87%, в третьей – 61%, во второй группе 15%, в первой группе – 0%. Этот аспект имеет, как правило, имеет самый низкий показатель

среди пяти, используемых при оценивании эссе.

Можно выделить следующие типы грамматических ошибок:

- неверное употребление видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, модальных глаголов;
- неверное образование форм множественного числа и притяжательного падежа существительных;
- неверное образование форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
- пропуск или неверное употребление артиклей, предлогов, местоимений и т. д.;
- ошибки в порядке слов в предложении;
- пропуск слова (подлежащего и сказуемого), влияющий на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании при изменении части речи;
- ограниченность в использовании грамматических средств, повтор

однотипных структур и употребление простых нераспространённых предложений.

Аспект «Орфография и пунктуация». Участники экзамена показали хороший результат в данном аспекте. Средний показатель – 78%. По группам участников: 99% – в четвертой группе, 84% – в третьей и 52% – во второй. Главным образом это ошибки в орфографии.

При обучении написанию данного типа эссе необходимо обращать внимание на структуру текста, формулировки пунктов плана, использование сравнительных конструкций разных типов, развивать умение формулировать проблему и ее решение, обращать внимание на средства логической связи, необходимо учить работать с информацией, приводимой в таблице / диаграмме.

Устная часть Раздел 5. Говорение

Задание 1. Чтение текста вслух.

Средний процент выполнения данного задания не очень высокий – 50%, что на 9% ниже показателя 2023 года и на 18% ниже показателя 2022 года. С данным заданием справились участники всех групп, кроме первой. Пять и менее ошибок совершили 91% участников четвертой группы, 60% – третьей группы, 21% – второй группы, участники первой группы с заданием не справились.

Типичные ошибки в чтении:

неверное деление при чтении текста на синтагмы, следовательно, неправильная паузация,

неверное произношение слов: *plants, survived, habitats, equator, immediately, deserts, flourish, relatively* и некоторые другие;

- отсутствие соединительного [r] в структурах типа *there are*;

незнание правил чтения буквосочетаний;

неверная постановка ударения;

пропуск слов;

пропуск окончаний.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

Большинство участников достаточно хорошо справились с данным заданием (81%), что на 7% лучше, чем в 2023 году (74%). Выполнение задания по группам участников: четвертая группа – 99%, третья – 88%, вторая – 68, первая – 17%.

Наиболее сложным оказался пункт 3 про *opportunity to play inside*. Часто не учитывалось слово *opportunity*.

Некоторые экзаменуемые неверно произносили слово *coach* в вопросе 4, что приводило к нарушению смысла высказывания.

Некоторые экзаменуемые строили нелогичные вопросы про *special clothes*,

которые не принимались, например, такие вопросы как *Do you have special clothes?*

Практически не было затруднений при постановке вопроса о *location*.

Были недостатки в построении вопросов с точки зрения грамматики, которые не позволяли зачесть вопрос:

- отсутствие в вопросе вспомогательного глагола,
- неправильный порядок слов,
- использование косвенных вопросов, в которых нарушался порядок слов

в придаточном предложении.

При обучении данному аспекту необходимо обратить внимание на:

- постановку прямых вопросов;
- в первом вопросе обязательно упомянуть место, о котором ученик спрашивает.

Задание 3. Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)

Задание новое, в 2022 включено впервые. В 2024 изменился статус задания, теперь оно относится к заданиям высокого уровня сложности. Ранее это было задание базового уровня.

В 2024 году повысился средний процент выполнения данного задания – 52%. В 2023 году данный показатель составлял 44%, в 2022 – 43%. Видна работа педагогов в этом аспекте. Выполнение задания по группам участников: четвертая группа – 87%, третья – 62%, вторая – 24, первая – 7%. Показатели первой и второй групп говорят о сформированности спонтанной речи, подразумевающей понимание вопроса и адекватный ответ на него у участников данных групп.

Экзаменуемые должны были ответить на 5 вопросов по теме *Shopping*.

Основные недостатки и ошибки в ответах:

- ответ на вопрос состоит менее чем из двух фраз;
- ответ состоит из большого числа фраз, в результате чего допускается большое количество ошибок;
- допускаются грамматические ошибки, затрудняющие понимание, включенные в перечень ошибок базового уровня;
- ответ не является полным, например, при ответе на вопрос *Is shopping a popular activity in Russia?* не включалось указание, что это касается России;
- ответ не по теме.

Некоторые школьники при ответе на второй и третий вопросы забывали про вопрос *Why?*, тем самым отвечали только на часть вопроса и теряли балл. Хотя большинство участников давали ответ на этот вопрос.

Сложным оказался третий вопрос, не все участники правильно понимали, что это вопрос выбора, в ответе это никак не отражалось.

Многие участники экзамена неправильно отвечали на пятый вопрос *How do you think people's shopping habits will change in the future?* Они не учитывали, что нужно говорить про будущее, не использовали форму будущего времени. Некоторые давали ответ *I don't know how shopping will change*. Не высказывались предположения и не давались комментарии. Интересный ответ: *It's a nice question, but it's hard for me now*.

Содержательно не вызвали больших затруднений вопросы *Why do you think online shopping is so popular these days?* и *Who do you love shopping with?* В целом тема знакома выпускникам школ, эти вопросы часто обсуждаются.

Практические рекомендации при обучении данному заданию:

- познакомиться с перечнем тем, который можно найти в кодификаторе ЕГЭ;
- научить школьников отвечать на вопросы быстро, для этого можно использовать разного рода викторины и опросы;
- для опросов можно использовать готовые подборки вопросов по темам;
- поработать над систематизацией лексики по темам, чтобы во время экзамена

сдающий не растерялся;

- учить отвечать кратко – не более двух-трех предложений, так как чем длиннее речь, тем, как правило, больше ошибок;
- использовать при подготовке онлайн тренажеры, которые создают имитацию ситуации на экзамене.

Задание 4. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)

Формат данного задания не изменен по сравнению с 2023 годом, однако внесено уточнение в формулировку самого задания: *Imagine that you and your friend are doing a school project “Summer holidays”. You have found some photos to illustrate it **but for technical reasons you cannot send them now**. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project.* Уточняется, что вы не можете отправить фотографии.

Средний процент выполнения задания 4 различается по аспектам: РЗК – 72% (в 2023 году – 72%), ОТ – 78% (в 2023 году – 78%), ЯО – 49% (в 2023 году – 45%). Показатели остались на уровне 2023 года.

Наблюдается большая разница в показателях по группам выпускников. По оцениваемым в данном задании трем аспектам (РЗК, ОТ, ЯО) в четвертой группе показатели – 94%, 97%, 85%, в третьей группе – 85%, 89%, 60% (выше показателя 2023 года), во второй группе – 49%, 59%, 19% (ниже показателя 2023 года), в первой группе – 4%, 6%, 0%).

Тема анализируемого варианта КИМ 302 “*Summer holidays*”. С одной стороны, тема близка детям, с другой стороны, были сложности с описанием первой картинки, на которой изображена работа в саду. Школьники не знают лексику для описания действий людей на картинке.

Отметим некоторые недостатки и ошибки в ответах по аспектам.

Решении коммуникативной задачи:

очень краткое описание картинок, не подтверждающее их соответствие теме проекта, например: *In the first picture there is a woman and a girl. In the second picture there is a man and a boy;*

использование неправильного времени глагола при ответе на четвертый вопрос (в задании *preferred*, школьники использовали *prefer, would prefer*);

неполные, неточные, неразвернутые ответы по аспектам плана, например, плюсы и минусы очень абстрактны, слабо привязаны к конкретным картинкам, либо звучат странно, например, в качестве преимущества называется следующее: *Holiday in the garden is very popular. Holiday on the beach is interesting;*

неспособность обосновать свое мнение, отсутствие ответа на вопрос *Why?* В последнем пункте.

Организация высказывания:

- отсутствие или неправильная формулировка вступления и заключения;
- отсутствие или неправильное использование средств логической связи;
- нарушение логики высказывания, например, часто звучала фраза *advantages and disadvantages of the pictures;*

- неправильное использование местоимений, которое вело к нарушению логики: *You can see a girl with your mum, you can see a boy with your dad.*

Хотя следует отметить, что по сравнению с 2022 и 2023 годом участники экзамена гораздо лучше знают структуру высказывания, большинство правильно строили вступительную и заключительную части высказывания, так как они носят шаблонный характер.

Типичные ошибки и недостатки в языковом оформлении высказывания, допущенные участниками, можно объединить в группы:

- ошибки в порядке слов в предложении;
- неправильное образование форм множественного числа имен существительных;
- неправильное употребление артиклей, предлогов, местоимений разных типов;
- неправильное употребление видовременных форм глаголов и модальных глаголов;
- многократное употребление однотипных грамматических структур и простых нераспространенных предложений;
- ограниченность словарного запаса.

Практические рекомендации:

- познакомить обучающихся со структурой высказывания;
- регулярно практиковать описание картинок;
- повторить, обобщить лексику по темам, указанным в кодификаторе;
- повторить грамматику, необходимую для описания и сравнения картинок (*Present Continuous*, предлоги места, времени);
- обучать использованию клише и слов-связок;
- делать запись ответа выпускника с последующим совместным прослушиванием и анализом ошибок.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Очевидно, что метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в целом имеют большое значение для успешной сдачи ЕГЭ по английскому языку.

Существующая модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам в сравнении с моделью, действующей до 2021 года включительно, отличается тем, что повысилась практико-ориентированность заданий (включение идеи проектной работы, электронное письмо, введение интегративных заданий, соединяющих несколько видов речевой деятельности) и усилена роль сформированности метапредметных умений.

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по английскому языку отражены в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по английскому языку, который составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 №732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413») и федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Перечислим задания ЕГЭ по английскому, которые наиболее ярко отражают метапредметные результаты обучения иностранному языку.

Задания № 1 – 9 (Аудирование).

Для выполнения заданий по аудированию должны быть сформированы следующие метапредметные умения: «Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления» (1.3.1), «Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения» (1.2.4).

Несформированность данных метапредметных умений может привести к затруднению в выполнении заданий по аудированию. Так как информация в звучащем тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраза и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Задания № 10 – 18 (Чтение)

Для выполнения заданий по чтению должны быть сформированы следующие метапредметные умения: «Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения» (1.1.1), «Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления» (1.3.1), «Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения» (1.2.4).

Несформированность данных метапредметных умений может привести к затруднению в выполнении заданий по чтению. Так как информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраза и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания. Кроме того, Задание 11 специально направлено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Возможно, недостаточная сформированность навыка критического мышления и обобщения помешала экзаменуемым в 2024 году выполнить Задание 10.

Основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа письменной и устной частей ЕГЭ. Написание письма и эссе (аналитическое описание инфографики), а также составление устного сообщения требует умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, находить общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал, грамотно оформлять свою речь, что также предполагает широкий кругозор и общую начитанность обучающихся, умение организовать свою работу с учетом предложенных временных рамок.

Задание № 38 (Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)

Для выполнения данного задания должны быть сформированы следующие метапредметные умения: «Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения» (1.1.1), «Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения» (1.1.3), «Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации

различных видов и форм представления» (1.3.1), «Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения» (1.2.4), «Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях» (3.1.1).

Несформированность данных метапредметных умений может привести к затруднению выполнения задания, так как написание данного типа эссе предполагает анализ, обобщение и сопоставление представленной в цифровом виде информации, формулирование проблемы и поиск ее решения. Кроме того, в эссе требуется давать комментарии, объяснения и выводы.

Задание № 42 (4 У) (Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения)

Для выполнения данного задания должны быть сформированы следующие метапредметные умения: «Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации» (1.3.2), «Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия» (2.1.1), «Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления» (1.3.1), «Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств » (2.1.2), «Аргументированно вести диалог» (2.1.3).

Несформированность данных метапредметных умений может привести к затруднению выполнения задания, так как данное задание раздела Говорения предполагает обобщение, сопоставление, выявление положительных и отрицательных сторон описываемого явления, выражение собственного мнения. Так как это голосовое сообщение, необходимо знать правила построения такого сообщения.

Создание письменного текста и устного монологического высказывания требуют умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, приводить аргументы использовать адекватные языковые средства.

Типичными ошибками при выполнении заданий КИМ, обусловленными слабой сформированностью метапредметных компетенций, являются следующие:

- неумение выделить и понять коммуникативную задачу в задании;
- неумение следовать предложенному формату задания;
- непонимание смысловой стороны высказывания;
- незнание стратегий выполнения тех или иных заданий;
- невнимательность при чтении инструкций к заданиям;
- неумение рационально использовать время.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом анализ результатов ЕГЭ по английскому языку по Республике Марий Эл показывает, что все участники экзамена продемонстрировали достаточно хороший уровень сформированности следующих умений:

- умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию

в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;

- грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте;

- лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации;

- навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно значимом контексте;

- умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, за исключением аспекта «языковое оформление».

- умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы по аспектам РКЗ и ОТ;

- умение вести диалог-расспрос в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы;

- умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) по аспектам РКЗ и ОТ.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления;

- умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных;

- умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления;

- умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы в аспекте «Языковое оформление»;

- навыки чтения текста вслух;

- умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией, отвечать на вопросы интервьюера;

- умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) в аспекте «Языковое оформление».

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Проведено сравнение результатов за три года – 2022, 2023, 2024

Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания		
	2024	2023	2022
Понимание основного содержания прослушанного текста	86	77	88
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	66	54	88

Понимание основного содержания прочитанного текста	26	76	88
Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. Аспект РКЗ	69	68	74
Условный диалог-расспрос (постановка вопросов)	81	74	62
Условный диалог-расспрос (ответы на вопросы)	52	44	43
Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Аспект РКЗ	72	72	64
Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фото-графий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Аспект ОТ	78	78	75

По многим аспектам показатели 2024 года лучше показателей 2023 года.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Достаточно стабильные результаты и показатели выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в Республике Марий Эл свидетельствуют о систематической работе профессионального сообщества учителей и преподавателей английского языка по повышению уровня квалификации. Этому способствует анализ полученных результатов и методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ, публикуемых на сайте ФГБНУ «ФИПИ», проведение семинаров и вебинаров для учителей английского языка школ Республики Марий Эл.

Для школьников организованы курсы по подготовке к ЕГЭ на базе Марийского государственного университета. Проводится диагностическое тестирование с последующим обсуждением работ. Организуется школа-интенсив.

Для членов предметной комиссии проводятся обучающие семинары, семинары по согласованию оценивания развернутых ответов учащихся.

На базе Марийского государственного университета реализуется дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации».

Проводимые мероприятия дают свои результаты. Педагоги знакомятся с форматом экзамена, с вносимыми изменениями, анализируют недочеты, изучают наиболее эффективные методы работы с обучающимися.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Представленные методические рекомендации носят обобщенный характер, предложения по конкретным методикам формирования умений, проверяемых различными видами заданий ЕГЭ, описаны в разделе 3.

○ *Учителям:*

1. Рекомендуется провести всесторонний анализ результатов ГИА по иностранным языкам 2024 года в образовательной организации, АТЕ, республике в целом. На основе анализа статистических данных рекомендуется определить направления деятельности методического объединения (профессионального сообщества) по совершенствованию подготовки обучающихся к ГИА по иностранным языкам в 2024-2025 учебном году. В школах с низкими результатами ЕГЭ следует объективно выявить причины сложившейся ситуации (профессиональная компетенция учителей английского языка, их информированность об изменениях в ЕГЭ по английскому языку).

2. Внимательно изучать документы, регламентирующие проведение ГИА: кодификатор элементов содержания ЕГЭ, спецификация, демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ.

3. В обязательном порядке знакомить обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по английскому языку, с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций»), желателен такое ознакомление в самом начале года, учащийся должен сам понять, что он знает, а что – нет, для того, чтобы выявить и устранить «слабые стороны». Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ЕГЭ и рекомендации по подготовке к нему.

4. При подготовке к ЕГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах: а) сайт www.fipi.ru, где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line; б) портал Информационной поддержки ЕГЭ www.ege.edu.ru, где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет.

5. При обучении английскому языку не ограничиваться лишь заданиями формата ЕГЭ, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

6. Сформировать у обучающихся представление о критериях оценивания заданий 37 и 38 письменной части, а также заданий устной части. Целесообразно научить одиннадцатиклассников пользоваться дополнительными схемами оценивания.

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

7. Обращать внимание обучающихся на технику заполнения бланков ответов, так как вписанные не по образцу цифры или буквы, могут повлечь за собой неправильную верификацию и потерю балла.

8. После выполнения обучающимися заданий формата ЕГЭ анализировать их ответы, обращая внимание на стратегии выполнения заданий и поиска правильного ответа, выявляя проблемные моменты и работая над ними в дальнейшем.

9. Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к заданиям, научить их извлекать максимум информации из инструкции.

10. Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, художественную литературу, современную английскую прессу, поскольку задания по чтению и аудированию ЕГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта учащихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским у конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

11. Развивать когнитивные умения школьников, что включает выполнение заданий творческого характера, умение строить логические заключения и делать выводы, решать проблемные задачи, систематизировать изученный материал.

12. Важным аспектом при подготовке к ЕГЭ по английскому языку является развитие языковой догадки.

13. Систематизировать с обучающимися материал по теме «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

14. Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, в том числе используя бесплатное приложение «Quizlet» и др.

15. При подготовке к заданиям Устной части ЕГЭ необходимо пользоваться электронными тренажерами, предлагаемыми на сайтах ЕГЭ, для того, чтобы подготовить обучающихся к технической стороне процедуры экзамена: соблюдение временного формата, умение говорить в микрофон, умение понимать вопросы и реагировать на них.

16. При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части рекомендуется:

- тренировать спонтанную речь обучающихся;
- учить обучающихся строить высказывание в соответствии с заданным планом;
- приучать обучающихся раскрывать содержание каждого пункта более чем одним предложением.

17. При обучении письменной речи рекомендуется:

- развивать у обучающихся метапредметные навыки – анализ таблиц, диаграмм с последующим сопоставлением и сравнением;
- проводить пошаговое выполнение задания с последующей проверкой, подробным анализом, объяснением допущенных ошибок в структуре, содержании и языковом оформлении текста;

18. Необходимо развивать лексико-грамматические навыки в продуктивных видах деятельности, в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях. Статистика показывает, что уровень грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности ниже, чем в разделе «Грамматика и лексика», хотя в продуктивных видах речевой деятельности экзаменуемый сам выбирает грамматические и лексические средства оформления письменного и устного высказывания.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

С учетом имеющихся результатов ЕГЭ по английскому языку в 2024 году в Республике Марий Эл необходимо принять следующие меры:

1. Необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по английскому языку с учетом разных категорий обучающихся, принявших участие в экзамене.

2. Систематически проводить обучение педагогов на курсах повышения квалификации по программе «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий устной и письменной частей ЕГЭ по английскому языку» на базе ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

3. Запланировать и провести круглые столы, семинары с определением приоритетных задач, стоящих перед конкретными образовательными организациями по подготовке обучающихся к ЕГЭ с учетом дифференцированного подхода к обучающимся.

4. Рекомендуются учителям, обучающиеся которых показали недостаточно высокий уровень знаний на ЕГЭ повысить свою квалификацию на курсах, семинарах по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ по английскому языку, в том числе по организации дифференциации обучения.

5. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ в рамках августовских педагогических конференций с приглашением председателя или членов экзаменационной комиссии ЕГЭ по английскому языку, а также в течение учебного года проведение мастер-классов, «круглых столов», открытых занятий по формированию коммуникативных умений для выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку и достижению метапредметных результатов в процессе обучения иностранным языкам.

6. Рекомендовать районному (городскому) методическому объединению учителей английского языка организовать для учителей практико-ориентированные семинары по подготовке к ЕГЭ обучающихся с разным уровнем языковой подготовки, а также оптимизации методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использования современных педагогических технологий,

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

В процессе работы с обучающимися, которые готовятся сдавать ЕГЭ по английскому языку важно практиковать дифференцированный подход.

Рекомендуется:

1. Поощрять самостоятельную работу обучающихся, без самостоятельной работы невозможно выучить грамматический и лексический материал, знание которого и является основным залогом успешности на ЕГЭ.

2. На занятиях шире использовать методы и приемы деятельностного подхода, предполагающие индивидуальную, групповую и парную работу, включающие элементы самооценки и взаимооценки выполненных заданий, а также само- и взаимоконтроль.

3. Практиковать групповые и парные формы взаимодействия обучающихся при выполнении грамматических и лексических заданий, т.к. данное взаимодействие облегчает усвоение материала.

4. На занятиях практиковать задания в формате ЕГЭ по всем видам речевой деятельности с последующим анализом правильных и неправильных ответов.

5. В процессе выполнения заданий выявлять проблемные моменты каждого конкретного обучающегося и работать над ними в дальнейшем.

6. Рекомендуется для разных обучающихся разное количество заданий к прочитанному или прослушанному тексту; уровень сложности заданий должен градировать от простого - к сложному.

7. При работе с обучающимися с недостаточной языковой подготовкой необходимо уделять больше внимания структуре электронного письма, грамматическим и лексическим клише для написания письма.

8. Для обучающихся с недостаточным языковым уровнем работа по описанию визуального материала в устной части должна обязательно сопровождаться алгоритмом работы и необходимыми речевыми клише.

9. Организовать разбор выполненных работ обучающимися с самостоятельной коррекцией допущенных ошибок.

10. Своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению уровня владения английским языком в среднем звене с целью проведения коррекции знаний обучающихся.

11. Организовать работу по повторению ранее пройденного материала с обучающимися, планирующих сдавать ЕГЭ.

12. Информировать родителей обучающихся о реальных возможностях успешного результата обучающихся на экзамене.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Рекомендуется:

1. Необходимо обеспечить охват обучающихся спецкурсами по подготовке к ЕГЭ по предмету «Английский язык».

2. По возможности привлекать к проведению занятий на спецкурсах преподавателей профильных высших учебных заведений по предмету «Английский язык».

3. Нацеливать педагогов на эффективное и своевременное повторение учебного материала за предыдущий период обучения.

4. Следует изыскать возможности для дифференцированного обучения английскому языку путем деления класса на подгруппы.

5. Обеспечить эффективное использование учебников и учебных пособий в учебном процессе.

6. Своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению уровня владения английским языком в среднем и старшем звене с целью проведения коррекции знаний обучающихся.

7. Обратит внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся с учетом интеграции с другими предметами.

8. По возможности проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ в 11-х классах на образцах бланков ответов с учетом временных ограничений.

9. Обеспечить участие учителей английского языка в проводимых методических мероприятиях (семинарах) по вопросам подготовки к ЕГЭ муниципального и республиканского уровней в онлайн и офлайн форматах.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Запланировать и провести круглые столы, семинары с определением приоритетных задач, стоящих перед конкретными образовательными организациями по подготовке обучающихся к ЕГЭ с учетом дифференцированного подхода к обучающимся.

2. Следует рекомендовать учителям, обучающиеся которых показали недостаточно высокий уровень знаний на ЕГЭ повысить свою квалификацию на курсах, семинарах по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ по английскому языку, в том числе по организации дифференциации обучения.

3. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ в рамках августовских педагогических конференций с приглашением председателя или членов экзаменационной комиссии ЕГЭ по английскому языку.

4. Разработать и опубликовать методические рекомендации по организации дифференцированного и личностно-ориентированного обучения школьников английскому языку.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.

На заседаниях методических объединениях учителей английского языка в 2024-2025 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

1. Результаты ЕГЭ по английскому языку 2024 года (федеральные и региональные статистико-аналитические отчеты): достижения и проблемы, задачи на 2025 г.

2. Содержание, формат, специфика демоверсий, кодификаторы и спецификации ЕГЭ по иностранным языкам 2025 года.

3. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку в течение последних лет с учетом результатов ОГЭ по английскому языку: причины и последствия.

4. Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ЕГЭ-2024).

5. Особенности подготовки к Заданию 38 письменной части ЕГЭ.

6. Развитие метапредметных компетенций обучающихся в процессе обучения иностранному языку.

Дифференцированный подход в обучении английскому языку в старших классах.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования
5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне

Таблица 0-44

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1	Республиканский семинар по теме «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков» (ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.», ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет») (сентябрь-октябрь 2024 г.)	Учителя английского языка образовательных учреждений Республики Марий Эл
2	Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет») (в течение года)	Учителя английского языка образовательных учреждений Республики Марий Эл
3	Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Инновационные технологии в преподавании иностранных языков» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет») (в течение года)	Учителя английского языка образовательных учреждений Республики Марий Эл
4	Республиканский методический семинар для учителей предметников «ЕГЭ-2025» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет») (в течение года)	Учителя иностранных языков образовательных учреждений Республики Марий Эл
5	Публикация статьи «Совершенствование методики преподавания английского языка на основе анализа результатов единого государственного экзамена 2024 года в Республике Марий Эл» в журнале «Учитель» (декабрь 2024 г.)	Учителя иностранных языков образовательных учреждений Республики Марий Эл

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-55

№ п/п	Мероприятие
1	Республиканский семинар по теме «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков» (ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.», ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», сентябрь-октябрь 2024 г.)
2	Обучающие семинары «Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по английскому языку» (в рамках курсов ПК ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», в течение года)

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

1. Диагностика профессиональных затруднений учителей-предметников по подготовке обучающихся к итоговой государственной аттестации и выявления уровня профессиональной компетентности педагогов.

2. Региональная акция «Экзамен с учителем» – прохождение учителями английского языка экзамена по иностранным языкам (устная часть).

5.1.4. Работа по другим направлениям

1. Проведение онлайн-консультаций по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ по английскому языку для обучающихся образовательных организаций Республики Марий Эл экспертами предметной комиссии.

2. Совершенствование механизмов взаимодействия муниципальных методических служб, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО», факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» по вопросам проведения методических мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Английский язык:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Шестакова Ольга Борисовна	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», доцент кафедры английской филологии, кандидат филологических наук, председатель РПК по иностранным языкам ГИА-11

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ларионова Хадиля Гарифзяновна	ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», заведующая кафедрой гуманитарного образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Иванова Анастасия Евгеньевна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Майкова Ольга Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор