

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1854	94,3	2113	99,8			3326	99,9
Выпускники лицеев и гимназий	214	11,5	239	11,3			361	10,9
Выпускники ООШ	133	7,2	180	8,5			231	6,9
Обучающиеся на дому	0		0				7	0,2
Участники с ограниченными возможностями здоровья	10	0,5	5	0,2			14	0,4

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

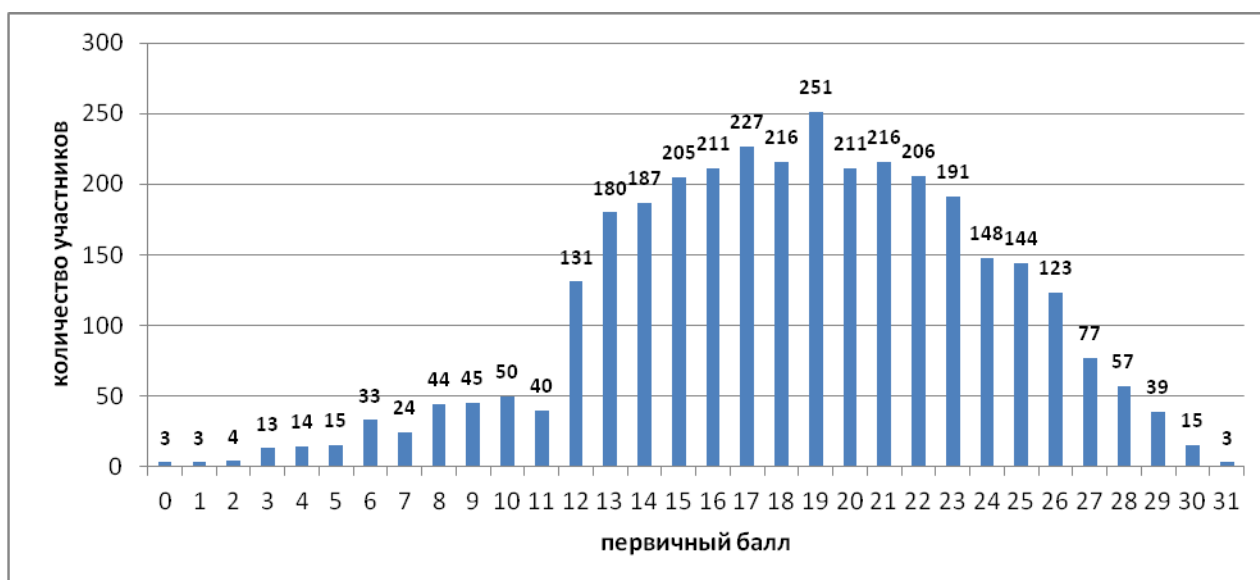
Из данных приведенных выше видно, что в 2022 году отмечается увеличение числа участников ОГЭ по географии в сравнении с 2019 годом на 36% или 1123 чел., с 2018 годом на 44% или 1472 чел. В рассматриваемый период с 2018 по 2022 гг прослеживается положительная динамика увеличения числа участников ОГЭ по всем видам образовательных организаций, но в процентном отношении сдающих экзамен от общего числа участников ОГЭ по географии наблюдается небольшое снижение от 11,5% до 10,9% среди выпускников лицеев и гимназий и от 7,2% до 6,9% среди выпускников ООШ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	92	5,0	90	4,3			288	8,7
«3»	842	45,4	960	45,4			1357	40,8
«4»	731	39,4	787	37,2			1367	41,1
«5»	189	10,2	276	13,1			314	9,4

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Волжский район	133	2	1,5	25	18,8	76	57,1	30	22,6
2.	Горномарийский район	182	8	4,4	68	37,4	87	47,8	19	10,4
3.	Звениговский район	264	12	4,5	116	43,9	116	43,9	20	7,6
4.	Килемарский район	57	2	3,5	28	49,1	25	43,9	2	3,5
5.	Куженерский район	75	0	0	35	46,7	32	42,7	8	10,7
6.	Мари-Турекский район	66	3	4,5	31	47,0	30	45,5	2	3,0
7.	Медведевский район	361	50	13,9	160	44,3	127	35,2	24	6,6
8.	Моркинский район	154	8	5,2	47	30,5	69	44,8	30	19,5
9.	Новоторъяльский район	71	1	1,4	29	40,8	39	54,9	2	2,8

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Оршанский район	65	5	7,7	33	50,8	22	33,8	5	7,7
11.	Параньгинский район	71	10	14,1	28	39,4	28	39,4	5	7,0
12.	Сернурский район	96	7	7,3	40	41,7	45	46,9	4	4,2
13.	Советский район	132	10	7,6	63	47,7	51	38,6	8	6,1
14.	Юринский район	30	1	3,3	20	66,7	7	23,3	2	6,7
15.	город Волжск	249	45	18,1	90	36,1	90	36,1	24	9,6
16.	город Йошкар-Ола	1251	119	9,5	518	41,4	494	39,5	120	9,6
17.	город Козьмодемьянск	69	5	7,2	26	37,7	29	42,0	9	13,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	22 (9,5%)	94 (40,7%)	97 (42,0%)	18 (7,8%)	49,8	90,5
2.	СОШ	220 (8,6%)	1046 (40,7%)	1068 (41,5%)	239 (9,3%)	50,8	91,4
3.	СОШ с угл. изучением отд. предметов	13 (10,9%)	51 (42,9%)	44 (37,0%)	11 (9,2%)	46,2	89,1
4.	Лицей	11 (5,0%)	78 (36,1%)	95 (44,0%)	32 (14,8%)	58,8	94,9
5.	Гимназия	11 (7,6%)	63 (43,4%)	58 (40,0%)	13 (9,0%)	49,0	92,4
6.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	11 (26,2%)	25 (59,2%)	5 (11,9%)	1 (2,4%)	14,3	85,7

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова"	0	83,3	100
2.	МОУ "Петъяльская СОШ"	0	83,3	100
3.	МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа"	0	81,8	100
4.	МОУ "Лицей №11"	0	79,2	100
5.	МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа	0	75,0	100
6.	МОУ "Красноярская средняя общеобразовательная школа"	0	73,0	100
7.	МОБУ "Юбилейная средняя общеобразовательная школа"	0	66,7	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ "Кузнецовская средняя общеобразовательная школа"	36,4	18,2	63,6
2.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Йошкар-Олы"	34,3	25,7	65,7
3.	МОБУ "Руэмская средняя общеобразовательная школа"	28,9	26,3	71,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №16 г. Йошкар-Олы"	27,6	27,3	72,4
5.	МОУ СШ №9 им.А.С.Пушкина	18,2	40,9	81,8
6.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №31 г.Йошкар-Олы"	15,6	40,6	84,4

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Таблица 2-2 по динамике результатов ОГЭ демонстрирует, что процент участников, не переступивших порог (12 баллов) вырос с 5,0% в 2018 году и с 4,3% в 2019 году до 8,7% в 2022 году. То есть, доля двоечников увеличилась вдвое. Если в 2018 и 2019 годах наибольший процент выпускников получили отметку «3», то в 2022 году более 41% выпускников сдали географию на отметку «4», процент участников, получивших отметку «5» уменьшился, но в результате качество обучения осталось на уровне 50%.

Из таблицы 2-3 видно, что в 2022 году наибольшее число участников ОГЭ составили выпускники школ городов Йошкар-Олы (37,6%) и Волжска (7,5%), Медведевского и Горномарийского районов (10,8% и 5,5% соответственно). Наименьшее количество выпускников сдавало географию в Килемарском (57 чел.) и Юринском районах (30 чел.)

«Перешагнули» минимальный порог только все выпускники школ Куженерского района. Минимальный процент «2» от общего числа сдающих географию, получили выпускники образовательных организаций Новоторьяльского, Волжского и Юринского районов.

По доле выпускников, получивших «5», лидируют Волжский (22,6%), Моркинский (19,5%) районы и город Козьмодемьянск (13,0%).

На основе данных приведенных в таблице 2-4 видим, наивысший процент качества обучения показали выпускники лицеев (58,8%), а уровень обученности выше 85% во всех типах ОО.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В каждый вариант КИМ 2022 г. включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса географии основной школы и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

Экзаменационная работа ОГЭ по географии состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии:

- 1) Источники географической информации (7 зад.)
- 2) Природа Земли и человек (6 зад.)
- 3) Материки, океаны, народы и страны (2 зад.)

- 4) Природопользование и геоэкология (2 зад.)
 5) География России (13 зад.)

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	58,8	49,0	65,7	76,7	94,3
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	83,5	34,0	79,1	94,7	99,4
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	41,3	26,4	34,8	44,7	67,8
4	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	72,2	39,9	62,6	83,0	96,8
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	69,4	34,4	61,5	79,4	91,4
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	72,9	39,9	67,9	80,1	93,3
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	59,4	15,3	47,8	72,9	91,7

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	86,2	55,6	83,6	92,3	98,7
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	75,1	33,0	70,7	85,4	88,2
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	85,3	51,0	81,8	92,9	98,4
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	71,8	36,1	61,4	83,9	96,8
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	66,9	24,1	57,0	79,4	94,1
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения	Б	52,3	6,25	37,1	67,8	92,4
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	61,5	16,3	48,2	76,5	94,9
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем	П	39,6	14,6	27,6	47,3	80,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	65,1	23,6	51,6	80,0	96,5
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	59,2	32,6	48,7	69,1	86,3
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	44,6	26,4	33,8	52,4	73,7
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	75,5	20,1	66,5	90,9	98,1
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	56,4	13,9	41,3	71,9	93,6
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	44,8	14,6	33,2	54,9	78,7
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	64,5	42,4	56,4	70,8	92,4
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	32,7	8,3	19,5	40,3	78,3
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических	Б	57,3	16,0	43,3	71,2	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	72,0	30,9	61,8	85,5	94,9
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	54,0	18,4	39,9	67,5	88,9
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	55,1	16,7	40,5	69,3	91,7
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	17,2	2,8	7,0	23,0	49,7
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	13,5	2,1	5,5	17,4	41,4
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и	П	50,1	10,4	34,6	65,0	89,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						

Таблица 2-8

Распределение заданий по уровню выполнения заданий среди всех участников экзамена по географии 2022 года

Уровень выполнения заданий (по среднему проценту выполнения ⁷)	Номера заданий	Уровень сложности задания Б- базовый, В- высокий, П- повышенный
Высокий (100%-80%)	2, 8, 10 (10% от всех заданий)	Все задания базового уровня сложности
Средний (79%-50%)	1, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 30	Б, Б, Б, П, Б, В, П, Б, Б, П, П, П, Б, Б, Б, П, П, Б, П
Низкий (49%-0%)	3, 15, 18, 21, 23, 28, 29 (23% от всех заданий)	П, П, П, П, П, Б, В,

Задания, с наименьшими процентами выполнения, вызвавшие наибольшие затруднения у школьников: согласно таблицы 2-8, это задания повышенного уровня сложности.

Разберем эти задания на примере варианта КИМ.

Задание 3 (процент выполнения - 41,3%) повышенного уровня сложности проверяет умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, проверяет знание выпускников о закономерностях изменения климата России, понятия «континентальности климата», увеличения степени континентальности климата с запада на восток России. Это задание оказалось сложным как в понимании географического понятия, так и в правильном расположении городов: от города с наименее континентальным климатом (самого западного) к городу с ярко выраженной континентальностью (самого восточного). Самара-Новосибирск-Якутск

Задание 15 (процент выполнения - 39,6%) повышенного уровня сложности проверяет знание примеров рационального или нерационального природопользования, формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде. Только 14,6% учащихся, получивших отметку «2», справились с этим заданием, из «троешников» - 27,6%. Проблема: данной тематике на уроках уделяется очень мало времени, не заостряется внимание на экологических последствиях хозяйственной деятельности человека (специфических видах деятельности), на экологических последствиях природных явлений и процессов. Выпускники слабо ориентируются в понятиях «севооборот», «терриконы», «террасирование», «продольная и поперечная распашка склонов», «ветрозащитные полосы», «овраги».

Задание 18 (процент выполнения - 44,6%) повышенного уровня сложности проверяет умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. Это задание оказалось сложным, так же, как и в прошлые годы. Данное задание проверяет знание выпускников о закономерностях климата разных климатических поясов в северном

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

или южном полушариях. Для выполнения задания необходимы умения читать климатограмму, определяя ключевые показатели климата.

Для того чтобы выполнить задание, во-первых, требуется определить, в каком полушарии находится данный пункт (северном – если график годового хода температуры имеет форму «горы» и южном – если график годового хода температуры имеет форму «впадины»). Во-вторых, чтобы проанализировать климатограмму и понять, в каком поясе находится пункт, которому она принадлежит необходимо знать определенный алгоритм.

Задание 21 (процент выполнения - 44,8%) повышенного уровня сложности проверяет умение формировать представление и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей во времени и пространстве. Знание терминологии/ понимание значения употребляемых географических терминов является основой выполнения данного задания: Проблема в чётком понимании значений специальных географических терминов «режим реки», «миграция населения», «урбанизация» возникла не только у группы участников, получивших отметки « 2» и «3», но и у выпускников (54,9%), сдавших экзамен на отметку «4».

Задание 23 (процент выполнения - 32,7%) повышенного уровня сложности проверяет формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на основе использования статистических данных таблиц. Умение читать таблицы и графики продемонстрировали более 64,5% выпускников (задание 22). Сложнее оказалось определение количественных показателей по таблицам и графикам (задание 23), т.к. учащиеся плохо усвоили понятия «эмиграция», «иммиграция», «миграционный прирост», «естественный прирост», неверно округляют полученные цифры в ответе, проводят математические вычисления. Типичные ошибки: 10-20% выпускников считают, что миграционный и естественный прирост могут иметь только положительное значение. Только 32,7% участников правильно определили по таблице миграционный прирост в субъекте РФ.

Самые низкие проценты выполнения в 2022 году показали выпускники при выполнении задания **28** (базового уровня сложности) и задания **29** (высокого уровня сложности), проверяющие умение работать с текстом, его смыслового чтения, знание географической терминологии и ее применение, а также анализа информации, построение логического суждения и формулировки вывода. Ниже приводится пример текста:

Новороссийская борá

В районе Новороссийской бухты на Чёрном море ежегодно возникает холодный порывистый ветер – борá. В обиходе его часто называют «норд-ост». Борá возникает в период с ноября по март, когда к невысоким хребтам, расположенным вдоль морского побережья, со стороны суши подходит холодный воздух. Преодолевая хребет Варада через Маркхотский перевал, холодный воздух со скоростью до 20 м/с устремляется вниз к более тёплому морскому побережью. Борá случается в среднем 46 дней в году. При возникновении боры резко понижается температура воздуха, нередко до минусовых значений, при этом суточный перепад температуры воздуха может достигать 40°C. На поверхности воды штормовой ветер вызывает сильное волнение. Вода, попадающая на береговые постройки и корпуса судов, быстро замерзает, покрывая их ледяной коркой, в результате чего суда могут перевернуться и затонуть.

Задание 28 (базового уровня сложности). Укажите название ветра, который регулярно возникает над черноморским побережьем на границе моря и суши и меняет своё направление дважды в сутки. Правильный ответ «бриз» дали только 17,2% выпускников, группа участников, получивших неудовлетворительный результат (2,8%), удовлетворительный результат (7%), и только 23% учащихся, получивших хороший результат. На данное задание необходимо было дать развернутый ответ. Участники из выше приведенного текста описывали ветер, не уделяя внимание вопросу, где спрашивается о другом ветре, который также может возникать на морском побережье и дважды менять свое направление в сутки (характеристика). Одна из причин низкого процента

выполнения: материал по теме «Ветер. Причины возникновения ветра» изучается в 6 классе и практически в других курсах географии не повторяется.

Задание 29 (процент выполнения - 13,5%) высокого уровня сложности проверяет умение использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Сформированность данных умений может проверяться в контексте решения таких географических задач, как сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности. В задании необходимо было объяснить, почему борá зимой движется в сторону морского побережья, спускаясь с гор. В ответе говорится, что зимой над морем формируется область низкого давления, а в горах – область высокого давления или воздух (ветер) движется из области высокого давления в область низкого, т.е. учащийся называет причину любого ветра (география 6 класс). Учащиеся всех групп выписывали из текста причины «..Преодолевая хребет Варада через Маркхотский перевал, холодный воздух со скоростью до 20 м/с устремляется вниз к более тёплому морскому побережью...» делая акцент на температурные перепады, не связывая с истинной первопричиной - разницей в атмосферном давлении.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее успешно (более 80% процент выполнения) выпускники справились с заданиями №2 (83,5%), №8 (86,2%), №10 (85%) базового уровня.

Задание 2 проверяло умение работать с географическими источниками информации – картами атласов, знание специфики географического положения России. В ответах выпускники называли не страну, а край, город, область, что говорит о невнимательности при чтении вопроса базового задания «Вставь название государства». Поэтому на уроках следует уделить особое внимание отработке навыка использования Атласа, вне зависимости от издательства, года выпуска, а также четкому разбору вопросов задания и постановки цели, планирования работы с определенными картами для решения задачи, развивать умение самопроверки и самооценки правильности выполнения учебной задачи.

Задание 8 (процент выполнения - 86,2) стало самым успешным для всех групп выпускников, более 55,6% учащихся, получивших отметку «2» справились с ним. Данное задание проверяло знания и понимание географических явлений и процессов в геосферах. Необходимо было установить последовательность залегания слоев горных пород на обрыве в порядке согласно возрасту от самого молодого до самого древнего слоя.

Надо отметить, что умение определять на карте направления продемонстрировали более 85% выпускников (**задание 10**).

Рассмотрим результаты ГИА 2022 г. **по группе требований «Уметь».**

Умение читать таблицы и графики продемонстрировали более 65% выпускников, сдававших экзамен (задание 11, 16). Сложнее оказалось определение количественных показателей по таблицам и графикам (задание 22 и 23), т.к. учащиеся плохо усвоили понятия темы «население России».

Более трети экзаменуемых знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), но не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории (задание 3). Они понимают географические следствия движений Земли, могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время (задания 16 и 17).

Умение определять объект по географическим координатам сформировано у 60% выпускников (задание 7). Такой результат можно объяснить недостаточной сформированностью умения выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто учащиеся вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы

проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить объект по географическим координатам.

Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали более 75% выпускников. Частично ошибки связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не знают направления сторон горизонта и не умеют читать условные знаки, не точно проводят измерения.

Достижение главных требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 70% выпускников. Для выполнения заданий требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Определить экспозицию склонов оказалось труднее, чем рельеф и характер поверхности. Умение определять только один довод, связанный или с пониманием характера поверхности, или с умением читать условные знаки продемонстрировали 50% участников. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте, оказалось достаточно легко для всех выпускников (72% всех участников экзамена). Учащиеся достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями.

Умение применять знание особенностей географического положения территории РФ при решении задания 19 продемонстрировали 75,5% выпускников. Умение определять принадлежность субъектов РФ к определенным географическим районам сформировано примерно у 55% участников (задание 27), заповедник РФ по положению в определенной природной зоне – у 72% выпускников (задание 4), соответствие туристического слогана определенному региону – у 56 % (задание 20).

Использование основных УМК по предмету география входящих в федеральный перечень Минпросвещения России использовавшихся в ОО в качестве основных материалов для подготовки к экзамену в 2021-2022 учебном году и на протяжении изучения курсов «География. Начальный курс», «География материков и океанов», «Природа, Население. Хозяйство России» показало хорошие результаты.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, выпускниками продемонстрированы не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе

1) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

4) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и

разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3) смысловое чтение;

4) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ГИА 2022 г. дает возможность предположить, что в целом содержание курсов географии за основную школу выпускниками усвоено. Умения и способы деятельности, относящиеся к группам требований Стандарта («Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни») сформированы. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказываются географические координаты, изменение давления и температуры с высотой, климат, природные зоны, географические следствия движений Земли, отрасли промышленности, выполнение элементарных математических вычислений.

Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений, умений распознавать существенные признаки географических объектов и явлений. Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной задачи.

Учителям-предметникам необходимо продолжить работу на формирование следующих умений: построения фраз – объяснений, фраз на аргументацию ответа, делать отбор на основе признака - основного или косвенного, выделения главного, делать выводы, рассуждения. Главное, чтобы учащиеся «увидели» в карте источник информации, помощника для поиска решения заданий.

2.4. Рекомендации⁸ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На основании анализа результатов государственной итоговой аттестации, выявленных недостатков подготовки выпускников можно предложить некоторые меры по совершенствованию преподавания географии в школе. Необходимо усиление акцента на сформированность у всех обучающихся ключевых географических понятий (например: «горы - гора, вершина», «циклоны, антициклоны, атмосферные фронты»), что в свою очередь способствует развитию умений применять их при решении задач, использовать их для выражения своих мыслей, а не только для воспроизведения текстов учебника.

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Целесообразно отрабатывать все признаки понятий, характерные черты рассматриваемых географических явлений и процессов. Понятие должно усваиваться во всей полноте, иначе у учащихся возникает искаженная картина действительности. На уроках с целью узнавания изучаемых объектов, процессов и явлений можно использовать небольшие тексты разных жанров – научные, информационные, публицистические. При организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания учащимися определения понятий, а предлагать задания, требующие их применения.

С целью повышения уровня знания и понимания обучающимися закономерностей зависимости количества солнечной радиации от факторов изменения продолжительности дня по временам года, прозрачности воздуха, необходимо актуализировать эти знания в курсе «Географии России».

Причиной недостаточного уровня знаний особенностей природы, населения и хозяйства крупных географических районов России является незнание состава территории географических районов страны, отсутствие пространственных представлений об их границах и положении на карте.

Особое внимание следует уделить отработке навыка использования «Атласа», вне зависимости от издательства, его года выпуска. Продемонстрировать учащимся разные «Атласы», организовать с ними работы. Первое, что следует сделать при работе с незнакомым «Атласом», найти и внимательно изучить его содержание.

Рекомендуется при изучении каждого из географических районов предусматривать самостоятельную работу обучающихся с тематическими картами России (а не отдельных районов) для составления кратких характеристик природы и населения географических районов. В этом случае обучающиеся будут неоднократно актуализировать знания о составе территории, районах, их границах, в результате чего у них должны сформироваться твердые пространственные представления об их положении на карте.

Необходимо также практиковать самостоятельные работы обучающихся с тематическими картами атласа по сравнению и объяснению различий природных условий отдельных регионов при отработке знаний о закономерностях изменения природных условий на территории страны, сравнение особенностей населения и хозяйственной специализации регионов.

Необходимо организовывать работу по профилактике типичных ошибок: при изучении соответствующей темы обратить внимание обучающихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны. Типичными, например, являются ошибки, связанные с непониманием закономерностей изменения средних температур воздуха в умеренном климатическом поясе Евразии и в России в зимнее время. Для профилактики подобных ошибок важно актуализировать изучаемые в 7–8 классах закономерности при изучении регионального раздела курса географии России. При изучении каждого из районов необходимо фиксировать в таблице данные об особенностях климата одного из регионов, входящих в состав географических районов. В конце изучения курса можно предложить обучающимся сделать вывод о том, какую из изученных ими закономерностей подтверждают собранные данные.

Чтобы нивелировать один из недостатков подготовки выпускников – неумение сопоставлять и интерпретировать географическую информацию, кроме общих выводов по результатам сравнения рекомендуется также предложить обучающимся объяснять выявленные различия. Одним из факторов, снижающим результаты выпускников, является недостаточная математическая подготовка. Компенсировать этот недостаток можно, напомнив им порядок расчетов показателей в процентах и в промилле. Обязательно следует провести анализ результатов работы с индивидуальным разбором ошибок.

При изучении страноведческого материала можно порекомендовать использовать получающую в последнее время распространение технологию «перевернутого учебного процесса». Такая технология вместо традиционных домашних заданий предполагает опережающее самостоятельное изучение обучающимися дома материала в УМК, составление

характеристик стран по типовому плану с последующей отработкой этого материала в классе под руководством учителя в процессе проведения сравнения стран, проведения практических работ, базирующихся на изученном содержании.

При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по географии и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФИПИ (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>).

- Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках географии, уметь его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись с 5 по 9 класс — это поможет при решении текстовой задачи в заданиях 27, 28 и 29.

- Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по географии ОГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ. Для повышения качества экзаменационной подготовки по географии учителю необходимо выполнять требования образовательного стандарта по географии, заложенные в нормативных документах, применительно к каждому школьнику, без учета, выходит ли он на экзамен по географии или нет.

- Использование открытого банка заданий ОГЭ является важной составляющей подготовки выпускников к ОГЭ по географии.

- Необходимо на родительских собраниях освещать основные структурные части экзамена, пригласить родителей на пробные экзамены, тем самым заручиться поддержкой и пониманием с их стороны в процессе подготовки к экзамену, сделать выбор у выпускника экзамена географии осознанным, а не по остаточному признаку: «физику мне не сдать, слишком сложно», « в истории много понятий и дат, а географию, как-нибудь с атласами напишу...».

- Определяющим фактором успешной сдачи ОГЭ по географии является целостное и качественное прохождение курса географии. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях обучающихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении заданий, снижению вероятности ошибок. Для успешной сдачи ОГЭ необходимо систематически изучать географию, развивать мышление, отрабатывать навыки решения заданий различного уровня.

- Основой успешной сдачи ОГЭ, безусловно, является правильно организованное повторение. Системный подход к повторению изученного материала – вот одна из главных задач при подготовке к экзаменам (должна быть спланирована система текущего повторения курса географии).

- Практически всякое дополнительное мероприятие, в том числе и изучение элективных курсов, организация спецкурсов служит хорошим вспомогательным средством для успешной подготовки обучающихся к любой итоговой аттестации вообще и к ОГЭ в частности.

- Возможности современной компьютерной и мультимедиа техники, многогранные возможности ресурсов Интернет позволяют использовать их как средство получения информации, а также и в образовательных целях. Компьютерные технологии являются мощным информационным средством, доступным и интересным для учителя и обучающиеся, они активно участвуют в процессе обучения географии.

- Полезным является участие школьников в проведении различных тренировочных и диагностических работ, проводимых как ФИПИ, так и в регионе в течение учебного года, но не следует подготовкой к этим работам и последующим анализом результатов подменять полноценный учебный процесс.

- В методических объединениях муниципальных районов и городского округа «Город Йошкар-Ола» необходимо провести анализ результатов выпускников с разбором

заданий ОГЭ 2022 года и наметить стратегию работы с выпускниками 2023 года, усиливая работу с практико-ориентированными задачами, обращая внимание на ухудшение вычислительных навыков по математике, работы с графиками, таблицами, текстами.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов к ОГЭ по географии необходимо учитывать результаты 2022 года региона и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения:

Систему контроля знаний, умений и навыков обучающихся выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе, и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых заданий, отработать алгоритмы их выполнения, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению заданий повышенного уровня.

Связаны эти проблем, прежде всего с тем, что в практике преподавания часто не хватает разнообразия видов учебных работ, заданий, развивающих внимательность, усидчивость учеников. Недостаточно заданий, помогающих отработать и закрепить алгоритм выполнения определенных учебных действий, операций. Заданий на закрепление навыков работы со статистической и графической информацией, прежде всего, с различными географическими картами.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения

ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»

Интерактивная информационная система. «Анализ результатов Государственной итоговой аттестации» <http://giareports.citoko.ru> (раздел «Методические рекомендации»)

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 07.09.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету география:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА :

ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>География</i>	<i>Царегородцева Янина Валерьевна, МОУ «Лицей № 11», учитель географии</i>	<i>Председатель РПК по географии ГИА-9</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>География</i>	<i>Щеглова Надежда Леонидовна, ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО», ведущий специалист</i>	<i>нет</i>