

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ИСТОРИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по истории (за последние годы проведения ОГЭ по истории) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ, СОШ-интернатов	171	70,4	146	71,6
2.	Обучающиеся СОШ с углублённым изучением отдельных предметов	8	3,3	4	2,0
3.	Обучающиеся лицеев, лицеев-интернатов	30	12,3	30	14,7
4.	Обучающиеся гимназий	18	7,4	19	9,3
5.	Обучающиеся ООШ, ООШ-интернатов	13	5,3	5	2,4
6.	Обучающиеся вечерних (открытых, сменных) общеобразовательных школ	3	1,3	0	0,0
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,8	3	1,5

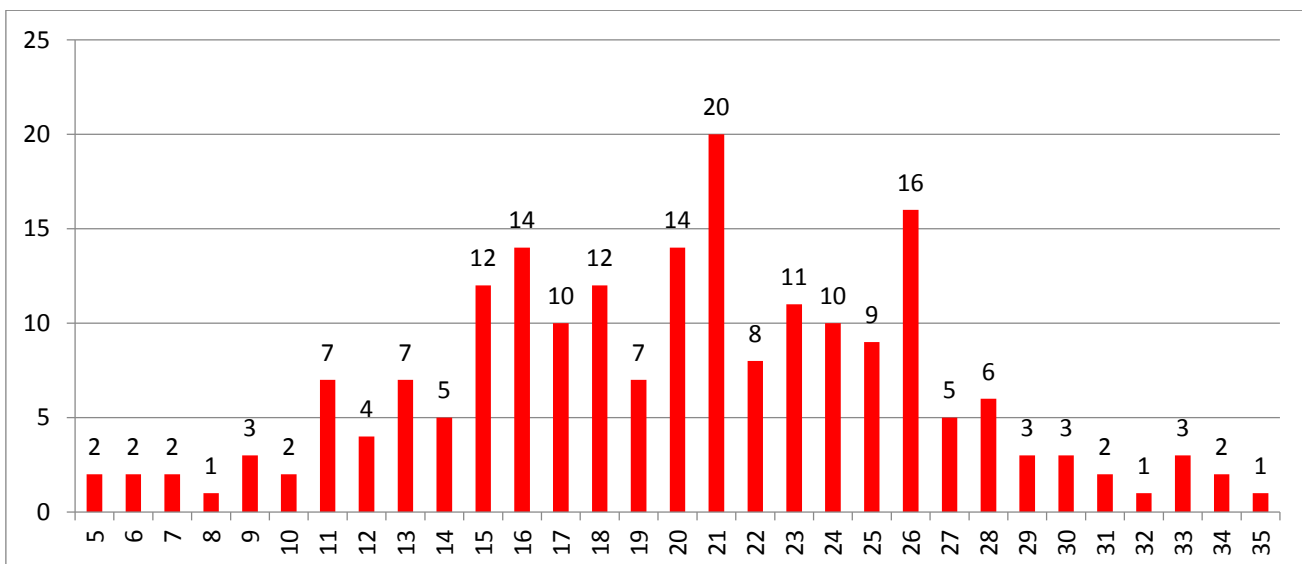
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории

Количество участников ОГЭ по истории за последний год незначительно уменьшилось (чуть больше 1%). Увеличилась доля выпускников гимназий, сдающих историю, по сравнению с 2022 г. (на 1 человека). Можно предположить, что историю выбирают в основном выпускники 9 классов для поступления в профильные классы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по истории

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории в 2023 г.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	11	4,5	12	5,9
«3»	129	53,1	92	45,1
«4»	90	37,0	88	43,1
«5»	13	5,3	12	5,9

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Волжский район	6	0	0,0	2	33,3	4	66,7	0	0,0
2.	Горномарийский район	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
3.	Звениговский район	17	2	11,8	8	47,1	7	41,2	0	0,0
4.	Килемарский район	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
5.	Куженерский район	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
6.	Мари-Турекский район	6	0	0,0	2	33,3	4	66,7	0	0,0
7.	Медведевский район	25	4	16,0	14	56,0	7	28,0	0	0,0
8.	Моркинский район	6	2	33,3	1	16,7	2	33,3	1	16,7
9.	Новоторъяльский район	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Оршанский район	3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
11.	Параньгинский район	0	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Сернурский район	10	0	0,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0
13.	Советский район	5	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0
14.	Юринский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
15.	г. Волжск	25	0	0,0	17	68,0	8	32,0	0	0,0
16.	г. Йошкар-Ола	79	2	2,5	33	41,8	38	48,1	6	7,6
17.	г. Козьмодемьянск	8	0	0,0	1	12,5	4	50,0	3	37,5

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ, СОШ-интернатов	6,8	45,9	41,8	5,5	47,3	93,2
2.	Обучающиеся СОШ с углублённым изучением отдельных предметов	25,0	25,0	50,0	0,0	50,0	75,0
3.	Обучающиеся лицеев, лицеев-интернатов	0,0	26,7	70,0	3,3	73,3	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	5,3	57,9	21,0	15,8	36,8	94,7
5.	Обучающиеся ООШ, ООШ-интернатов	0,0	100	0,0	0,0	0,0	100,0
6.	Обучающиеся вечерних (открытых, сменных) общеобразовательных школ	-	-	-	-	-	-
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,0	33,3	66,7	0,0	66,7	100,0

2.2.5. и 2.2.6. Выборка участников ОГЭ по истории небольшая – сдавали экзамен 204 человека. Случаи выбора предмета в образовательных организациях в основном единичны. В трёх школах республики количество участников экзамена по истории было 10 человек, в одной – 12 человек, а в остальных образовательных организациях – менее 10. Поэтому выделение перечня ОО, продемонстрировавших высокие (низкие) результаты по истории, считаем нецелесообразным.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2023 году и в динамике.

Результаты экзамена по истории в Республике Марий Эл хуже, чем в 2022 году. Доля выпускников, получивших «2» незначительно увеличилась (на 1 человека), доля

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

участников сдавших на «4» и «5» уменьшилась (на 6,7%). Максимальный первичный балл при выполнении работы никто не получил.

Если анализировать результаты выпускников с учетом типов ОО, то лучшие результаты по всем показателям закономерно показывают выпускники общеобразовательных организаций повышенного статуса, среди них выгодно отличаются результаты экзаменов учащихся лицеев, лицеев-интернатов и гимназий.

По сравнению с 2022 г., когда слабые результаты показали выпускники вечерней и открытой (сменной) общеобразовательных школ (66,7%) получили «2», в этом году учащиеся данных ОО историю не сдавали.

В разрезе муниципальных образований высокие результаты (качество знаний) показали выпускники школ г.Козьмодемьянска (37,5% отличников), Оршанского (33,3% отличников), Юринского района (25% отличников).

Высокая доля экзаменуемых, не справившихся с работой в Советском районе (40%), Моркинском районе (33,3%).

Анализируя результаты выпускников различных типов общеобразовательных организаций, необходимо отметить высокие результаты учащихся лицеев, лицеев-интернатов выше 70% и СОШ с углублённым изучением отдельных предметов: более 50% учащихся выполнили экзаменационную работу по истории на «хорошо» и «отлично».

В целом по Республике Марий Эл процент обученности равен 94%, а качество обучения составляет только 49%. Средняя оценка за выполнение экзаменационной работы – 3,4, что говорит о недостаточной подготовке учащихся экзамену по истории.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

В связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования изменена структура экзаменационной работы ОГЭ по истории по сравнению с 2019 годом. В данной работе большая часть заданий проверяет определённые требования (умения). Вместе с тем, в новой работе сохранены некоторые задания, представленные в 2019 г. (нумерация по новой модели: 2–5, 7, 11, 12, 20, 21). Данные задания, представленные в прежней модели, показали свою высокую эффективность при проверке сформированности определённых умений.

В экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран).

Все варианты экзаменационного теста одинаковы по структуре и параллельны по расположению заданий.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	74,5	25,0	70,7	81,8	100,0
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	44,1	0,0	32,6	56,8	83,3
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	54,4	16,7	43,5	67,0	83,3
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	70,8	58,3	60,3	80,7	91,7
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	62,3	16,7	43,5	83,0	100,0
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	71,6	25,0	60,9	85,2	100,0
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Б	81,9	58,3	80,4	85,8	87,5

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
8	Работа с исторической картой.	Б	55,9	8,3	35,9	78,4	91,7
9	Работа с исторической картой	П	68,6	25,0	58,7	81,8	91,7
10	Работа с исторической картой	П	80,9	50,0	75,0	89,8	91,7
11	Использование данных различных исторических и современных	П	65,2	25,0	53,3	78,4	100,0
12	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	69,6	16,7	65,2	79,5	83,3
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	61,8	37,5	51,6	71,6	91,7
14	Использование данных различных исторических и современных	Б	43,6	8,3	29,3	56,8	91,7
15	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных	Б	53,9	16,7	47,8	60,2	91,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
16	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	67,6	8,3	65,2	76,1	83,3
17	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77,5	75,0	72,8	79,5	100,0
Часть 2							
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	42,2	0,0	30,4	54,5	83,3
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	66,4	37,5	58,2	74,4	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнение свидетельств разных источников						
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	24,5	0,0	8,7	35,2	91,7
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	37,3	16,7	28,3	46,6	58,3
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	30,4	0,0	14,1	44,7	80,6
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	18,9	0,0	7,1	27,3	66,7
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	46,7	0,0	33,7	62,1	80,6

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 процентов отсутствуют, кроме задания 14 «Использование данных различных исторических и современных».

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 18 процентов отсутствуют.

По результатам статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году успешно усвоенные элементы содержания базового уровня:

- Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, задание 7 (81,9%)

И повышенного уровня:

- Работа с исторической картой, задание 10 (80,9%)

Однако недостаточно усвоены элементы содержания повышенного уровня:

- Определение причин и следствия важнейших исторических событий, задание 21 повышенного уровня (37,3%)

- Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, задание 22 повышенного уровня (30,4%)

И высокого уровня:

- Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, задание 23 высокого уровня (18,9%).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В части I КИМ сложными для учащихся оказались задания:

- задание 3 «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов», причиной этого может являться, как неумение учащимися четко формулировать, передавая смысл исторических понятий и терминов своими словами, так же возможна недостаточная работа педагогов по отработке знаний и умений не только на заучивание материала, но и на его осмысление. Предложением по устранению этой проблемы может являться разнообразие методических форм и работ, которые необходимо рекомендовать педагогам при изучении исторических понятий и терминов (исторические диктанты, использование мобильных приложений, активные формы работы и др.)

- задание 9 «Работа с картой», где необходимо применить конкретные исторические знания по политическим деятелям данного периода, представленного на карте, названием географических объектов и пр. Причиной невыполнения данного задания учащимися может оказать нехватка времени на уроках для отработки знаний и умений работы с историческими картами. Предложением по устранению данной проблемы является развитие межпредметных связей истории и географии.

Во II части КИМ сложной для учащихся оказались задания:

- задание 20 «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Причиной невыполнения данного задания может являться недостаточно глубокие знания по внутривнутриполитической и внешнеполитической деятельности политических лидеров и правителей, а так же низкий уровень развития читательской грамотности учащихся. Предложением по устранению данной проблемы может являться

использование для изучения деятельности политических лидеров выделение основных направлений как внешней, так и внутренней политики, что позволит систематизировать знания и даст возможность учащимся легче запомнить основные мероприятия внутренней и внешней политики и даже сравнивать деятельность нужных политических деятелей по этим направлениям.

- задание 21 «Определение причин и следствия важнейших исторических событий». Причиной невыполнения данного задания может быть то, что учащиеся 9-х классов в основном стараются запомнить только факты и события, не понимая важности причинно-следственных связей для понимания данного события в ходе истории. Сложная формулировка задания и объяснения к нему: учащимся сложно понять и дать четкий ответ на вопрос, связанный с объяснением выбранного положения. Предложением по устранению данной проблемы может являться нехватка времени на уроке на ОТРАБОТКУ этих знаний, умений и навыков.

- задание 22 «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Причиной невыполнения данного задания может быть то, что у учащихся плохо развита читательская грамотность, недостаточно знаний по внутривнутриполитической и внешнеполитической деятельности политических лидеров и правителей. Предложением по устранению данной проблемы может являться использование для изучения деятельности политических лидеров выделение основных направлений как внешней, так и внутренней политики, что позволит систематизировать знания и даст возможность учащимся легче запомнить основные мероприятия внутренней и внешней политики и даже сравнивать деятельность нужных политических деятелей по этим направлениям.

- задание 23 «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений». Причиной невыполнения данного задания могут быть недостаточно глубокие знания по внутривнутриполитической и внешнеполитической деятельности политических лидеров и правителей, а так же исторических персоналий тех или иных событий, а так же низкий уровень развития читательской грамотности учащихся, что не дает учащимся возможности найти общее/различия по представленному вопросу. Предложением по устранению данной проблемы может являться использование для изучения деятельности политических лидеров и исторических персоналий, выделение основных направлений как внешней, так и внутренней политики, что позволит систематизировать знания и даст возможность учащимся легче запомнить основные мероприятия внутренней и внешней политики и даже сравнивать деятельность нужных политических деятелей по этим направлениям. Разработка единых алгоритмов изучения различных исторических событий, процессов и явлений одинаковой исторической направленности.

- задание 24 «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)». ОСОБЕННО СЛОЖНОЕ задание для понимания 9-классников даже с хорошим уровнем подготовки. Причиной невыполнения данного задания могут быть трудности в определении периода в истории России по указанному отрывку, а, следовательно, невозможность определить исторического деятеля и его современников. Учащимся 9-х классов трудно излагать свои мысли в соответствии с положениями, предложенными в кодификаторе. Предложением по устранению данной проблемы может являться учет психологических особенностей обучающихся 9-х классов при разработке кодификатора.

Задания КИМ соответствуют учебной программе РФ ФГОС, но некоторые задания КИМов затрагивают очень узкий аспект исторических знаний, что возможно решить только учащимся с олимпиадным складом ума и подготовленностью и это наблюдается даже в результатах выполнения заданий базового уровня.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе представленных данных самыми успешными являются задания 1 и 7, где нужны конкретные знания дат и событий, а так же задание на соотношение статистических данных. Соответственно, можно сделать вывод, что хорошо развиты у учащихся метапредметные умения, навыки и способы деятельности, такие как: проводить анализ, синтез, устанавливать соотношения, отстаивать свою позицию.

Однако, исходя из аналитики заданий 3, 9, 20-24, мы можем получить следующие данные: у детей недостаточно развиты следующие метапредметные связи, усвоение которых было возможно проследить в ходе проверки работ:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (задание 20, 21, 23, 24);
- смысловое чтение (читательская грамотность) (задание 9, 22);
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (задание 3).

При проверке работ эксперты предметной комиссии НЕ могут отследить, а соответственно сделать выводы по усвоению следующих метапредметных связей:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*
 - знание конкретных событий и дат;
 - определение последовательности исторических событий;

- умение делать множественный выбор событий к конкретному историческому событию или этапу;
- умение передавать смысл исторических понятий и терминов;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку: соотношение факт-тезис;
- проводить анализ, синтез, находить соотношения;
- работать с историческим источником с опорой на предложенную карту;
- анализировать исторический источник в виде изображения с выбором предложенного события;
- соотносить иллюстративную и текстовую информацию по культуре с указанным историческим периодом;
- умение выбирать события и соотносить их с тем или иным периодом мировой истории (блок заданий 15-17 по всемирной истории);
- умение находить ответ на поставленные вопросы в тексте (задание 19, где требуются знания смыслового чтения по тексту).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Исходя из аналитики заданий 3, 9, 20-24, такими являются следующие умения и навыки:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (задание 20, 21, 23, 24);
- развитие читательской грамотности (задание 9, 22);
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (задание 3).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации и прочие выводы.*

Данная категория учащихся психологически не готова воспринимать историю, как науку со сложной терминологией и деятельности исторических законов. Они воспринимают исторические события, процессы и явления как факт случившегося без связи с действительностью. Клиповое мышление учащихся мешает им в 6-9-х классах видеть в истории науку со своими законами и алгоритмами, поэтому в последние годы историю выбирают по принципу «вроде что-то знаю». Однако в 9 классе нет возможности повторить и освежить в памяти весь пласт исторических событий, явлений и процессов, изученных в период с 6 по 8 класс.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания истории

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Исходя из анализа итогов ОГЭ за последние годы, рекомендуется:

- развитие читательской грамотности с учащимися совместно с педагогом (работа с историческими источниками, историческими картами и пр.);
- составление интеллект-карт по указанным периодам;
- применение технологии «Перевернутый класс» в соответствии с требованиями ФГОС;
- в урочной и внеурочной деятельности в качестве закрепления пройденного материала необходимо давать задания формата ОГЭ;
- необходимо организовать систематическое повторение ранее пройденного материала обучающимися с разным уровнем обученности на уроках и спецкурсах по истории.

Кроме того, необходимо выработать стратегию проработки «трудных» для учащихся вопросов на уроках, спецкурсах, а также во время индивидуальных консультаций. Содержание программ спецкурсов по истории должно быть построено с учетом выявленных проблемных зон на экзамене предыдущего года и текущих диагностических работ.

Систему контроля полученных знаний, умений и навыков учащихся следует выстраивать исходя из организации на уроках дифференцированного обучения посредством практических занятий, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе взаимно- и самопроверку. Это позволит учащимся из так называемой «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо ввести дифференцированный подход к обучению истории для учащихся 9-х классов с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, группирование учеников на основании этих особенностей.

Организовать учебный процесс с учетом вариативности учебного процесса в группах с вариативностью выполнения домашнего задания и работы на уроках с заранее разработанными предложенными критериями оценивания умений и знаний учащихся.

Школьников с высоким уровнем предметной подготовки необходимо ориентировать к участию в различных олимпиадах, которые ежегодно проводятся на разных уровнях (школьный, районный, республиканский).

Организовать индивидуальные консультации с учащимися, стабильно демонстрирующими низкие результаты.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кудрявцева Ирина Леонидовна	ГАОУ Республик Марий Эл «Лицей Бауманский», учитель истории высшей категории, заслуженный учитель Республики Марий Эл, председатель РПК по истории ГИА-9

Мыльникова Мария Игоревна	ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский», учитель истории высшей категории, заместитель председателя РПК по истории ГИА-9
---------------------------	--

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ошмарова Ирина Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», ведущий специалист отдела ГИА

Ответственный специалист в Республике Марий Эл по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Чернова Ольга Павловна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Майкова Ольга Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор