

Государственное бюджетное учреждение Республики Марий Эл
«Центр информационных технологий и оценки качества образования»

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
2018 ГОДА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

(сборник информационно-аналитических материалов)

г. Йошкар-Ола
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
1.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.....	5
1.2. Работа предметных комиссий	10
2. УЧАСТИЕ В ОГЭ	14
2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ.....	14
3. ОСВОЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА.....	15
3.1. Уровень освоения образовательного стандарта	15
4. КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ	17
4.1. Общий уровень учебных достижений.....	17
4.2. Качество выполнения заданий.....	24
4.2.1. Решаемость заданий по русскому языку	26
4.2.2. Решаемость заданий по математике	36

Введение

В сборнике анализируются только результаты ГИА выпускников 9 классов общеобразовательных организаций, проходивших аттестацию по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Эти результаты определяют региональную статистику.

Направления, показатели, индикаторы анализа результатов выпускников 9 классов общеобразовательных школ Республики Марий Эл представлены в таблице 1.

Таблица 1

Направления, показатели и индикаторы анализа результатов ЕГЭ-2018 выпускников 9 классов Республики Марий Эл

Направления	Показатели	Индикаторы
1. Организационно-технологическое обеспечение ГИА по образовательным программам основного общего образования	1.1. Порядок проведения ГИА	<ul style="list-style-type: none"> • Организация проведения ОГЭ-2018 в Республике Марий Эл • Подготовка специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации
	1.2. Работа предметных комиссий	<ul style="list-style-type: none"> • Изменения содержания КИМ ОГЭ в 2018 году • Состав и методическая подготовка предметных комиссий • Организация и показатели работы предметных комиссий • Апелляции
2. Участие в ОГЭ	2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ	<ul style="list-style-type: none"> • Общие данные по участникам ГИА – 9 в 2018 году
3. Освоение образовательного стандарта	3.1. Уровень освоения образовательного стандарта	<ul style="list-style-type: none"> • Количественные показатели выполнения экзаменационных заданий по русскому языку и математике • Доля выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования по русскому языку / математике в разрезе муниципальных образований
4. Качество учебных достижений	4.1. Общий уровень учебных достижений	<ul style="list-style-type: none"> • Общие результаты ОГЭ по Республике Марий Эл • Результаты выпускников 9 классов на экзаменах по всем предметам • Отклонение средней оценки ОГЭ от средней оценки по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (русский язык / математика) • Разброс ОО по средней оценке ОГЭ по русскому языку / математике в разрезе муниципальных образований • Доля выпускников, сдавших экзамены (русский язык / математика) с хорошим результатом в разрезе муниципальных образований • Доля выпускников 9 классов, сдавших экзамены (русский язык / математика) с отличным результатом в разрезе муниципальных образований • Распределение выпускников 9 классов по

		русскому языку и математике в соответствии с полученными отметками в разрезе муниципальных образований
	4.2. Качество выполнения заданий	<ul style="list-style-type: none"> • Общие данные о выполнении заданий с развернутым ответом по русскому языку и математике • Решаемость заданий ОГЭ по русскому языку • Решаемость заданий ОГЭ по математике

В материалах используются следующие сокращения:

ГИА – государственная итоговая аттестация;
 ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;
 ОГЭ – основной государственный экзамен;
 ГВЭ – государственный выпускной экзамен;
 КИМ – контрольно-измерительные материалы;
 РИС – региональная информационная система;
 ФИС – федеральная информационная система;
 ОИВ – орган исполнительной власти;
 ОВЗ – ограниченные возможности здоровья;
 ОО – общеобразовательная организация;
 ГОУ – государственное общеобразовательное учреждение;
 МБОУ – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение;
 РЦОИ – региональный центр обработки информации;
 ППЭ – пункт проведения экзамена.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Государственная итоговая аттестация завершает освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ основного общего образования и является обязательной (Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, п. 2, утвержден приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1394).

ГИА включает в себя 4 обязательных экзамена: по русскому языку и математике (далее - обязательные учебные предметы), а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам.

Лицам, изучавшим родной язык и родную литературу, предоставляется право выбрать экзамен по родному языку и/или родной литературе.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидов количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике.

ГИА проводится в форме ОГЭ с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, в форме ГВЭ (письменные и устные экзамены с использованием текстов, тем, заданий, билетов) и в форме, устанавливаемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) – для выбравших экзамен по родному языку и/или родной литературе для прохождения ГИА.

ГВЭ проводится для обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также для обучающихся с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов. Для обучающихся, участвующих в ГВЭ, ГИА по отдельным учебным предметам по их желанию проводится в форме ОГЭ.

Для обучающихся с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в общеобразовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, ГВЭ по всем учебным предметам по их желанию проводится в устной форме.

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных).

Органы исполнительной власти определяют места расположения ППЭ и распределение между ними обучающихся, составы работников ППЭ, определяют минимальное количество баллов, обеспечивают перевод суммы первичных баллов за экзаменационные работы в пятибалльную систему оценивания.

Организационное и технологическое обеспечение проведения ГИА, в том числе обеспечение деятельности по эксплуатации РИС и взаимодействию с ФИС, обработка экзаменационных работ осуществляется РЦОИ.

Проверка развернутых ответов экзаменационных работ осуществляется предметными комиссиями по соответствующим учебным предметам.

При проведении ГИА на всей территории Российской Федерации и за ее пределами предусматривается единое расписание и единая продолжительность проведения экзаменов.

РЦОИ обеспечивает предметные комиссии обезличенными копиями экзаменационных работ обучающихся. Записи на черновиках не обрабатываются и не проверяются. При проверке устных ответов предметные комиссии обеспечиваются файлами с цифровой аудиозаписью устных ответов.

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

Обработка и проверка экзаменационных работ занимает не более десяти дней. Полученные результаты в первичных баллах РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания и передает результаты экзаменов в ГЭК.

ГЭК на своем заседании рассматривает результаты ГИА в течение одного рабочего дня с момента их получения от РЦОИ по каждому учебному предмету и принимает решение об их утверждении, изменении и (или) аннулировании в соответствии с Порядком.

После утверждения результаты ГИА в течение одного рабочего дня передаются в образовательные организации, а также органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Ознакомление обучающихся с утвержденными результатами ГИА по учебному предмету осуществляется в течение одного рабочего дня со дня их передачи в образовательные организации. Указанный день считается официальным днем объявления результатов ГИА.

Результаты ГИА признаются удовлетворительными, если обучающийся по обязательным учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное ОИВ.

Апелляция о несогласии с выставленными баллами подается в течение двух рабочих дней после официального дня объявления результатов ГИА по соответствующему учебному предмету. Конфликтная комиссия рассматривает апелляцию о несогласии с выставленными баллами в течение четырех рабочих дней с момента ее поступления в конфликтную комиссию.

Повторно к сдаче ГИА по соответствующему учебному предмету по решению ГЭК допускаются следующие обучающиеся: получившие на ГИА неудовлетворительные результаты не более чем по двум учебным предметам; не явившиеся на экзамены по уважительным причинам; не завершившие выполнение экзаменационной работы по уважительным причинам; апелляция которых о нарушении Порядка проведения ГИА лицами, присутствующими в ППЭ, конфликтной комиссией была удовлетворена.

Обучающимся, не прошедшим ГИА или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по двум учебным предметам, либо получившим повторно неудовлетворительный результат по одному или двум учебным предметам на ГИА в дополнительные сроки, предоставляется право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее 1 сентября текущего года.

Согласно части 5 статьи 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования. Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.

По согласию родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, обучающийся, достигший возраста 15 лет, может оставить общеобразовательную организацию до получения основного общего образования (часть 6 статьи 66 Закона об образовании).

В соответствии с частью 1 статьи 73 Закона об образовании обучающиеся, не прошедшие ГИА, вправе пройти профессиональное обучение. Лица в возрасте до

восемнадцать лет допускаются к освоению основных программ профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих при условии их обучения по основным общеобразовательным программам или образовательным программам среднего профессионального образования, предусматривающим получение среднего общего образования (п. 6 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18 апреля 2013 г. № 292).

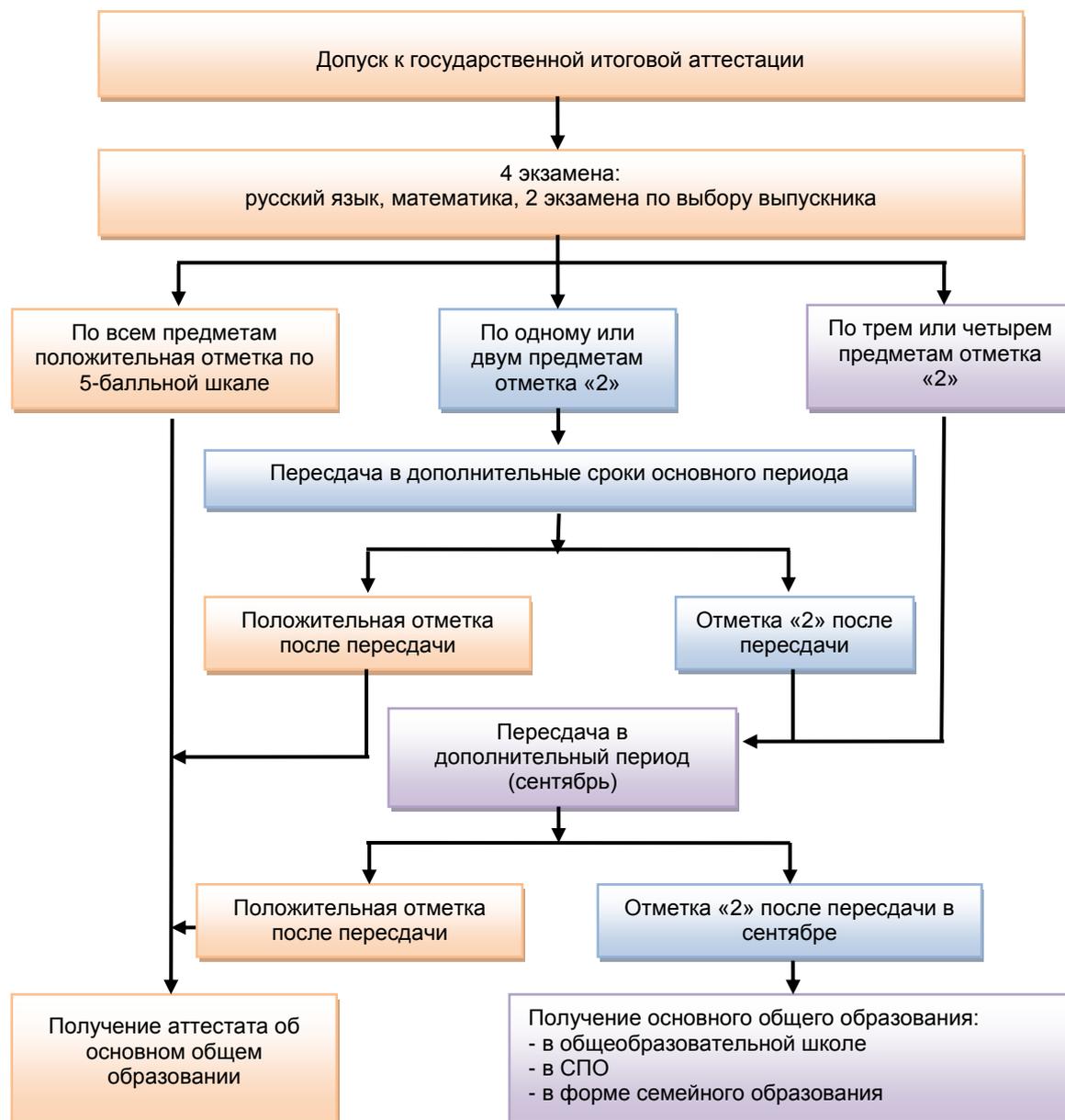


Рис. 1. Алгоритм прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В республике в соответствии с организационно-территориальной схемой проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования было организовано 59 пунктов проведения экзамена: 49 – на базе общеобразовательных школ, 5 – в учреждениях ФСИН, 5 – на дому.

В период ГИА работу по проведению экзамена непосредственно в ППЭ осуществляли 61 руководитель ППЭ и 1825 организаторов, 64 технических специалиста обеспечивали технологическое сопровождение экзаменов, 86 специалистов по физике подготовили лабораторное оборудование и обеспечивали соблюдение правил безопасного труда при

проведении экспериментального задания по физике, 4 ассистента помогли участникам ГИА с ОВЗ, 2 – экзаменатора-собеседника участвовали в ГВЭ устной части, 64 медицинских работника было привлечено для оказания необходимой медицинской помощи, 78 членов ГЭК обеспечивали доставку экзаменационных материалов и контролировали соблюдение порядка проведения экзамена в ППЭ, 180 общественных наблюдателей следили за ходом проведения экзаменов (табл. 2).

Организация проведения ОГЭ-2018 в Республике Марий Эл

Таблица 2

Дата	Предмет	Кол-во участников зарегистрированных	Кол-во участников, фактически участвующих	Кол-во ППЭ	Присутствовало общественных наблюдателей
25.05	Английский язык	319	317	20	25
	Английский язык (устная часть)	319	317	20	25
26.05	Родной язык	557	550	17	0
28.05	Родная литература	399	395	17	0
29.05	Русский язык	6184	6167	45	69
31.05	Информатика	769	768	39	45
	Биология	1895	1886	32	36
	Обществознание	1996	1989	32	36
	Литература	114	112	15	19
02.06	Информатика	481	480	19	14
	Физика	1125	1122	23	19
05.06	Математика	6188	6168	45	50
07.06	Химия	944	943	30	27
	Физика	286	286	8	7
	География	1804	1795	32	24
	История	218	218	24	18
09.06	Обществознание	1233	1230	21	23
20.06	Русский язык	54	54	11	4
21.06	Математика	730	725	19	12
22.06	Информатика	47	47	8	5
	Биология	104	104	11	8
	Обществознание	245	243	13	10
	Литература	29	29	6	3
23.06	Английский язык (письменная часть)	18	18	6	1
	Английский язык (устная часть)	18	18	6	1
25.06	Физика	37	37	9	7
	Химия	31	31	8	4
	География	233	230	15	11
	История	18	18	9	6
28.06	Русский язык	12	12	6	5
	Математика	39	39	7	5
	Химия	3	3	2	2
	Информатика	11	11	3	2
	Биология	10	10	5	3
	История	5	5	4	1
	География	5	5	3	3

Дата	Предмет	Кол-во участников зарегистрированных	Кол-во участников, фактически участвующих	Кол-во ППЭ	Присутствовало общественных наблюдателей
	Английский язык (письменная часть)	1	1	1	0
	Английский язык (письменная часть)	1	1	1	0
	Обществознание	25	25	5	3
	Литература	1	1	1	1
	Физика	9	9	2	1
	Русский язык	2	2	1	0
29.06	Математика	9	9	4	1
	Биология	1	1	1	0
	Обществознание	2	2	1	1
	Литература	2	2	1	1

В целях повышения качества проведения ГИА в форме ОГЭ была разработана программа повышения квалификации для специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации, в объеме 18 часов и организовано дистанционное обучение. Всего обучено 2152 специалиста разных категорий.

Не прошли обучение 2 руководителя ППЭ, 7 технических специалистов из Звениговского, Куженерского, Медведевского, Оршанского, Параньгинского муниципальных районов и г. Козьмодемьянска; 72 организатора, 9 специалистов по инструктажу и лабораторной работе (табл. 3).

Таблица 3

Подготовка специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации

Район	Руководители ППЭ			Организаторы			Технические специалисты			Члены ГЭК			Специалисты по инструктажу и лабораторной работе		
	Всего	Обучено	Не завершили обучение	Всего	Обучено	Не завершили обучение	Всего	Обучено	Не завершили обучение	Всего	Обучено	Не завершили обучение	Всего	Обучено	Не завершили обучение
Волжский	2	2	0	42	41	1	1	1	0	2	2	0	1	1	0
Горномарийский	3	3	0	68	68	0	6	6	0	3	3	0	4	4	0
Звениговский	5	5	0	98	91	7	5	3	2	5	5	0	4	4	0
Килемарский	3	3	0	40	38	2	2	2	0	3	3	0	2	2	0
Куженерский	2	2	0	49	47	2	2	1	1	2	2	0	1	1	0
Мари-Турекский	6	6	0	54	54	0	2	2	0	6	6	0	3	3	0
Медведевский	16	16	0	151	144	7	6	5	1	10	10	0	11	11	0
Моркинский	4	4	0	69	64	5	3	3	0	4	4	0	2	2	0
Новоторъяльский	1	1	0	26	26	0	1	1	0	2	2	0	4	4	0
Оршанский	3	3	0	30	28	2	3	2	1	3	3	0	2	2	0

Параньгинский	2	2	0	50	37	13	2	1	1	2	2	0	2	1	1
Сернурский	4	4	0	63	63	0	2	2	0	3	3	0	4	3	1
Советский	3	3	0	80	78	2	3	3	0	3	3	0	5	5	0
Юринский	2	1	1	20	17	3	1	1	0	2	2	0	1	1	0
г. Волжск	5	5	0	125	124	1	4	4	0	5	5	0	8	8	0
г. Йошкар-Ола	19	19	0	673	661	12	15	15	0	21	21	0	25	20	5
г. Козьмодемьянск	1	1	0	55	55	0	3	2	1	1	1	0	5	5	0
Государственные образовательные учреждения	4	3	1	130	115	15	3	3	0	5	5	0	8	6	2
Иные	3	3	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
ИТОГО	88	86	2	1825	1753	72	64	57	7	83	83	0	92	83	9

1.2. Работа предметных комиссий

Изменения содержания КИМ ОГЭ в 2018 году

Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена проводится с использованием контрольных измерительных материалов (КИМ), представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, Разработку КИМ для проведения ОГЭ, критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных по этим КИМ, организует Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Экзаменационная работа составляется в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования.

Контрольные измерительные материалы по большинству учебных предметов состоят из нескольких частей и включают задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. В экзаменационной работе могут присутствовать задания на выбор одного или нескольких правильных ответов из числа предложенных, задания с кратким ответом – ответ записывается в виде цифры или набора цифр, слова или словосочетания и т.д. и задания с развёрнутым ответом.

В 2018 году экзаменационные работы по большинству предметов составлены по типу 2017 года. Изменения в КИМ ОГЭ коснулись двух предметов: математики и литературы. По сравнению со структурой 2017 года из экзаменационной работы по **математике** исключён модуль «Реальная математика». Задачи этого модуля распределены по модулям «Алгебра» и «Геометрия». Количество заданий и максимальный первичный балл оставлены без изменений. В КИМ по **литературе** усовершенствованы инструкции к работе и отдельным заданиям. Они более полно, последовательно и чётко отражают требования критериев, дают ясное представление о том, какие действия и в какой логике должен выполнять экзаменуемый. Критерии оценивания развёрнутых ответов так же переработаны и приведены в соответствие с ЕГЭ. Данные изменения направлены на повышение объективности оценивания экзаменационной работы и на укрепление преемственности между формами итогового контроля на разных ступенях школьного образования. Максимальный балл за всю работу увеличен с 23 до 33.

Состав и методическая подготовка предметных комиссий

Для работы в предметных комиссиях в 2018 году приказом Министерства образования и науки Республики Марий Эл от 20 апреля 2018 г. № 390 «О создании предметных комиссий на период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2018 году на территории Республики Марий Эл и утверждении их персональных составов» утверждено 386 экспертов, из них 6 человек принимали участие в работе двух предметных комиссиях. На протяжении последних трёх лет происходит увеличение количества проверяющих экспертов. Так, например, в 2017 году

значительно увеличивается состав предметной комиссии по русскому языку. В 2018 году в проверке экзаменационных работ впервые приняли участие преподаватели марийского языка и литературы. Для проверки работ обучающихся, проходивших государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена, отдельные подкомиссии по предметам не создавались, так как число участников ГВЭ незначительно.

Никто из выпускников текущего года не выбрал немецкий и французский языки для прохождения ГИА.

Представительство педагогических работников в разных предметных комиссиях в разрезе муниципальных образований отображено в таблице 4. Большинство экспертов предметных комиссий по всем предметам составляют учителя г. Йошкар-Олы. В 2018 году, как и в предыдущие годы, принимали активное участие в проверке работ учащихся педагоги школ Медведевского, Советского, Звениговского районов и г. Волжска.

Таблица 4

Состав предметных комиссий в разрезе муниципальных образований

Район	По приказу	Участвовало в проверке	из них по предметам											
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Родной язык	Обществознание	Литература
Волжский	4	4	1									3		
Горномарийский	2	2		2										
Звениговский	12	10	1	2	1	1						2	3	
Килемарский	5	4	2	2										
Куженерский	7	5	2	1									2	
Мари-Турекский	5	4		2									2	
Медведевский	49	47	17	10	4	2		8	1	2		3		
Моркинский	2	2		1									1	
Новоторъяльский	1	1	1											
Оршанский	6	6						1			1	3	1	
Параньгинский	5	4	1	1	1								1	
Сернурский	9	9	1	1	1			1				3	2	
Советский	32	28	5	6	2	1		2	2	1		4	5	
Юринский														
г. Волжск	13	12	5	3									4	
г. Йошкар-Ола	225	204	50	29	19	15	9	20	10	9	9	2	23	9
г. Козьмодемьянск	6	4	1	2									1	
ВУЗы	9	7									7			
ИТОГО	392	353	87	62	28	19	9	32	13	12	17	20	45	9

В 2018 году представительство работников высших учебных заведений составляет 2,3% от общего количества экспертов (табл. 5), что, практически, не отличается от уровня прошлого года. На протяжении нескольких лет преподаватели ВУЗов входят в состав комиссии только по английскому языку. Количество экспертов из образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Марий Эл в 2018 году составляет 7,2% от работников общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, реализующих образовательные программы среднего общего образования, что на 3% выше данного показателя в 2017 году. Это преподаватели высшей категории различных лицеев и гимназий Республики Марий Эл.

Таблица 5

Состав предметных комиссий в разрезе образовательных организаций

Тип образовательного учреждения	Число экспертов	
	человек	% от общего числа экспертов
Среднее общее образование	377	97,7
Муниципальные образовательные организации	350	92,8
Образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Республики Марий Эл	27	7,2
Высшее образование	9	2,3
ИТОГО	386	100

Организация и показатели работы предметных комиссий

Задания с развернутым ответом проверялись централизованно республиканскими предметными комиссиями в помещениях РЦОИ. Председатели предметных комиссий перед началом проверки проводили детальный инструктаж по правилам проверки работ, подробно разбирали критерии оценивания заданий с развернутым ответом по соответствующему учебному предмету. В ходе проверки осуществлялись дополнительные консультации экспертов по заданиям, которые вызвали затруднения при оценивании.

Обезличенные копии экзаменационных работ проверялись двумя экспертами (первая и вторая проверка), которые, независимо друг от друга, выставляли баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, работы назначались на третью проверку. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. При проверке устных ответов на задания раздела «Говорение» по английскому языку экспертами использовались файлы с цифровой аудиозаписью ответов участников экзамена.

Третий эксперт назначался из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Баллы, выставленные третьим экспертом, определялись как окончательные.

В таблице 6 представлена статистика работы предметных комиссий при проверке заданий с развернутым ответом. В 2018 году наблюдается увеличение доли работ, назначенных на 3-ю проверку, по русскому языку, физике, химии, истории, английскому языку и обществознанию. По математике, информатике, биологии, географии и литературе этот показатель снизился или остался на уровне прошлого года. По родному языку и литературе ни одна из работ не потребовала третьей проверки.

Таблица 6

Статистика работы экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом

Предмет	Количество оценённых результатов	Всего проверено работ	Проверено работ 1 и 2 проверки	Отправлено работ на 3 проверку, (%)
Русский язык	6171	6235	12468	2,00
Родной язык	536	536	1072	0,00
Математика	6171	6941	9296	5,16
Физика	1410	1454	2908	22,56
Химия	954	977	1900	5,42
Информатика и ИКТ	1248	1306	2530	0,31
Биология	1936	2000	3942	5,80
История	224	252	464	9,13

География	1854	2030	3648	1,08
Английский язык (письменный)	320	336	666	5,36
Английский язык (устный)	320	336	650	5,06
Обществознание	3296	3489	6848	14,16
Литература	138	144	288	0,00

Следует отметить, что в 2018 году практически по всем предметам были выпускники, которые сдавали экзамены в форме ГВЭ, поэтому эксперты также проверяли экзаменационные работы государственного выпускного экзамена. Больше всего таких работ по русскому языку и математике.

Апелляции

В 2018 году была подана 31 апелляция о несогласии с выставленными баллами (таблица 7). Апелляционных заявлений о нарушении установленного порядка проведения экзаменов не поступало.

В результате повторного рассмотрения экзаменационных работ конфликтной комиссией совместно с приглашенными членами предметных комиссий 9 апелляций были удовлетворены, что составляет 29,03%.

Таблица 7

Статистика рассмотрения апелляций участников ОГЭ
о несогласии с выставленными баллами

Предмет	Количество оценённых результатов	Количество поданных заявлений	Доля удовлетворённых апелляций	Доля поданных апелляций от количества результатов со статусом «оценённый результат», %	Доля удовлетворённых апелляций от поданных, %	Доля удовлетворённых апелляций от количества результатов со статусом «оценённый результат», %
Русский язык	6171	3	3	0,05	100	0,05
Математика	6171	2	0	0,03	0	0
Физика	1410	7	1	0,50	14,29	0,07
Химия	954	0	0	0	0	0
Информатика	1248	1	0	0,08	0	0
Биология	1936	1	0	0,05	0	0
История	224	0	0	0	0	0
География	1854	1	1	0,05	100	0,05
Английский язык	320	6	2	1,88	33,33	0,63
Обществознание	3296	2	0	0,06	0	0
Литература	138	8	2	5,80	25,00	1,45
Итого	23722	31	9		29,03	

2. УЧАСТИЕ В ОГЭ

2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ

В 2018 году в региональной информационной системе ГИА зарегистрировано 6 388 участников, в том числе 12 выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших основное общее образование в предыдущие годы.

В экзаменах участвовали 6 291 человек, к ГИА не были допущены 85 обучающихся. Информация по выпускникам, подавшим заявление и фактически явившимся на экзамены, в разбивке по предметам представлена в таблице 8.

Экзамен в форме ОГЭ сдавали 6 171 человек, в форме ГВЭ – 109 человек. Из 125 участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья один человек сдавал экзамен по русскому языку в форме ГВЭ, а по математике, биологии, обществознанию в форме ОГЭ. 33 девятиклассника с ОВЗ сдавали все экзамены в форме ОГЭ. Кроме того, 536 человек сдавали экзамены по родному языку.

Выпускников, не завершивших экзамен по состоянию здоровья, в 2018 году не было, - по причине нарушения Порядка проведения экзамена – 1 человек.

Не все девятиклассники, участвующие в ГИА-9, получили аттестаты: 325 человек будут пересдавать экзамены в сентябре.

Таблица 8

Данные по выпускникам ГИА – 9 в разрезе предметов в 2018 году:
в форме ОГЭ

Название предмета	Численность выпускников 9-х классов:	
	зарегистрированных на экзамены	участвовавших в экзаменах
Русский язык	6 182	6 171
Математика	6 183	6 171
Физика	1 411	1 410
Химия	954	954
Информатика	1 249	1 248
Биология	1 942	1 936
История	225	224
География	1 863	1 854
Английский язык	320	320
Обществознание	3 304	3 296
Литература	138	138

в форме ГВЭ

Русский язык	109	109
Математика	108	107
Физика	0	0
Химия	1	1
Информатика	0	0
Биология	16	15
История	10	9
География	2	2
Английский язык	0	0
Обществознание	7	7
Литература	0	0

3. ОСВОЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

3.1. Уровень освоения образовательного стандарта

Оценка уровня освоения образовательного стандарта основана на одном из ключевых индикаторов внешних оценочных процедур – доле выпускников, успешно сдавших 4 экзамена (два обязательных - русский язык и математика, и два по выбору выпускника). Положительные результаты подтверждают освоение выпускниками основных общеобразовательных программ основного общего образования.

В 2018 году государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов Республики Марий Эл показала успеваемость по русскому языку 98,78%, по математике – 95,72%. Качественные показатели составили 76,32% и 59,96% соответственно (табл. 9).

Таблица 9

Результаты выпускников 9 классов по русскому языку и математике

Предмет	Результаты выпускников	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Русский язык	6 171	75	1 386	2 425	2 285	98,78	76,32
Математика	6 171	264	2 207	2 590	1 110	95,72	59,96

Стопроцентную успеваемость показали выпускники только Волжского и Параньгинского районов (табл.10).

Таблица 10

Доля выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования, в разрезе муниципальных образований

Муниципальный район	Численность выпускников	Численность выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования			Процент от общего числа выпускников
		Два обязательных предмета	Один обязательный предмет		
			русский язык	математика	
Волжский	214	0	0	0	0
Горномарийский	209	2	0	2	1,9
Звениговский	446	5	1	17	5,2
Килемарский	104	1	0	4	4,8
Куженерский	130	0	0	1	0,8
Мари-Турекский	184	2	0	0	1,1
Медведевский	558	4	3	35	7,5
Моркинский	342	0	0	2	0,6
Новоторъяльский	130	3	0	4	5,4
Оршанский	113	2	0	1	2,7
Параньгинский	139	0	0	0	0
Сернурский	216	0	1	3	1,9

Муниципальный район	Численность выпускников	Численность выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования			Процент от общего числа выпускников
		Два обязательных предмета	Один обязательный предмет		
			русский язык	математика	
Советский	209	0	0	11	5,3
Юринский	69	1	0	2	4,3
г. Волжск	551	14	4	22	7,3
г. Йошкар-Ола	1928	27	3	95	6,5
г. Козьмодемьянск	210	1	0	1	1,0
ГОУ	423	1	0	1	0,5
ИТОГО	6 175	63	12	201	

Выпускники, не освоившие образовательный стандарт основного общего образования по одному из обязательных предметов, есть в Горномарийском, Килемарском, Куженерском, Моркинском, Новоторъяльском, Оршанском, Советском, Юринском районах, г. Козьмодемьянске, ГОУ (рис. 2-3).

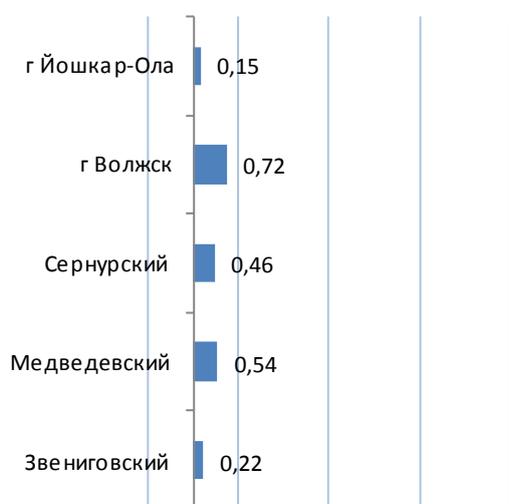


Рис. 2. Доля выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по русскому языку (в %)



Рис. 3. Доля выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по математике (в %)

4. КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

4.1. Общий уровень учебных достижений

Таблица 11

Общие результаты ОГЭ - 2018 по Республике Марий Эл

Общие результаты	2018 год
Общее число участников, чел.	6 171
Общее количество человеко-экзаменов	23722
Число выпускников, успешно сдавших все экзамены, чел.	5849
Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены, %	94,78

Таблица 12

Результаты выпускников 9 классов по всем предметам

Предмет	Число участников	% выбора	Из них сдали на отметки				Среднее значение	% неуспевающих	Успеваемость, %	Качество знаний, %
			«2»	«3»	«4»	«5»				
Русский язык	6171	99,77	75	1386	2425	2285	4,12	1,22	98,78	76,31
Математика	6171	99,82	264	2207	2590	1110	3,74	4,28	95,72	59,91
Физика	1410	22,79	6	477	695	232	3,82	0,43	99,57	65,74
Химия	954	15,42	7	211	349	387	4,17	0,73	99,27	77,15
Информатика и ИКТ	1248	20,19	30	437	443	338	3,87	2,40	97,60	62,61
Биология	1936	31,26	62	1085	690	99	3,43	3,20	96,80	40,80
История	224	3,64	4	83	111	26	3,71	1,79	98,21	60,89
География	1854	30,04	92	842	731	189	3,55	4,96	95,04	49,52
Английский язык	320	5,17	2	70	128	120	4,14	0,63	99,38	77,50
Обществознание	3296	53,27	131	1523	1396	246	3,53	3,97	96,03	49,83
Литература	138	2,23	1	53	35	49	3,96	0,72	99,28	60,87

Рисунок 4 демонстрирует существенные отклонения результатов по русскому языку от среднего значения по республике в сторону уменьшения у выпускников Горномарийского, Килемарского, Оршанского, Юринского районов, г. Волжска.

Результаты выпускников Волжского, Моркинского районов, г. Йошкар-Олы превышают среднереспубликанский показатель.

Самый высокий результат (4,6 балла) показали выпускники государственных общеобразовательных учреждений.

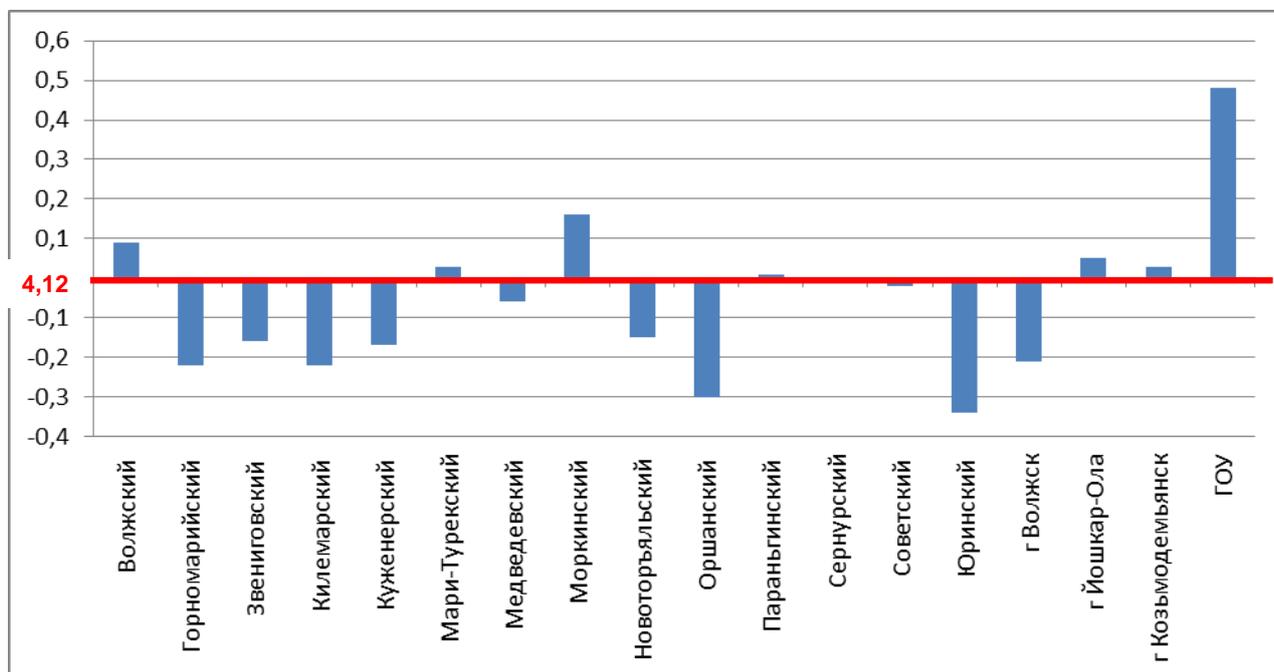


Рис. 4. Отклонение результатов ОГЭ от среднего показателя по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (русский язык)

Результаты по математике выпускников четырёх муниципальных образований (Волжский, Моркинский, Параньгинский районы и ГОУ) значительно превышают среднереспубликанский показатель (рис. 5).

Лучший результат продемонстрировали выпускники ГОУ (4,27). Результаты выпускников Советского района и г. Йошкар-Олы приближены к среднему по республике.

Значительные отклонения от среднего значения в сторону уменьшения наблюдаются у выпускников Килемарского, Мари-Турекского, Новоторъяльского и Юринского районов.

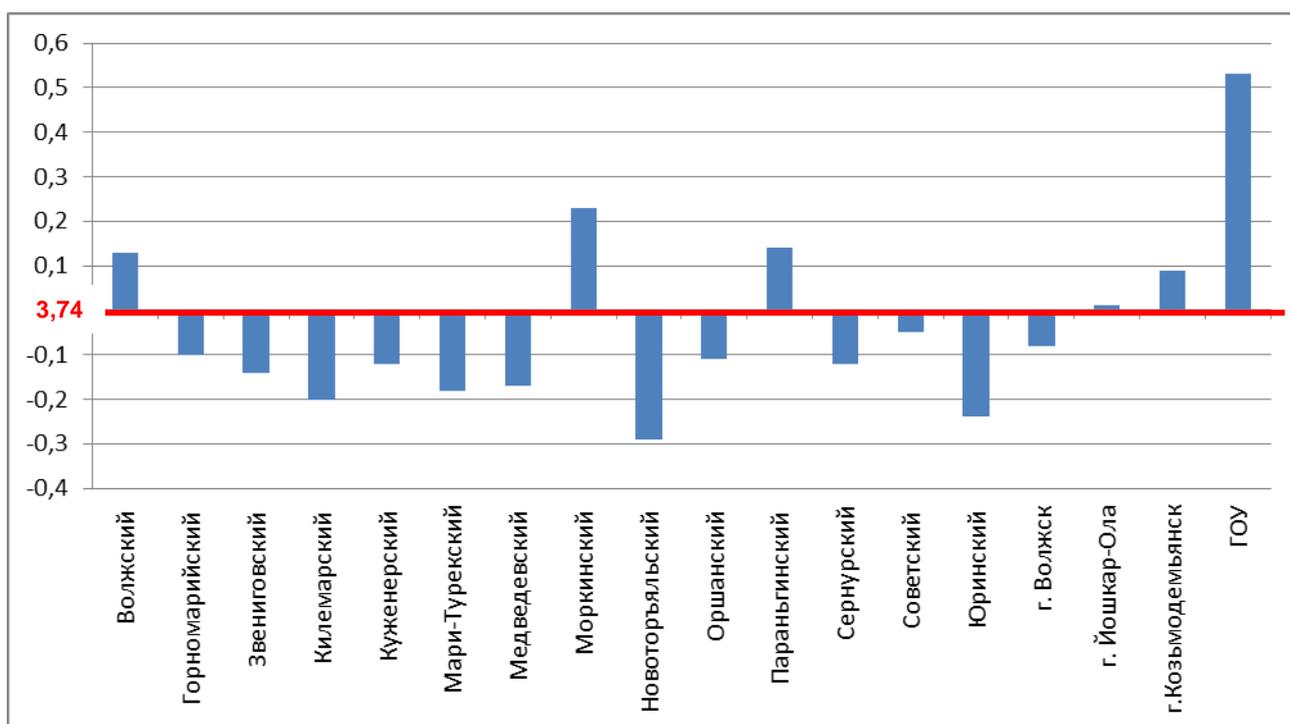


Рис. 5. Отклонение результатов ОГЭ от среднего показателя по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (математика)

Рисунки 7-8 демонстрируют коридоры колебания среднего балла по русскому языку и по математике в разрезе муниципальных образований.

- - 50% срединных результатов ОО района (плотность распределения среднего значения)
- ⊥ - коридор положительной оценки
- - средний балл в муниципальном образовании (районе)
- - средний балл в Республике Марий Эл

Представленные коридоры колебания среднего значения по русскому языку и математике (рис. 6-7) показывают разнородность и неодинаковую плотность распределения средних баллов в разных муниципальных образованиях: в каждом районе есть образовательные организации как с высокими показателями, так и с низкими.

Разнородные результаты средних значений по школам внутри муниципалитета наблюдаем во всех районах республики (рис. 6). Коридор колебания среднего балла образовательных организаций в разрезе республики составляет 1,88 балла: от 3,12 (МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с. Семёновка г. Йошкар-Олы) до 5 баллов (ГБОУ Республики Марий Эл "Савинская школа-интернат»), но при этом необходимо указать, что экзамен сдавал только один выпускник.

Средние значения выпускников ГОУ значительно превышают среднее значение по республике, приближены к среднереспубликанскому показателю результаты выпускников г. Йошкар-Олы, г. Козьмодемьянска, Советского, Сернурского, Параньгинского, Моркинского, Мари-Турекского и Волжского районов (рис.6).

Средний балл на уровне отметки «три» получили выпускники МОУ «Юкарская средняя общеобразовательная школа» Килемарского района, МБОУ «Иштымбальская основная общеобразовательная школа» Куженерского района, МОБУ «Туршинская основная общеобразовательная школа» и МОБУ «Коминская национальная основная общеобразовательная школа» Медведевского района, МОУ «Марковская основная общеобразовательная школа» Оршанского района, МОУ «Средняя школа № 1» г. Волжска.

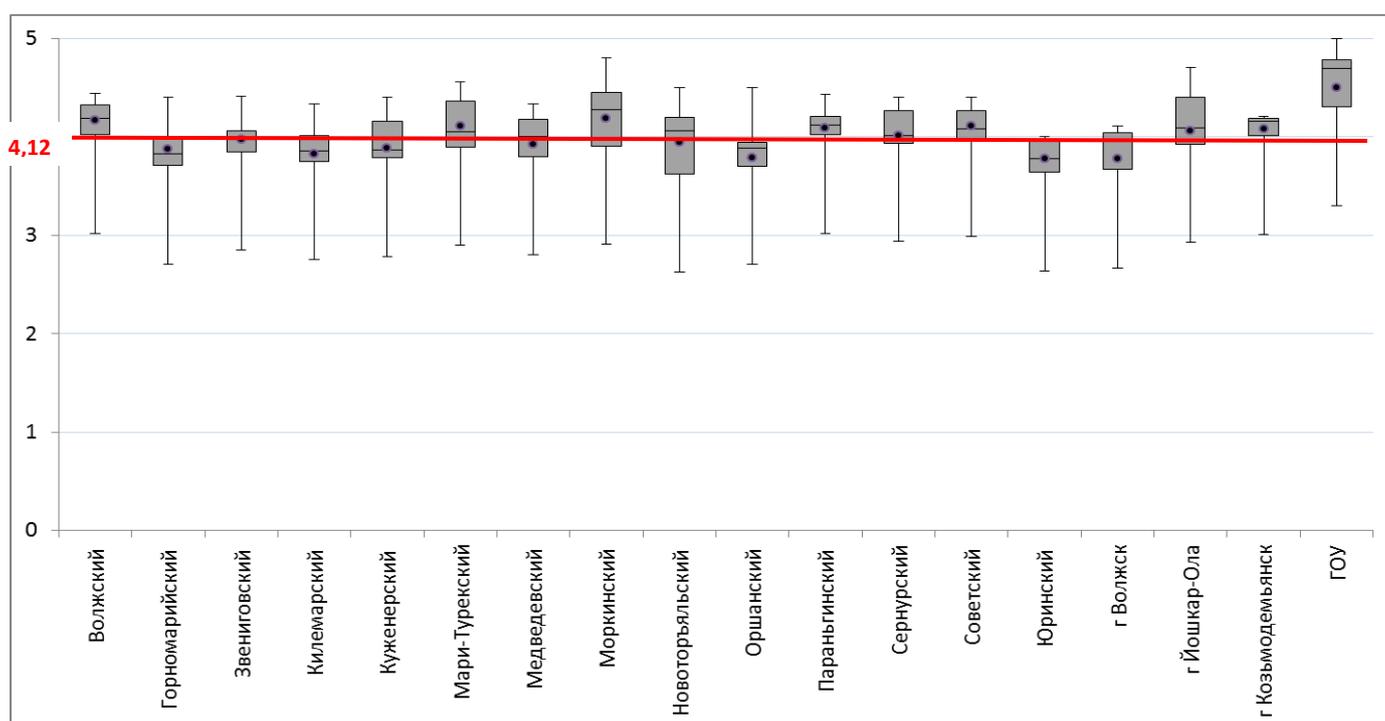


Рис. 6. Разброс результатов ОГЭ по русскому языку в разрезе муниципальных образований

Результаты по математике ещё более неоднородны (рис. 7). Наибольший разброс результатов наблюдается в образовательных организациях Оршанского района, г. Йошкар-Олы и ГОУ.

Результаты по среднему баллу по математике государственных образовательных организаций и образовательных организаций Волжского района выше среднего по республике, результаты выпускников Моркинского и Параньгинского районов, г. Козьмодемьянска приближены к среднему значению по республике.

Тринадцать муниципальных образований из восемнадцати имеют средний балл по муниципальному образованию ниже среднереспубликанского.

Наиболее однородные результаты показали школы г. Козьмодемьянска, Волжского, Горномарийского, Куженерского и Мари-Турекского районов.

Отличную математическую подготовку продемонстрировали выпускники лицея «Инфотех».

Средний балл по математике на уровне оценки «три» получили выпускники МОУ «Керебелякская основная общеобразовательная школа имени И. Осмина» Звениговского района, МБОУ «Нежнурская общеобразовательная школа» Килемарского района, МОБУ «Ежовская основная общеобразовательная школа» Медведевского района, МБОУ «Кужерская основная общеобразовательная школа» и МОУ «Шерегановская основная общеобразовательная школа» Моркинского района, МОУ «Нижнекугунерская основная общеобразовательная школа» Сернурского района, МБОУ «Горношумецкая основная общеобразовательная школа им. К.П. Кутрухина» Юринского района.

Средний результат по математике на уровне ниже трёх баллов (будем считать его неудовлетворительным) получили выпускники МОБУ «Цибикнурская основная общеобразовательная школа» и МОБУ «Пекшиксалинская основная общеобразовательная школа» Медведевского района, МОУ «Кадамская основная общеобразовательная школа» Советского района, МОУ «Средняя школа № 1» г. Волжска, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16 г. Йошкар-Олы» и МКОУ «Вечерняя школа №4 г. Йошкар-Олы».

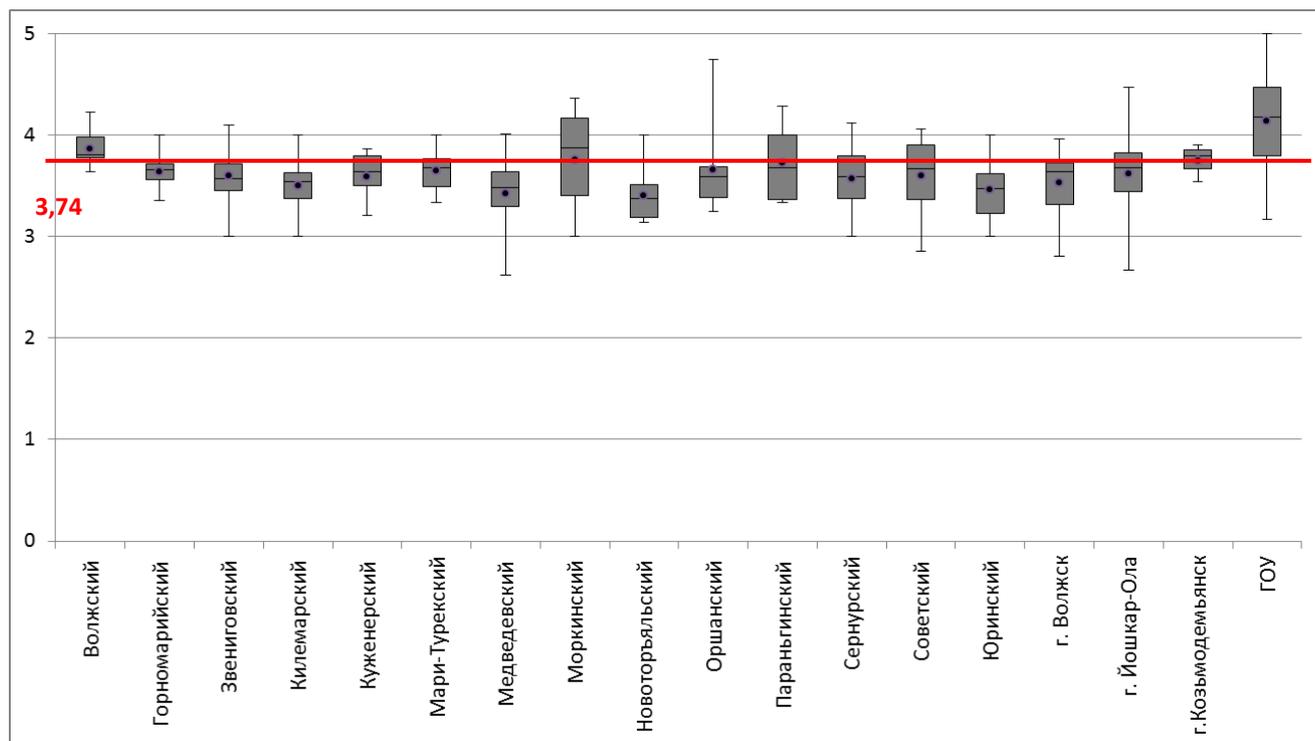


Рис. 7. Разброс результатов ОГЭ по математике в разрезе муниципальных образований

Рисунки 8-9 демонстрируют качественные результаты выпускников 9 классов по обязательным предметам за последние два года.

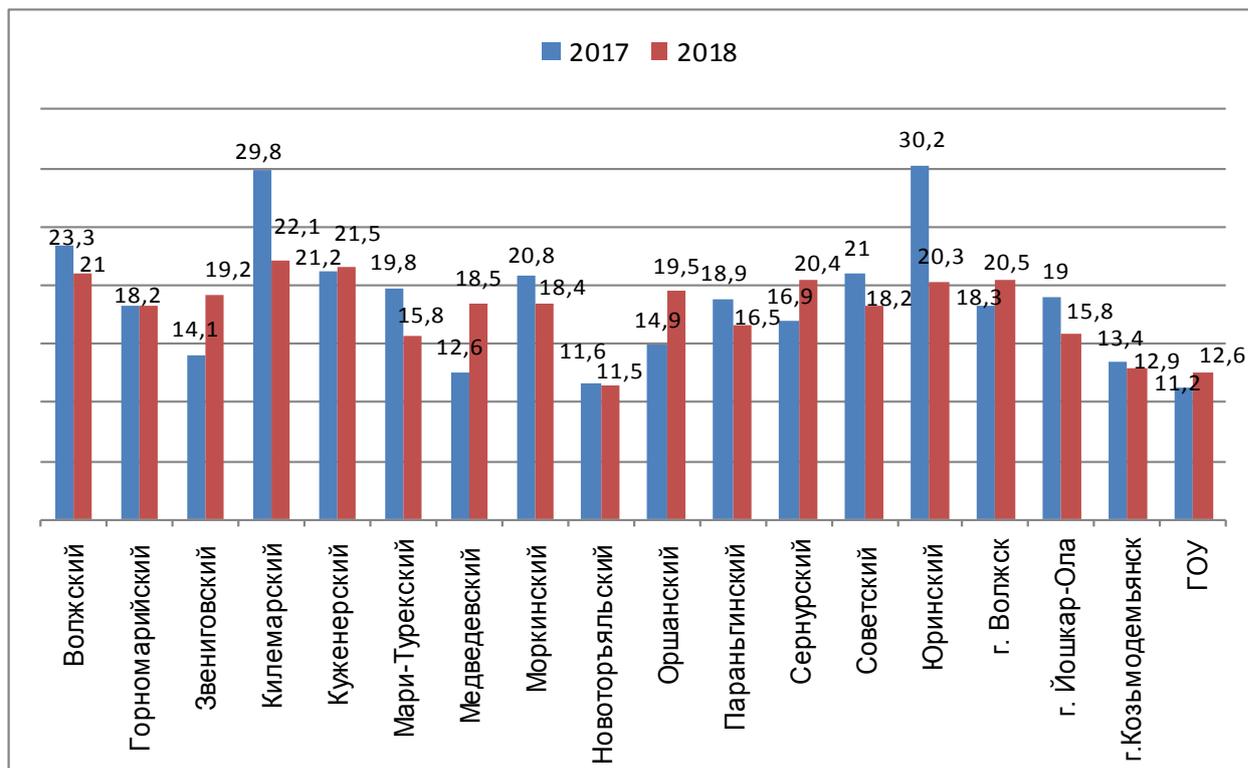


Рис. 8. Доля выпускников, сдавших экзамены по русскому языку и математике с хорошим результатом в разрезе муниципальных образований

В 2018 году больше всего выпускников, сдавших оба предмета с хорошим результатом в школах Килемарского (22,1%), Куженерского (21,5%) и Волжского (21,0%) районов, наименьшее значение показателя в Новоторъяльском районе (11,5%), ГОУ (12,6%), г. Козьмодемьянске (12,9%).

По сравнению с 2017 годом значение показателя увеличилось в Медведевском районе – на 5,9%, Звениговском районе – на 5,1%, Оршанском районе – на 4,6%, Сернурском районе – на 3,5%, г. Волжске – на 2,2% и ГОУ – на 1,4%.

В других муниципалитетах, по сравнению с 2017 годом, доля выпускников, сдавших экзамены по русскому языку и математике с хорошим результатом, снизилась: минимально в ОО Новоторъяльского района – на 0,1%, г. Козьмодемьянска – на 0,5%, менее чем на 2% - в Волжском и Советском муниципальных районах.

В Горномарийском районе показатель остался на прежнем уровне (18,2%).

Наибольшее снижение показателя в 2018 году наблюдаем в ОО Юринского (9,9%) и Килемарского (7,7%) муниципальных районов.

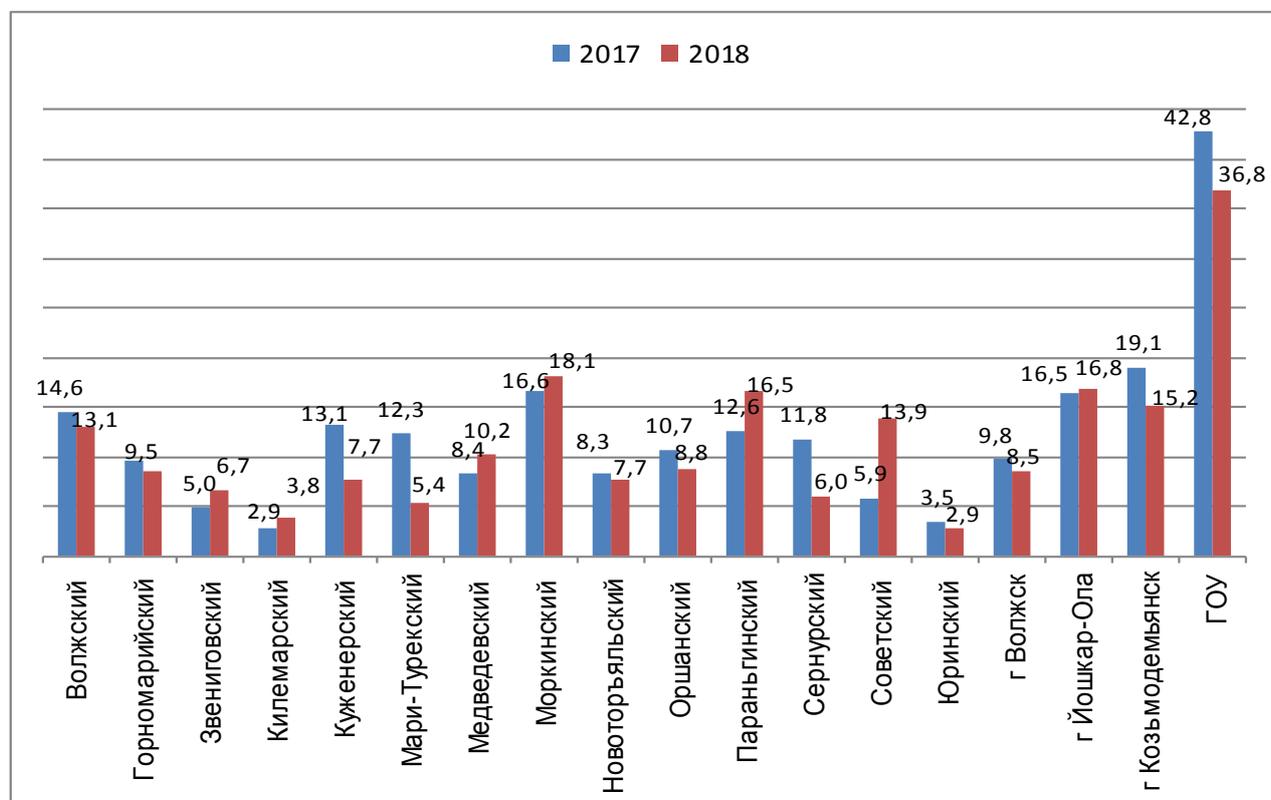


Рис. 9. Доля выпускников 9 классов, сдавших экзамены по русскому языку и математике с отличным результатом, в разрезе муниципальных образований

В 2018 году 36,8% выпускников ГОУ получили отличные отметки по русскому языку и математике.

Меньше всего выпускников с отличным результатом по русскому языку и математике в школах Юринского (2,9%), Килемарского (3,8%) и Мари-Турекского (5,4%) муниципальных районов.

Снижение данного показателя в 2018 году по сравнению с 2017 годом наблюдается в 11 муниципалитетах (рис. 9).

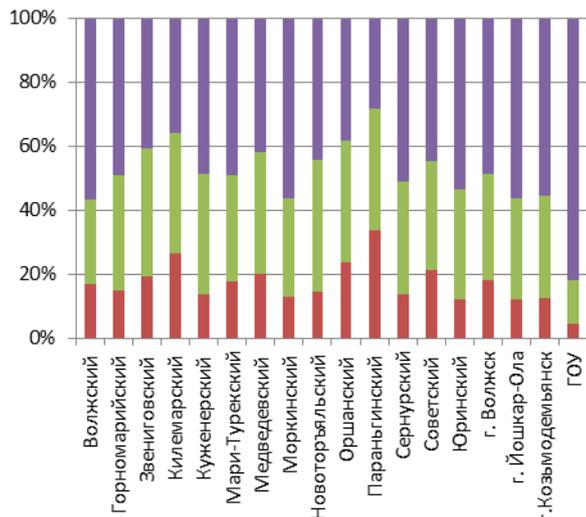
По сравнению с 2017 годом значение показателя увеличилось в Советском районе – на 8,0%, Параньгинском районе – на 3,9%, Звениговском – на 1,7%, Моркинском районе – на 1,5%.

Наибольшее снижение доли выпускников, сдавших экзамены по русскому языку и математике с отличным результатом, произошло в образовательных организациях Мари-Турекского – на 6,9%, Сернурского – на 5,8%, Куженерского – на 5,4% районов, ГОУ – на 6% и др.

На рисунке 10 можно проследить изменение доли полученных отметок «2», «3», «4» и «5» за последние три года выпускниками 9 классов по русскому языку и математике.

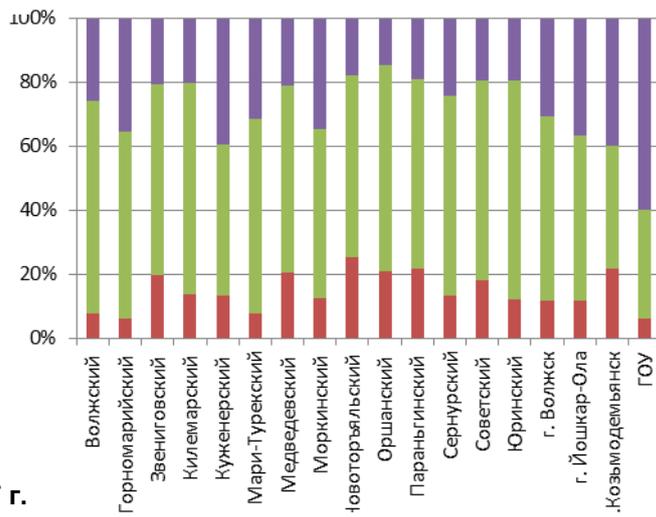
Видно, что в целом результаты 2018 года приближены к результатам 2017 года и по русскому языку и по математике.

Русский язык

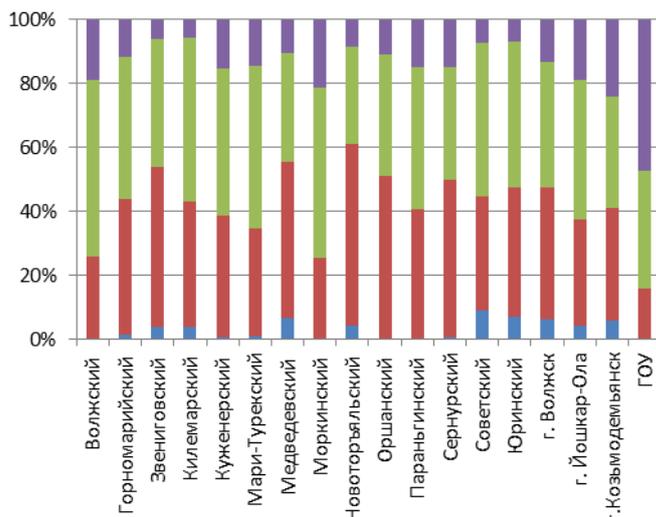
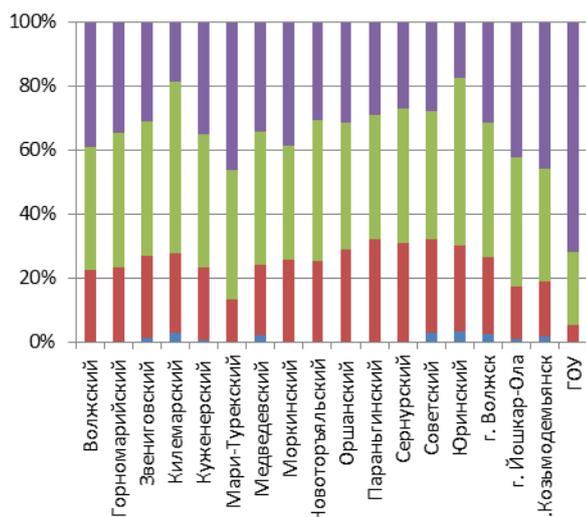


Математика

2016 г.



2017 г.



2018 г.

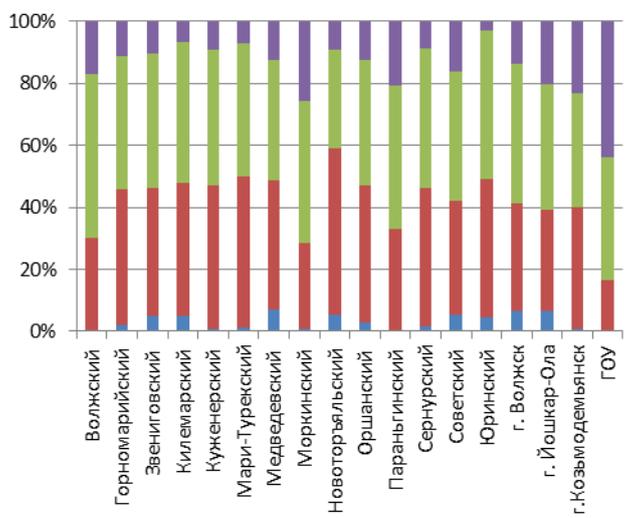
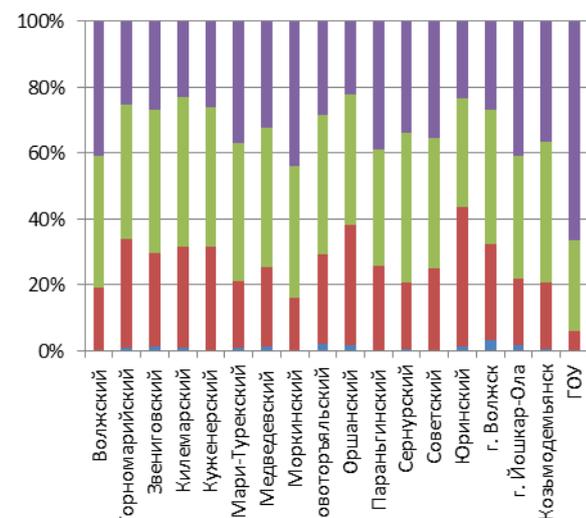


Рис. 10. Распределение выпускников 9 классов по русскому языку и математике в соответствии с полученными оценками в разрезе муниципальных образований

Доля выпускников с хорошим и отличным результатом по русскому языку во всех муниципалитетах в 2018 году достаточно высокая.

Больше всего выпускников с хорошим и отличным результатом в 2018 году и по русскому языку и по математике в ГОУ (94,06% по русскому языку и 83,61% по математике), Моркинском (83,92% по русскому языку и 71,35% по математике) и Волжском районах (80,84% и 70,09% соответственно).

В Волжском и Параньгинском районах нет обучающихся, получивших неудовлетворительный результат по обоим предметам.

Меньше всего доля выпускников с хорошими и отличными результатами по русскому языку в образовательных организациях Юринского (56,52%) и Оршанского (61,95%) районов, по математике - в Новоторъяльском (40,77%), Мари-Турекском (50,00%) и Юринском (50,72%) районах.

Наилучший результат в 2018 как по математике, так и по русскому языку, и наибольшую стабильность результатов по годам демонстрируют государственные образовательные учреждения.

Сравнивая значения результатов по отметкам за последние три года, можно отметить их относительную стабильность по русскому языку; по математике за последние два года по сравнению с 2016 годом примерно 40% выпускников имеют отметку «2» или «3».

4.2. Качество выполнения заданий

Весьма значимыми для оценки готовности выпускников к продолжению обучения являются результаты выполнения заданий с развернутым ответом, в которых экзаменуемые в зависимости от предмета должны были выполнить ряд предложенных задач и привести их полные решения; написать сочинение (эссе); развернуто, с привлечением знаний курса, ответить на поставленные проблемные вопросы и т.п.

Хорошие результаты при выполнении заданий базового и высокого уровней показали девятиклассники по русскому языку (рис. 11). Тем не менее, из 6171 участников ОГЭ по русскому языку 75 выпускников не смогли набрать минимальный первичный балл для получения положительной отметки по предмету.

На ОГЭ по математике выпускники продемонстрировали более низкий качественный уровень выполнения экзаменационных заданий. Более половины (52,73%) участников экзамена (рис.11) выполнили задания только базового уровня сложности.

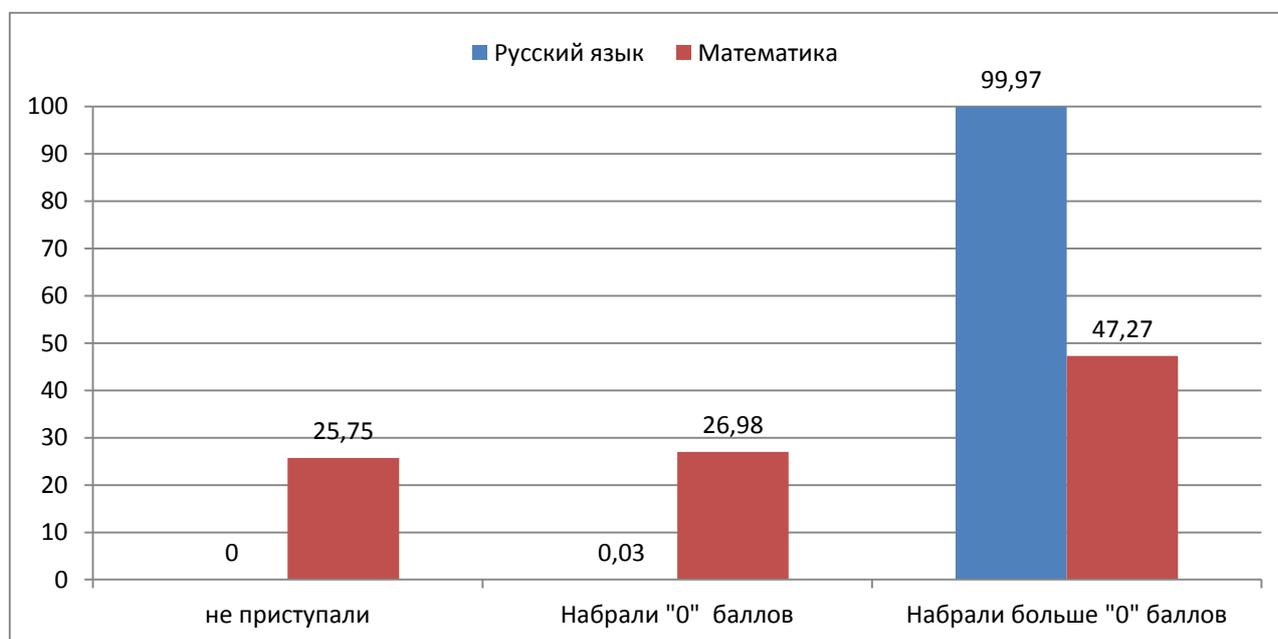


Рис. 11. Общие данные о выполнении заданий с развернутым ответом по русскому языку и математике (в %)

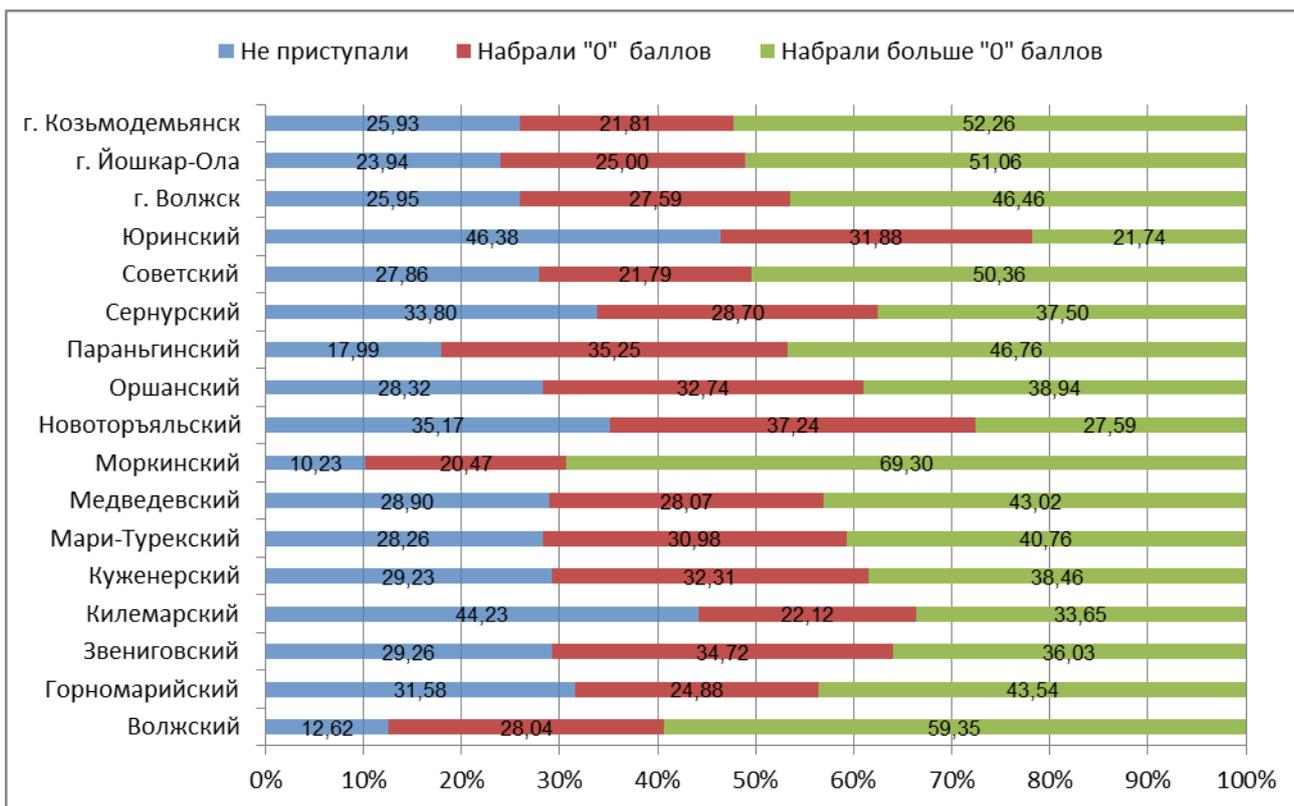


Рис. 12. Решаемость заданий с развернутым ответом по математике (в %)

Среди муниципалитетов самые высокие показатели по решаемости заданий с развёрнутым ответом по математике в школах Моркинского (69,30%), Волжского (59,35%) районов.

Самые низкие результаты в ОО Юринского (21,74%) и Новоторъяльского (27,59%) районов.

Анализируя качественные результаты ОГЭ, будем использовать понятие «решаемость» – показатель, объективно характеризующий степень выполнения теста отдельным экзаменуемым или группой экзаменуемых. Решаемость теста (части теста) определим как отношение количества первичных баллов, набранных испытуемым (группой испытуемых) к максимально возможному количеству первичных баллов за выполнение теста (части теста), выраженное в процентной форме.

Введем следующие цветовые обозначения:

- Планируемый разработчиками диапазон решаемости задания КИМ
- Решаемость задания базового уровня сложности
- Решаемость задания повышенного уровня сложности
- Решаемость задания высокого уровня сложности

4.2.1. Решаемость заданий по русскому языку

В Марий Эл число участников государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ в 2018 году – 6171 человек.

В структуре и содержании контрольно-измерительных материалов по русскому языку изменений в 2018 году не произошло.

Экзаменационная работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки), языковую компетенцию обучающихся, связанную с соблюдением языковых норм: лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных; коммуникативную компетенцию, предусматривающую владение обучающимися продуктивными навыками речевой деятельности.

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Часть 1 контрольно-измерительных материалов ОГЭ по русскому языку представляла собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 состояла из 13 заданий, которые выполнялись на основе прочитанного текста и представляли собой задания с кратким свободным ответом.

Задание части 3 выполнялось на основе того же текста, что и часть 2, и представляла собой сочинение-рассуждение. Для написания сочинения предлагалось 3 варианта заданий:

15.1 – сочинение на лингвистическую тему;

15.2 – сочинение на понимание прочитанного текста;

15.3 – сочинение на тему, связанную с анализом текста (толкование значения слова).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 13.

Таблица 13

Распределение заданий по частям работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	13 (задания 2-14)	13	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 15)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	15	39	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 14.

Распределение заданий по основным содержательным разделам
учебного предмета «Русский язык»

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	1	7	17
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи.	1	1	2
Синтаксис	4	4	11
Орфография	2	2	5
Пунктуация	5	5	13
Выразительность русской речи	1	1	2
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1,3 (в целом)	10	27
Итого	15	39	100

Тестовая часть КИМ - задания с кратким свободным ответом - проверяли следующие знания и умения:

- 2 – адекватное понимание информации, содержащейся в прочитанном тексте;
- 3 – анализ средств выразительности;
- 4 – дифференциация орфограмм в приставках;
- 5 – дифференциация орфограмм в суффиксах;
- 6 – замена разговорного слова стилистически нейтральным синонимом;
- 7 – замена словосочетания, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи;
- 8 – определение грамматической основы предложения;
- 9 – опознавание предложения с обособленным членом предложения;
- 10 – опознавание вводных слов в предложении;
- 11 – определение количества грамматических основ в предложении;
- 12 – определение границ частей сложного предложения, связанных подчинительной или сочинительной связью;
- 13 – определение вида подчинения придаточных предложений;
- 14 – определение видов связи в сложном предложении.

Рассмотрим гистограмму решаемости заданий части 2 (рис. 13).

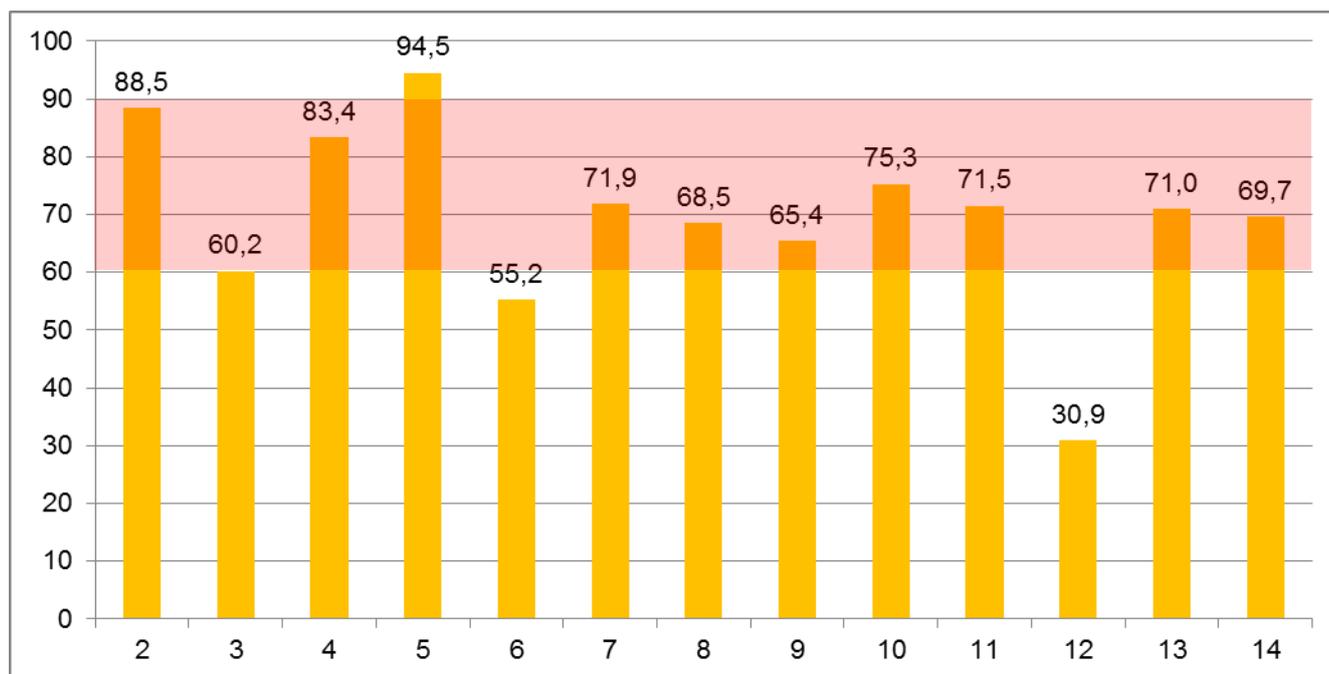


Рис. 13. Процент решаемости заданий части 2 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

В целом по республике выпускники основной школы успешно справились с тестовой частью экзаменационной работы по русскому языку: гистограмма демонстрирует высокий процент решаемости заданий базового уровня сложности.

Как видим на рисунке 13, 10 заданий из 13 решены с результатами в диапазоне 60 – 94,5%. Только два задания имеют показатели выполнения ниже 60%, это задание 6 (55,2%) и задание 12 (30,9%). Решаемость задания 3 располагается на нижней границе прогнозируемого разработчиками КИМ диапазона - 60,2%.

Задание 3 проверяет знание средств выразительности. Для многих экзаменуемых оказалось сложным определить предложение, в котором использовано средство выразительности: эпитет, метафора, сравнение, инверсия и т.д.

Ниже, на рисунке 14, представлено выполнение заданий тестовой части КИМ группами девятиклассников с разным уровнем подготовки по предмету: группой обучающихся, получивших «2» по русскому языку, группой получивших «3», группой сдавших на «4» и группой, знающих предмет на «отлично».

При выполнении задания 3 испытали трудности все группы обучающихся (рис. 14). Все задания базового уровня сложности в тестовой части КИМ в диапазоне, запланированном разработчиками КИМ (60-90%), смогли решить только обучающиеся с отличным уровнем подготовки. Обучающиеся с хорошей подготовкой решили 4 задания с результатом ниже 60% (это задания 3, 6, 9,12). Выпускники, сдавшие экзамен по русскому языку на «3», только 3 задания выполнили с результатом выше 60%.

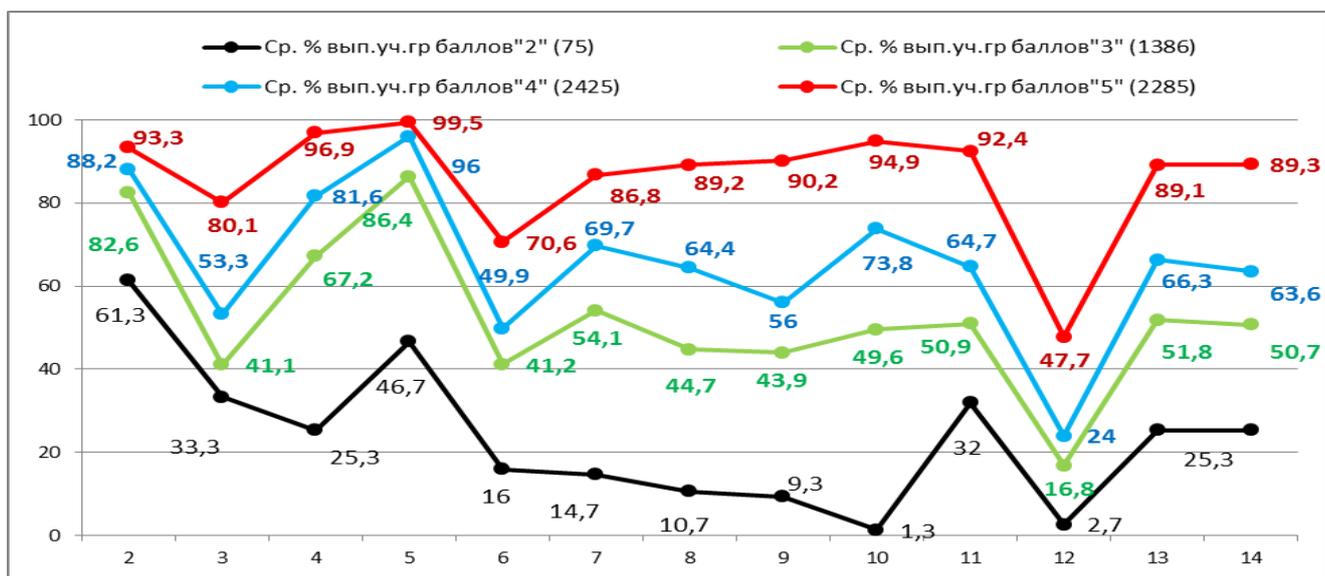


Рис. 14. Качество выполнения заданий с кратким ответом по русскому языку группами обучающихся с разным уровнем подготовки

Далее проанализируем решаемость задания 3 в разрезе муниципальных образований. Как видим на рисунке 15, посильным это задание оказалось для 74,3% выпускников государственных образовательных организаций и 80,6% обучающихся школ Параньгинского района, их показатели намного выше среднереспубликанского (60,2%).

Показатель намного ниже среднереспубликанского у экзаменуемых, проживающих в Оршанском (50,4%) и Юринском (47,8%) районах.

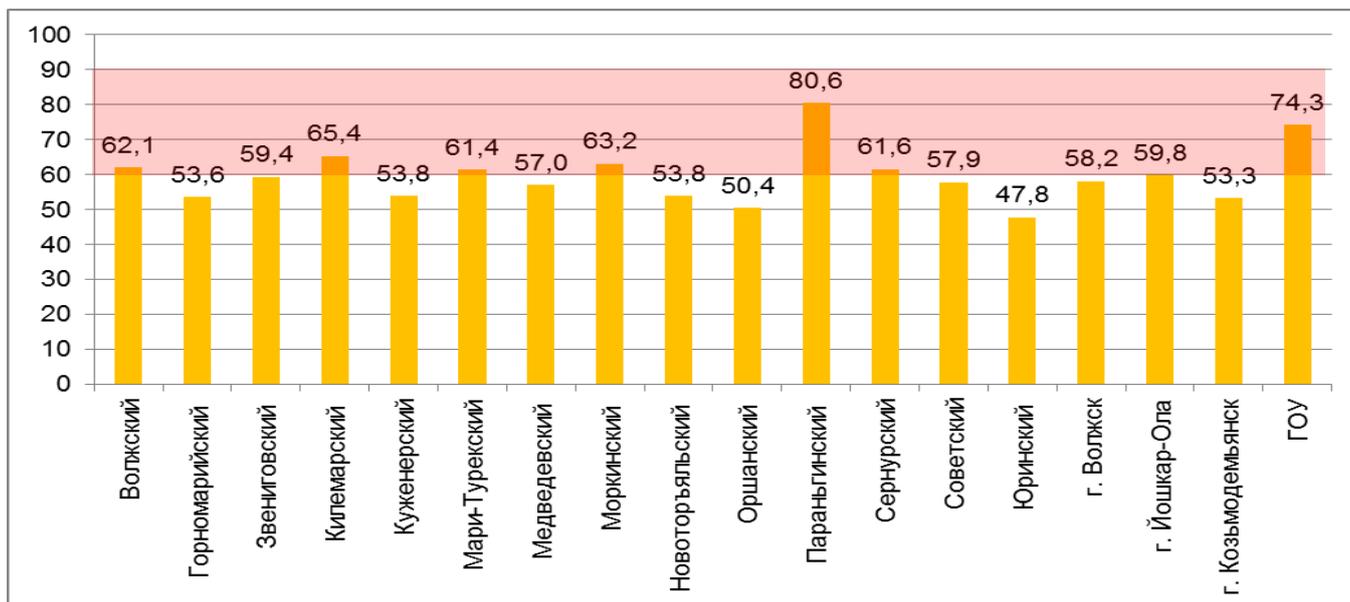


Рис. 15. Решаемость задания 3 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

Согласно формулировке задания 6 обучающимся нужно было заменить данное разговорное слово стилистически нейтральным синонимом. С этим заданием справились 30,9% выпускников основной школы. Обучающиеся, получившие «4» и «3», решили его с результатом 49,9% и 41,0%, что намного ниже диапазона 60-90%, который запланирован разработчиками КИМ для заданий базового уровня сложности.

Рисунок 16 демонстрирует, как справились с этим заданием выпускники муниципальных образований республики.

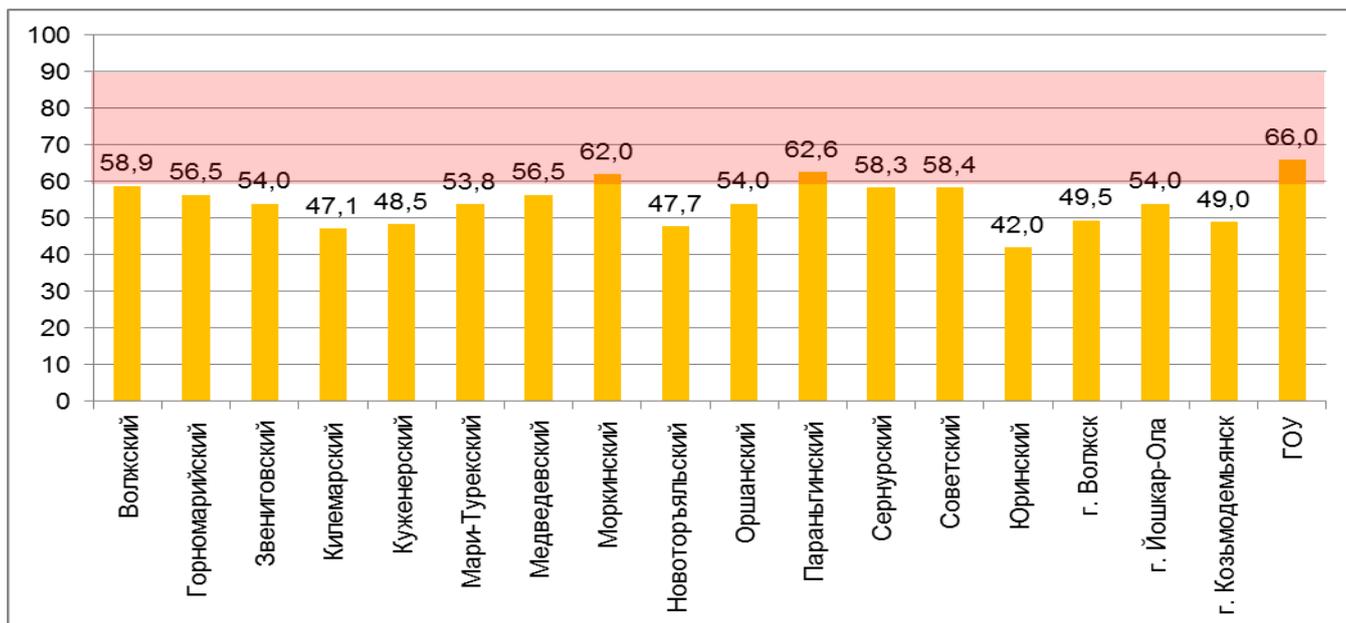


Рис.16. Решаемость задания 6 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

В запланированный диапазон выполнения заданий базового уровня сложности 60-90% «попали» результаты выпускников государственных образовательных организаций (66,0%), учащихся школ Параньгинского (62,6%) и Моркинского (62,0%) районов.

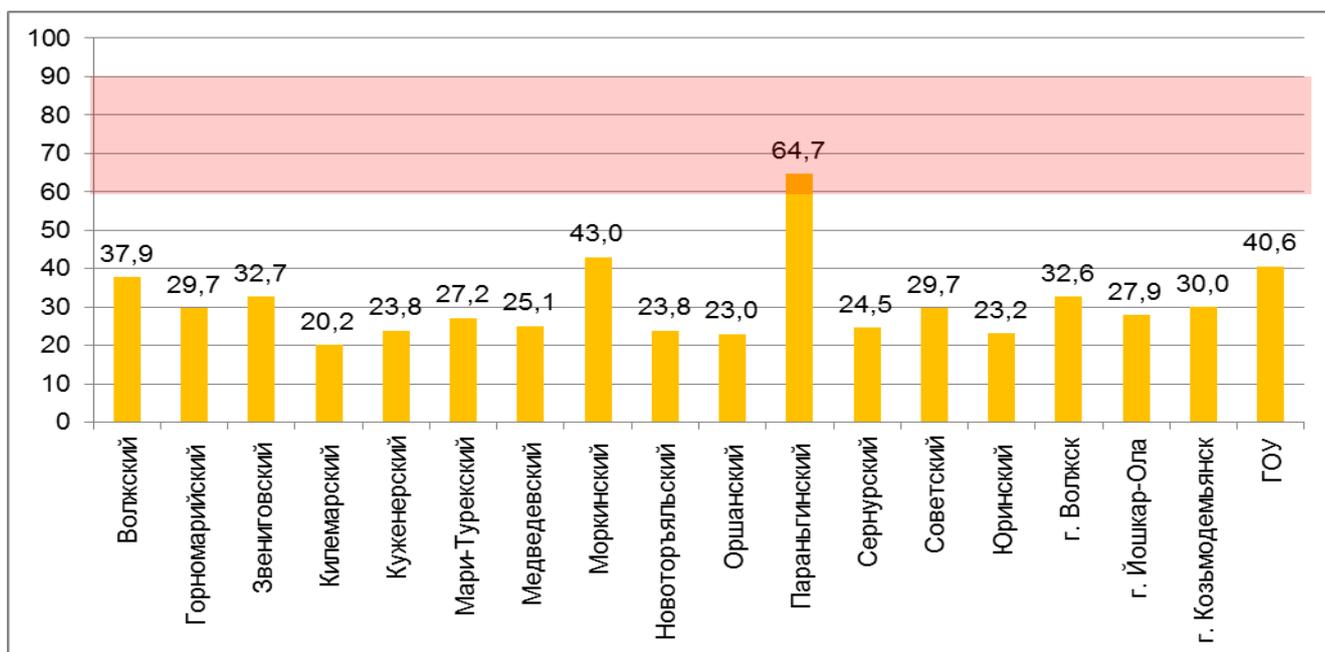


Рис.17. Решаемость задания 12 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

Задание 12 контрольно-измерительных материалов по русскому проверяет знания в теории сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Обучающиеся должны знать отличия сложносочиненных предложений от сложноподчиненных в зависимости от союзов, соединяющих простые предложения в их составе; иметь представление о группах сочинительных союзов и выполняемых ими функциях; понимать, что сочинительные союзы могут связывать как однородные члены, так и простые предложения в составе сложносочиненного; знать, что такое сложноподчиненное предложение и каково его строение.

С выполнением задания 12 в 2018 году справились только 30,9% выпускников основной школы. Рассмотрим, как решили это задание выпускники школ различных муниципалитетов республики (рис.17). Нужно отметить, что самый высокий показатель выполнения задания 12 у выпускников 9-х классов Параньгинского района: 64,7% обучающихся без ошибок смогли провести пунктуационный анализ данных предложений.

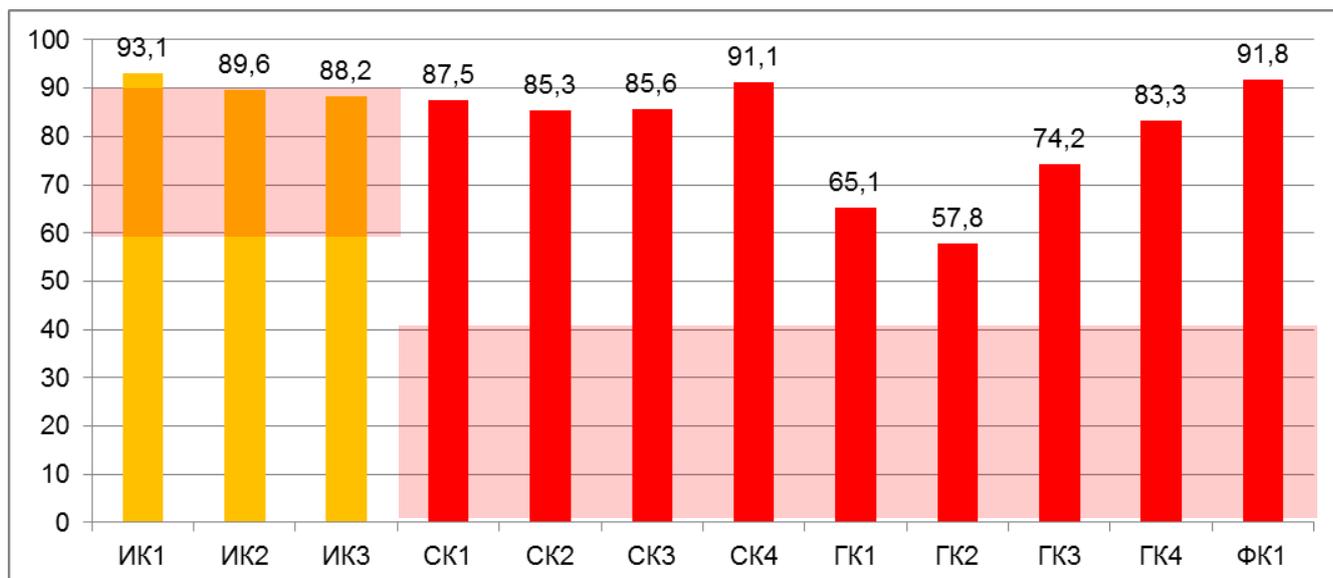


Рис. 18. Выполнение критериев ИК1-ИК3,СК1-СК4, ГК1-ГК4 и ФК1 выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

На рисунке 18 представлены результаты выполнения творческих заданий - сжатого изложения и сочинения. Участники ОГЭ 2018 года были достаточно хорошо подготовлены к написанию сжатого изложения. Диапазон выполнения критериев, оценивающих передачу основного содержания прослушанного текста, применение приёмов сжатия текста, а также смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, составляет 88-93%.

После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 93,1% участников экзамена.

По критерию ИК2 - «Способы сжатия исходного текста» – максимальный балл получили 89,6% участников.

По критерию ИК3 - «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» – максимальный балл получили 88,2% участников.

Таким образом, при выполнении первой части экзаменационной работы девятиклассники продемонстрировали не только репродуктивные, но и хорошо сформированные продуктивные коммуникативные умения: понимать устную речь и воспроизводить её на письме, логично, без искажений передавать содержание исходного текста в соответствии с речевыми нормами.

Анализ письменных работ позволяет выявить типичные ошибки выпускников 9 классов. Так, при написании сжатого изложения во время аудирования некоторые обучающиеся не умеют быстро ориентироваться в информации; затрудняются в точной и лаконичной передаче содержания текста; не всегда умело используют приемы компрессии.

Критерии СК1-СК4 оценивают содержание и речевое оформление сочинения.

Статистические данные показывают, что 87,5% выпускников 9 классов сумели привести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок.

Как и в прошлые годы, для девятиклассников при написании сочинения по-прежнему сложно подобрать аргументацию собственных умозаключений и выводов: 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, смогли привести 85,3% выпускников.

Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания в 2018 году 85,6% выпускников. Следует отметить качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность»: 91,1% выпускников получили по данному критерию максимальный балл.

На основании приведённых статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в ОГЭ, достаточно хорошо сформирован, в овладении важнейшими коммуникативными умениями на протяжении трёх последних лет прослеживается чёткая положительная динамика.

Напомним, что выпускникам основной школы были даны на выбор 3 сочинения: на лингвистическую тему (задание 15.1), на понимание фрагмента текста (задание 15.2), на толкование значения слова (задание 15.3).

Отметим, что девятиклассникам по-прежнему сложно написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Нужно отметить, что сочинение на лингвистическую тему выбирает небольшой процент обучающихся. Как правило, они допускают в комментарии фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса. Анализируя языковые средства, обучающиеся приводят рассуждения на бытовом уровне, что не может считаться полноценным анализом какого-либо лингвистического явления. Показателем несформированности знаний о системе языка является путаница в терминологии. В работах отсутствует ответ на вопрос, зачем же автор использует заявленные лингвистические явления и приемы, какую цель он преследует. Такие сочинения приобретают формальный оттенок. Невысокий балл в таких работах по критерию «Наличие примеров – аргументов» обусловлен неспособностью учеников объяснить функции лексических и грамматических средств в текстах разных стилей и жанров, адекватно понимать смысл прочитанного, выделять главную информацию, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого.

Чаще выпускники основной школы останавливают свой выбор на заданиях 15.2 и 15.3.

В сочинении – рассуждении на тему, связанную с анализом текста (15.2), допускаются ошибки в интерпретации выпускниками смысла одного из ключевых фрагментов текста, в умении аргументированно и логично излагать свою точку зрения.

При выполнении задания 15.3 используемые аргументы из личного опыта часто наивны, очень подробны, неудачны. Присутствуют также в сочинениях логические ошибки и нарушение абзацного членения.

На рисунке 19 представлено выполнение творческих заданий - изложения и сочинения - выпускниками с разным уровнем подготовки.

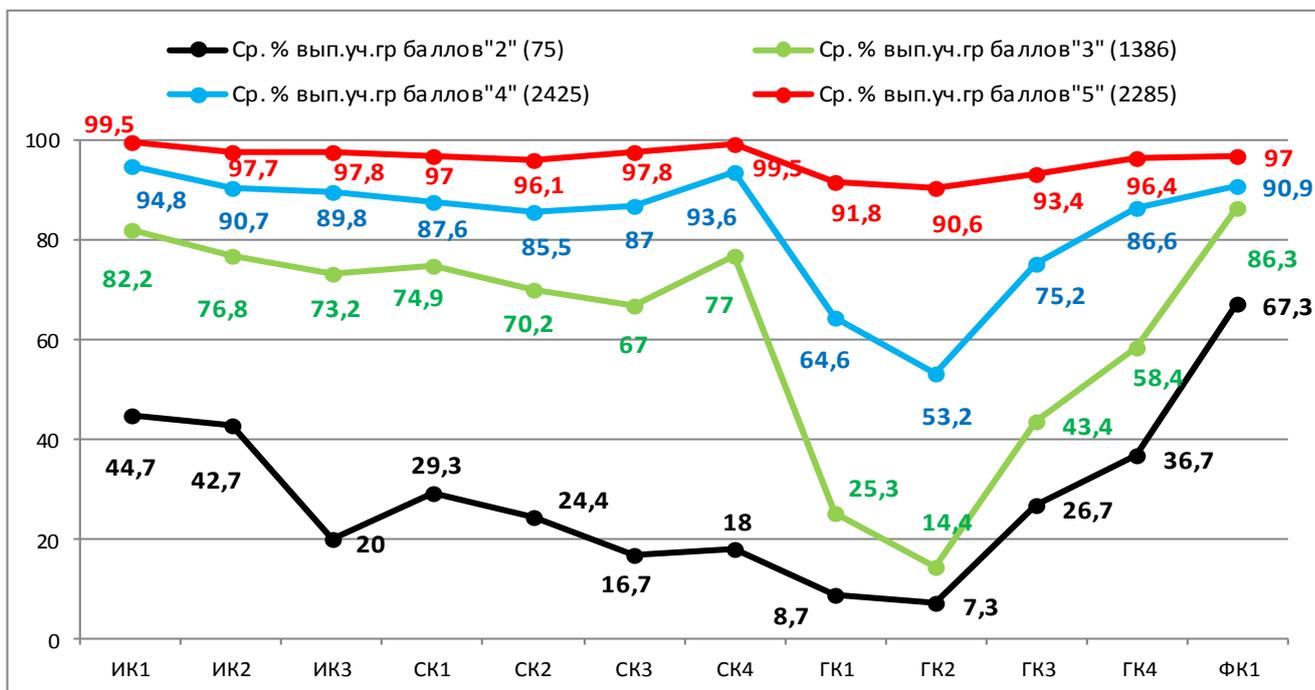


Рис. 19. Выполнение критериев оценивания творческих заданий (изложения и сочинения) группами обучающихся с разным уровнем подготовки

Экзаменуемые отдельных групп по-разному выполняют творческие задания. Так, с заданием базового уровня сложности – с сжатым изложением (на графике критерии ИК1-ИК3) – успешно справляются обучающиеся с удовлетворительной, хорошей и отличной подготовкой. Процент выполнения критериев этими группами выпускников оказался в диапазоне 60-100%.

Обучающиеся, получившие «3» и «2», при аудировании не умеют быстро ориентироваться в информации, затрудняются в точной и лаконичной передаче содержания текста, не всегда умело используют приемы компрессии. В их письменных работах отмечаются многочисленные нарушения грамматических и речевых норм.

Показатели выполнения задания 15 высокого уровня сложности (сочинение) группами обучающихся с оценками «3», «4» и «5» также находятся в диапазоне 60-100%.

Предметная комиссия ОГЭ по русскому языку в ходе проверки отметила типичные для сочинений групп обучающихся с оценками «2» и «3» ошибки:

- непонимание основной мысли прочитанного авторского текста;
- неумение выражать свою точку зрения на освещаемую тему текста;
- нарушение смысловой цельности и структурной связности сочинения;
- нарушение абзацного членения.

Отметим резкое «падение» выполнения критериев, оценивающих практическую грамотность (ГК1-ГК4) группами школьников с хорошей и удовлетворительной подготовкой по предмету.

Решаемость критерия ГК1 – 65,1%; критерия ГК2 – 57,8%.

Рассмотрим выполнение критериев ГК1 и ГК2 выпускниками муниципальных образований республики. Критерий ГК1 оценивает орфографическую грамотность, критерий ГК2 – пунктуационную.

Анализ ошибок, допущенных выпускниками в изложениях и сочинениях, позволяет сделать вывод, что выпускники отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму. Но все эти знания остаются невостребованными, как только экзаменуемые попадают в условия самостоятельного письма.

Так, 65,1% работ в республике написано без орфографических ошибок или допущена одна негрубая орфографическая ошибка. Меньше всего ошибок допускают выпускники государственных образовательных учреждений (процент выполнения критерия ГК1 – 84,8%), учащиеся школ Параньгинского (68,0%), Моркинского (72,7%), Мари-Турекского (67,3%) районов (67,3%) и г.Йошкар-Олы (67,9%). Больше всего орфографических ошибок отмечено экспертами предметной комиссии ОГЭ по русскому языку в творческих работах выпускников школ Килемарского (показатель ГК1 – 50,0%) и Юринского (49,3%) районов (рис. 20).

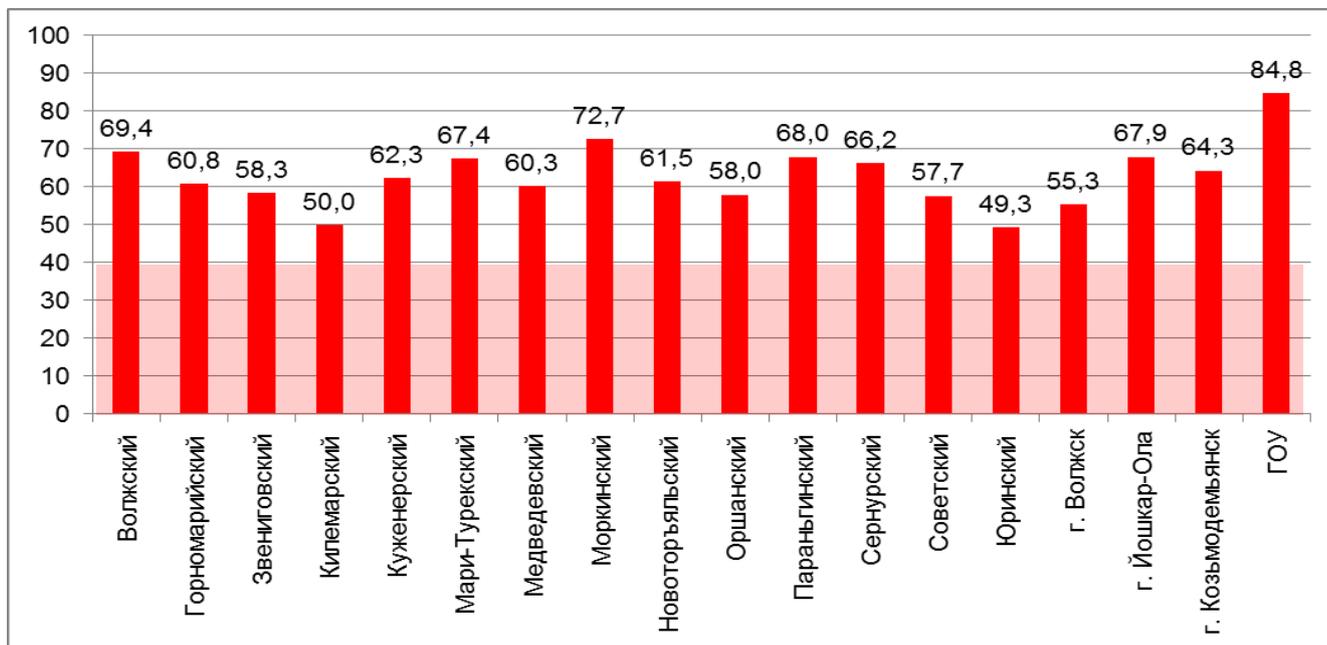


Рис. 20. Выполнение критерия ГК1 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

Данные, представленные на рисунке 21, свидетельствуют о невысоком уровне пунктуационной грамотности выпускников основной школы. В целом по республике 57,1% выпускников написали работу без пунктуационных ошибок или с одной-двумя допустимыми ошибками.

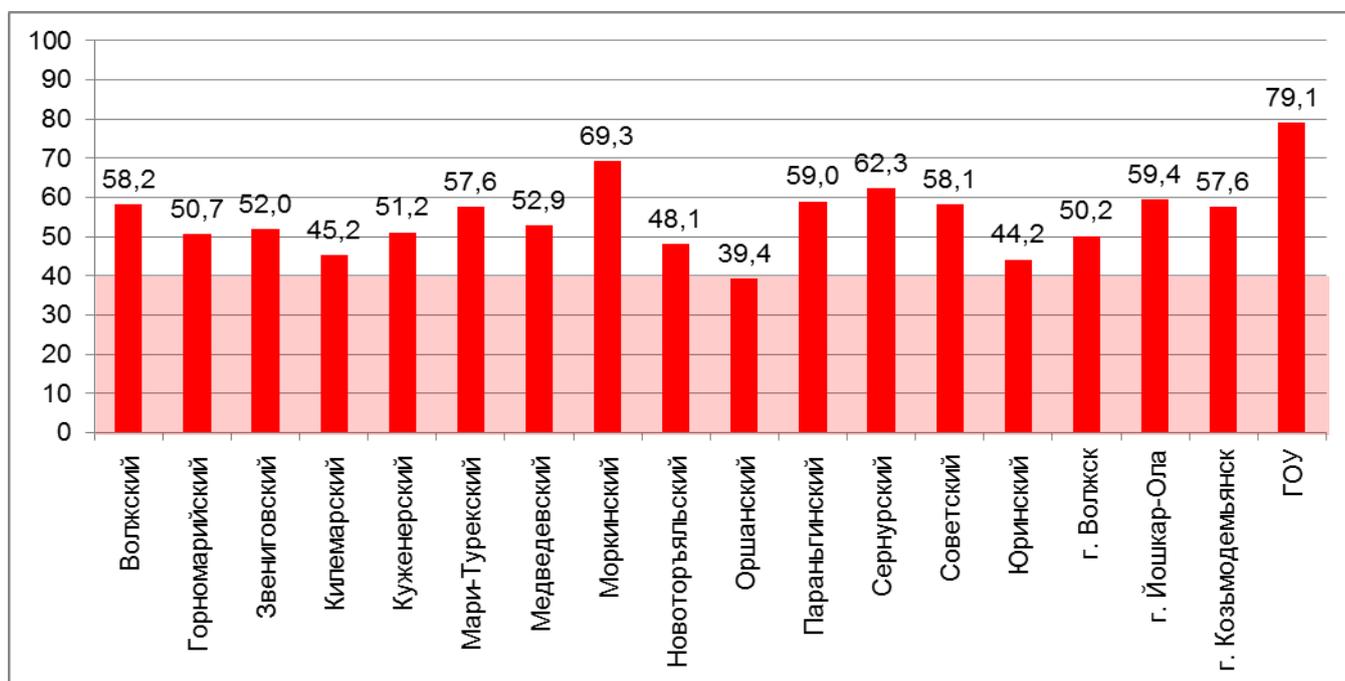


Рис. 21. Выполнение критерия ГК2 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

Особенно велико количество обучающихся, допустивших пять и более ошибок при расстановке знаков препинания в изложении и сочинении, в Оршанском (выполнение критерия ГК2 - 39,4%) Юринском (44,2%), Килемарском (45,2%) районах. Меньше всего пунктуационных ошибок зафиксировано в экзаменационных работах обучающихся государственных образовательных организаций (79,1%).

К наиболее типичным орфографическим и пунктуационным ошибкам можно отнести следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях.

Представленная в изложениях и сочинениях обучающихся 9-х классов республики практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма. Соблюдение норм орфографии, пунктуации, грамматических и речевых норм для многих обучающихся является по-прежнему проблемой, тем не менее проведенный анализ результатов по русскому языку позволяет сделать вывод о достаточно хорошем качестве подготовки по предмету.

4.2.2. Решаемость заданий по математике

Число участников ОГЭ по математике - 6171 человек. В форме ГВЭ экзамен сдавали 107 выпускников.

Экзаменационная работа по математике в 2018 году состояла из 2 частей. В части первой 20 заданий базового уровня, в части второй 6 заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Обе части разделены на 2 модуля: «Алгебра» и «Геометрия». Максимальное количество первичных баллов за работу - 32, из которых за модуль «Алгебра» (далее – «а») – 20 баллов, за модуль «Геометрия» (далее – «г») – 12 баллов. Минимальный результат выполнения экзаменационной работы в предметной области «Математика», гарантирующий прохождение ГИА – 8 баллов, при этом обязательным был набор баллов по модулям в соответствии с правилом $6\langle a \rangle + 2\langle g \rangle$.

В части 1 экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам курса алгебры и геометрии основной школы, отражённым в кодификаторе элементов содержания.

Модули «Алгебра» и «Геометрия» в части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение - дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности - от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 15.

Таблица 15

Распределение заданий по частям экзаменационной работы
учебного предмета «Математика»

№	Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1	Часть 1	С кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	3	3
2	Часть 1	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	17	17
3	Часть 2	С развёрнутым ответом	6	12
			26	32

Из КИМ 2018 года исключён модуль «Реальная математика». Задачи этого модуля распределены по модулям «Алгебра» и «Геометрия».

Средний балл по республике по пятибалльной шкале, как и в 2017 году, составил 3,74.

Экзаменационная работа составлена из различных по сложности заданий: задания 1 – 20 – базового уровня сложности, 21 - 22, 24 - 25 – повышенного уровня сложности, 23 и 26 – высокого уровня сложности.

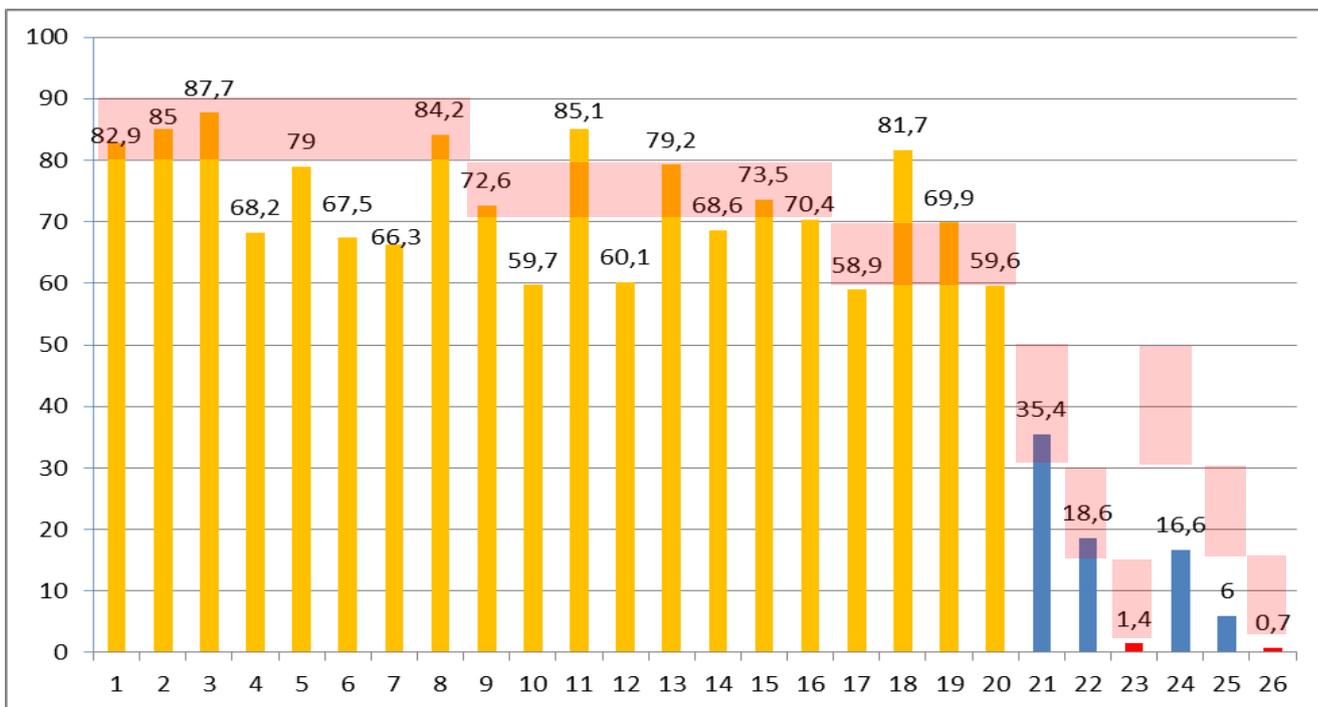


Рис. 22. Процент решаемости заданий экзаменационной работы по математике выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

Разработчиками КИМ предложены следующие диапазоны решаемости: задания 1-8 решаемость 80 – 90 %, 9-16 решаемость 70 – 80 % и 17- 20 решаемость 60 – 70%.

Как видим на рисунке 22, 11 заданий из 20 части 1 решены с результатами в диапазонах, предложенных разработчиками КИМ. Девять заданий имеют показатели выполнения ниже заданных диапазонов, это задание 4 (68,2%), 5 (79%), 6 (67,5%), 7 (66,3%), 10 (59,7%), 12 (60,1%), 14 (68,6%), 17 (58,9%) и задание 20 (59,6%). Отметим, задания 11 и 18 решены с результатом выше прогнозируемого.

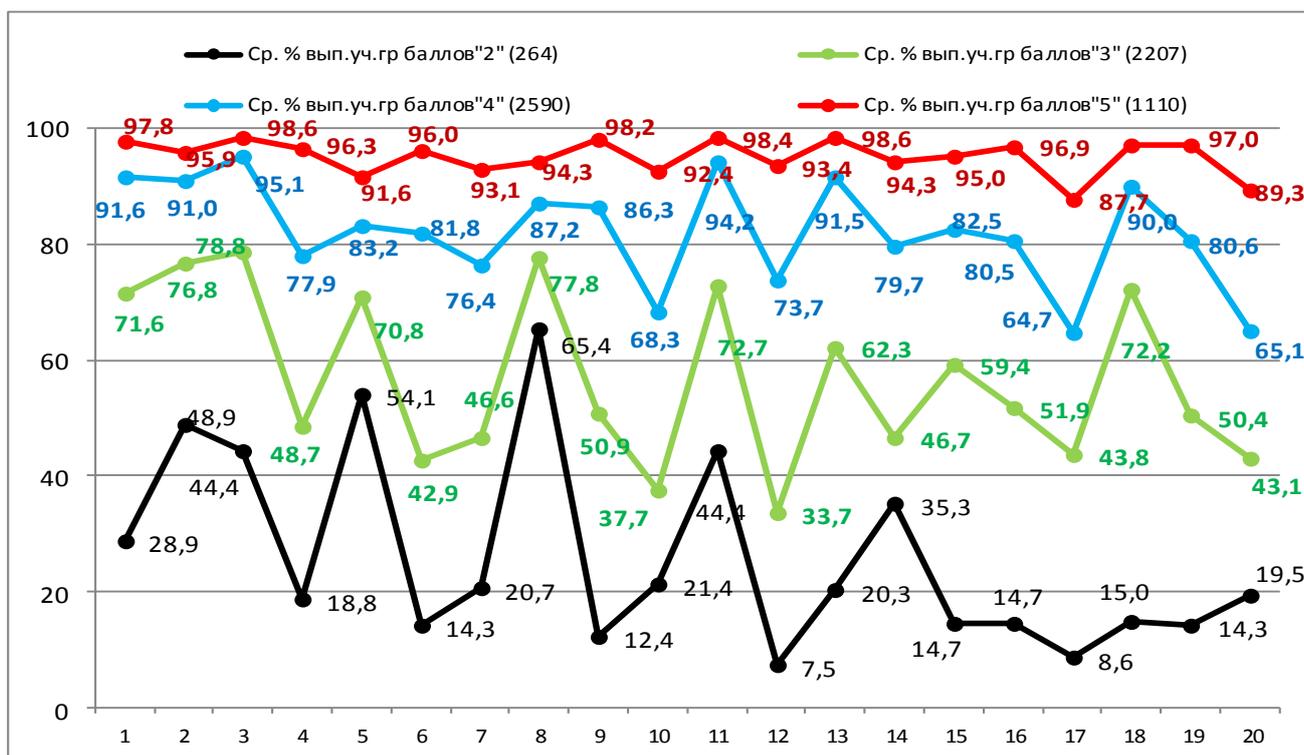


Рис. 23. Решаемость заданий часть 1 (по уровням)

Ниже, на рисунке 23, представлено выполнение заданий КИМ части 1 группами девятиклассников с разным уровнем подготовки по предмету: группой обучающихся, получивших по математике «2», группой получивших «3», группой сдавших на «4» и группой, знающих предмет на «отлично».

При выполнении задания 4 испытали трудности все группы обучающихся. Все задания базового уровня сложности в 1 части КИМ в диапазонах, запланированных разработчиками КИМ, смогли решить только обучающиеся с отличным уровнем подготовки. Обучающиеся с хорошей подготовкой решили 3 задания с результатом ниже указанных диапазонов (это задания 4, 7, 10). Выпускники, сдавшие экзамен на «3», только при решении 2 заданий (11,18) показали результаты в пределах диапазонов.

Рассмотрим, как справляются с некоторыми заданиями обучающиеся в разрезе муниципальных образований республики.

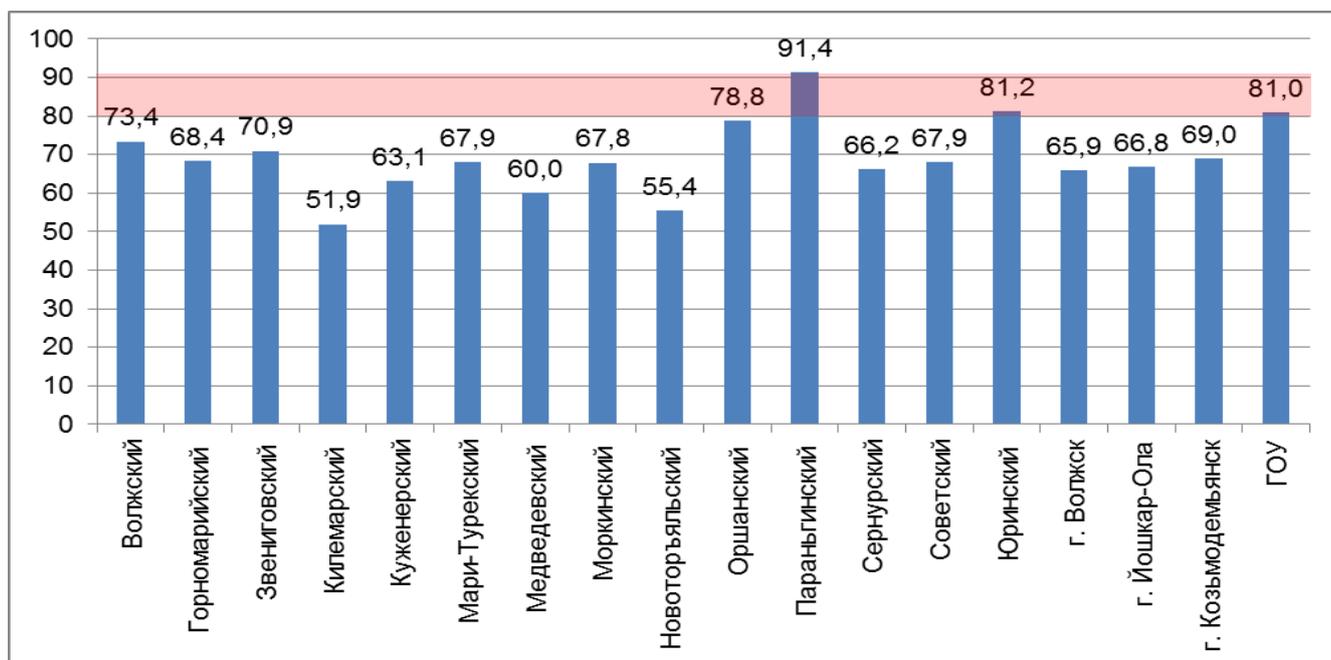


Рис. 24. Решаемость задания 4 экзаменационной работы по математике выпускниками 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

Задание 4 направлено на проверку умений выполнять вычисления и преобразования, умений выполнять преобразования алгебраических выражений.

Решаемость данного задания почти во всех районах находится ниже планируемого диапазона (рис. 24). Результаты в диапазоне 80 – 90% только у выпускников Параньгинского (91,4%), Юринского (81,2%) районов и ГОУ (81,0%). Слабые результаты показали выпускники Килемарского (51,9%) и Новоторъяльского (55,4%) районов и г. Волжска (65,9%).

Только 18,8% выпускников, относящихся к группе со слабой подготовкой, смогли решить данное задание.

Задание 6 (рис. 25) проверяет знания по теме «Уметь решать уравнения, неравенства и их системы». Решаемость задания составила 67,5%.

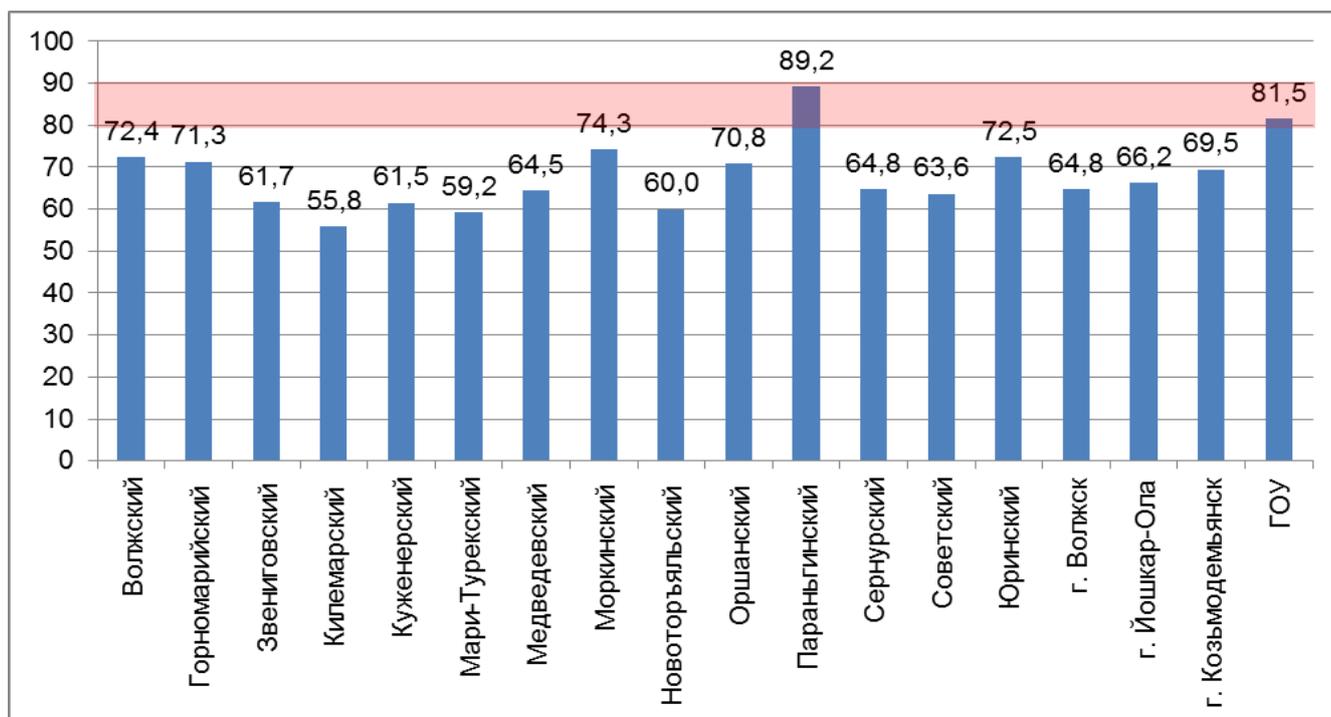


Рис. 25. Решаемость задания 6 экзаменационной работы по математике выпускниками 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

Данное задание оказалось сложным практически для всех выпускников. Во всех районах, кроме Параньгинского района (89,2%) и ГОУ (81,5%), решаемость ниже планируемого диапазона. Низкие результаты у выпускников Килемарского (55,8%), Мари-Турекского (59,2%) и Новоторъяльского (60%) районов. Обучающиеся, получившие отметку «3», решили задание 6 с результатом 42,9%, что намного ниже диапазона 80-90%, а у получивших отметку «4» процент решаемости находится на нижней границе запланированного диапазона.

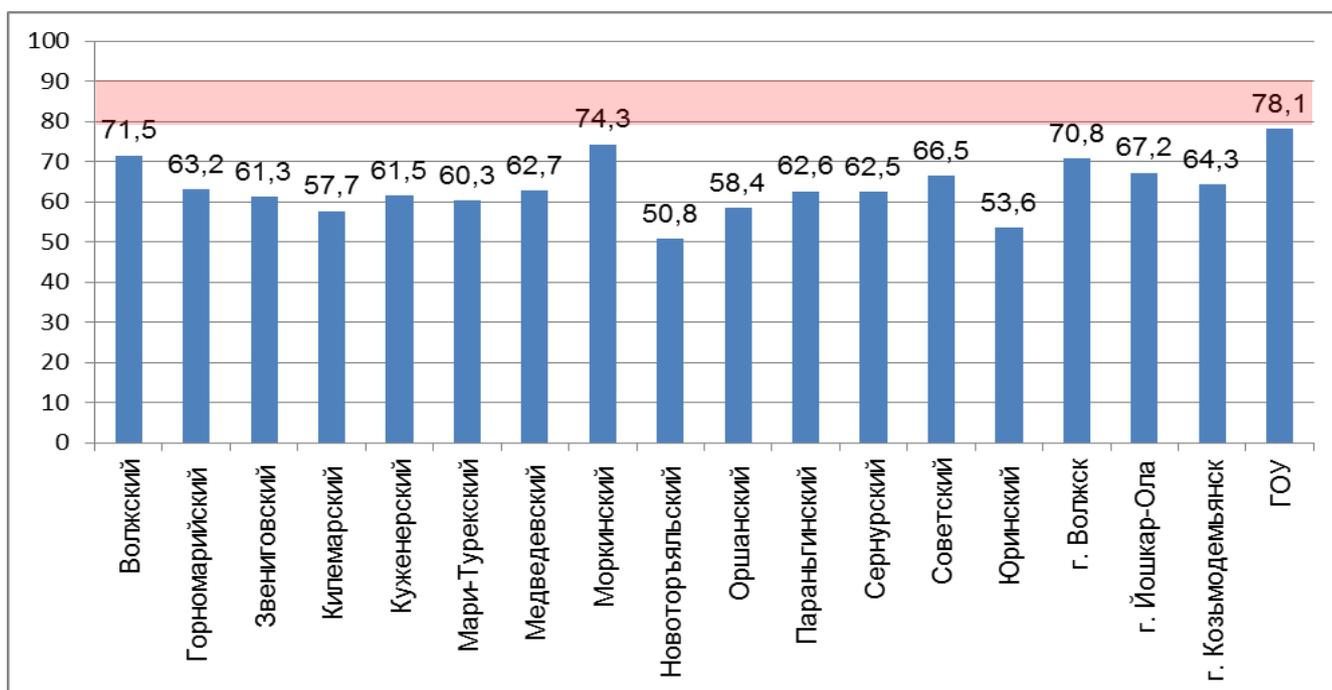


Рис. 26. Решаемость задания 7 экзаменационной работы по математике выпускниками 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

Задание 7 (рис. 26) направлено на проверку умений: «Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов». Решаемость по республике составила 66,3%.

Только результаты выпускников ГОУ «попали» в диапазон, указанный разработчиками КИМ (79,6%).

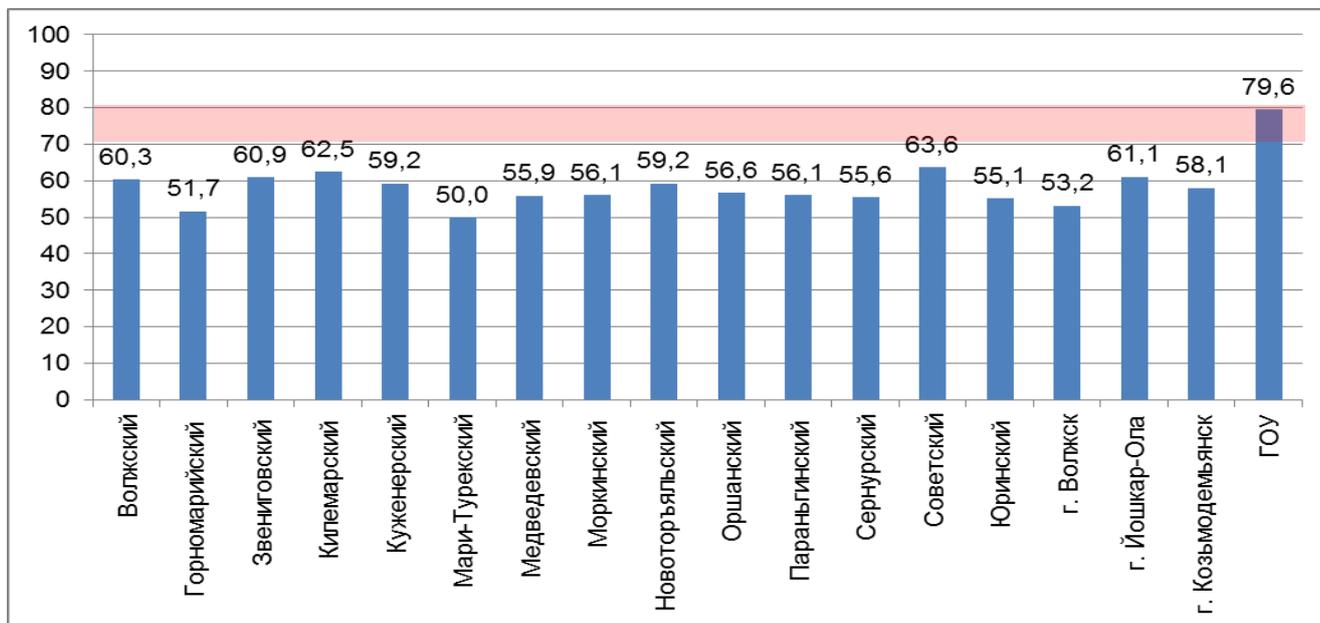


Рис. 27. Решаемость задания 10 экзаменационной работы по математике выпускниками 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

Задание 10 (рис. 27) проверяет знания по теме: «Уметь строить и читать графики функций». Решаемость задания 10 (59,7%), в 2017 г. (77%). Только обучающиеся, получившие «5», решили его с результатом 92,4% (рис. 23), что превышает диапазон 70-80%.

Среди муниципальных образований только у выпускников ГОУ результаты решения 10 задания соответствуют планируемому диапазону (79,6%). Самые низкие показатели решения задания 10 у обучающихся Мари-Турекского (50%) и Горномарийского (51,7%) районов.

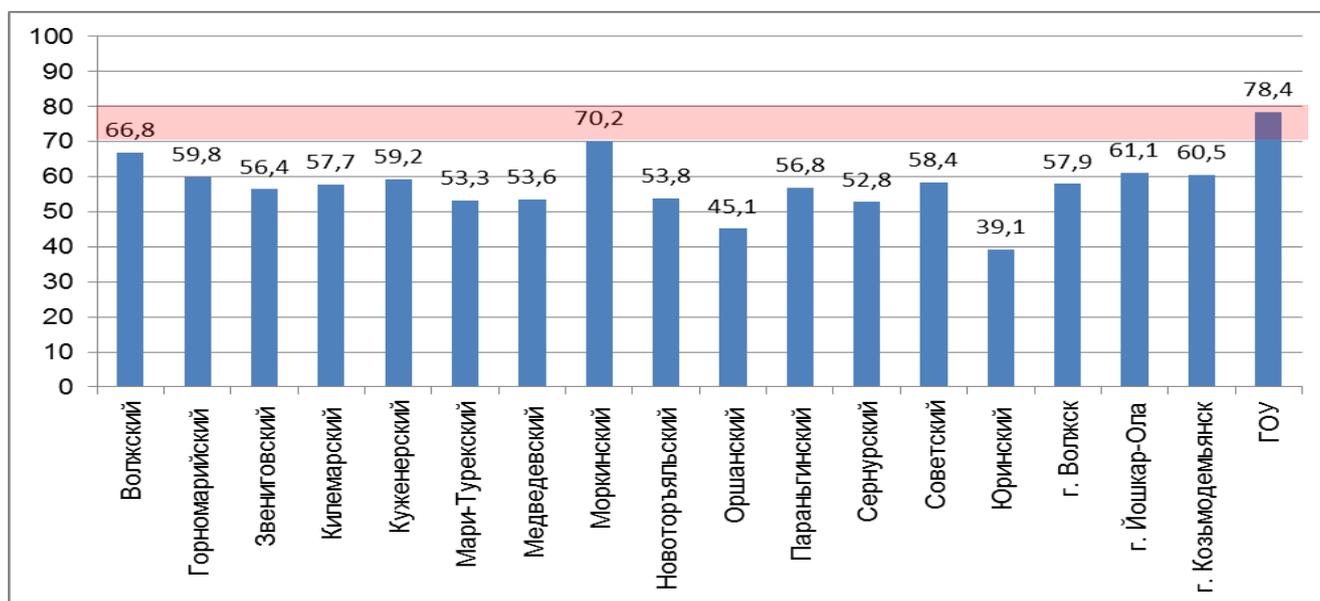


Рис. 28. Решаемость задания 12 экзаменационной работы по математике выпускниками 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

Проблемы с умением выполнять преобразования алгебраических выражений (задание 12) возникли у всех обучающихся, за исключением выпускников Моркинского района и ГОУ. Самые низкие результаты показали учащиеся Юринского (39,1%) и Оршанского (45,1%) районов (рис. 28). По сравнению с прошлым годом решаемость данного задания повысилась, но незначительно. Так, в 2018 г. процент решаемости подобных задач – 60,1%, в 2017 г. – 59 %. Это позволяет сделать вывод, что в школах недостаточно уделяют внимания решению данных задач.

Выполнение заданий базового уровня сложности по экзаменационной работе в целом составило 73%.

Анализируя выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности, прежде всего заметим, что их включение в КИМы позволило выпускникам, имеющим достаточно хорошую подготовку на школьном уровне, показать умение применять свои знания в измененной ситуации и математически грамотно записать решение задачи.

Лучшие результаты продемонстрировали обучающиеся школ Моркинского района и государственных общеобразовательных учреждений. Отметим, что к выполнению таких заданий не приступало 1589 человек, что составляет 25,75% всех обучающихся 9 классов Республики Марий Эл.

Процент решаемости заданий части 2 традиционно невысок, и эти задания по-прежнему трудны для большинства выпускников. Решаемость заданий модуля «Алгебра» - задания 21 (35,4%), задания 22 (18,6%), задания 23 (1,4%) - оказалась выше, чем соответствующие показатели по модулю «Геометрия»: выполнение задания 24 -16,6%, задания 25 - 6%, задания 26 - 0,7%.

Решение геометрических заданий вызвало затруднения даже у выпускников с хорошей и отличной подготовкой по предмету (рис. 29).

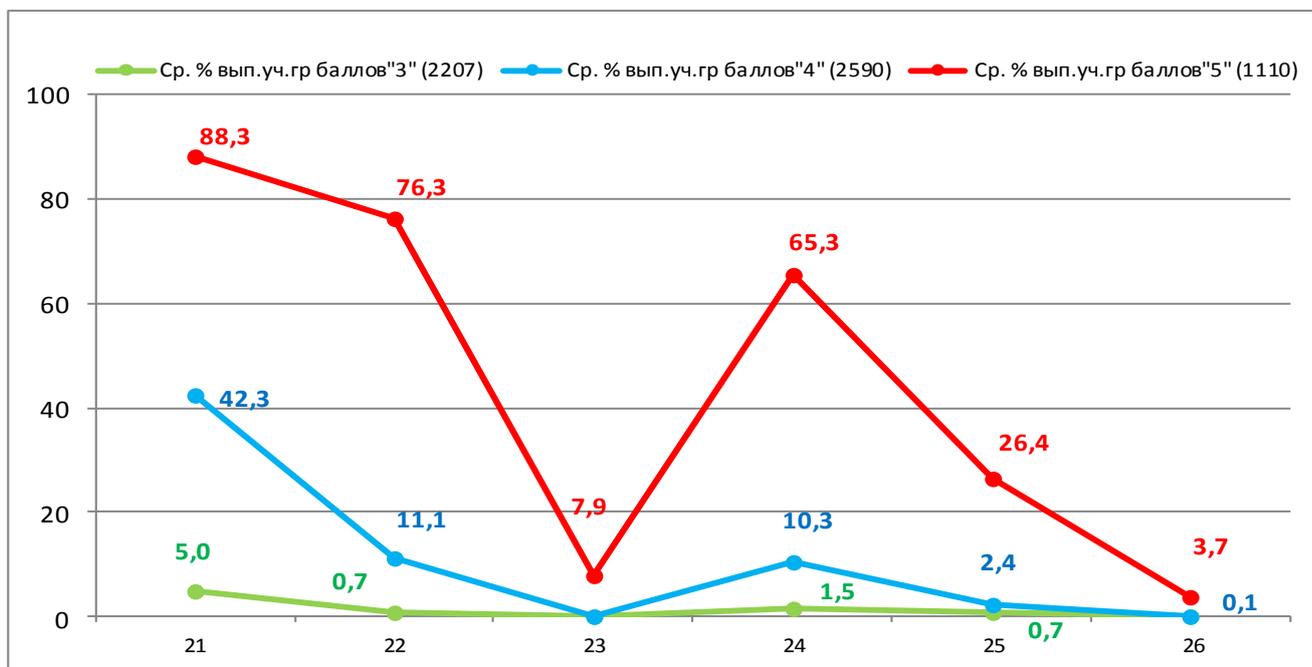


Рис. 29. Решаемость заданий часть 2

Напомним соответствующие показатели, запланированные разработчиками КИМ: задания 21 и 24 – 30-50%, задания 22 и 25 – 15-30%, задания 23 и 26 – 3-5%.

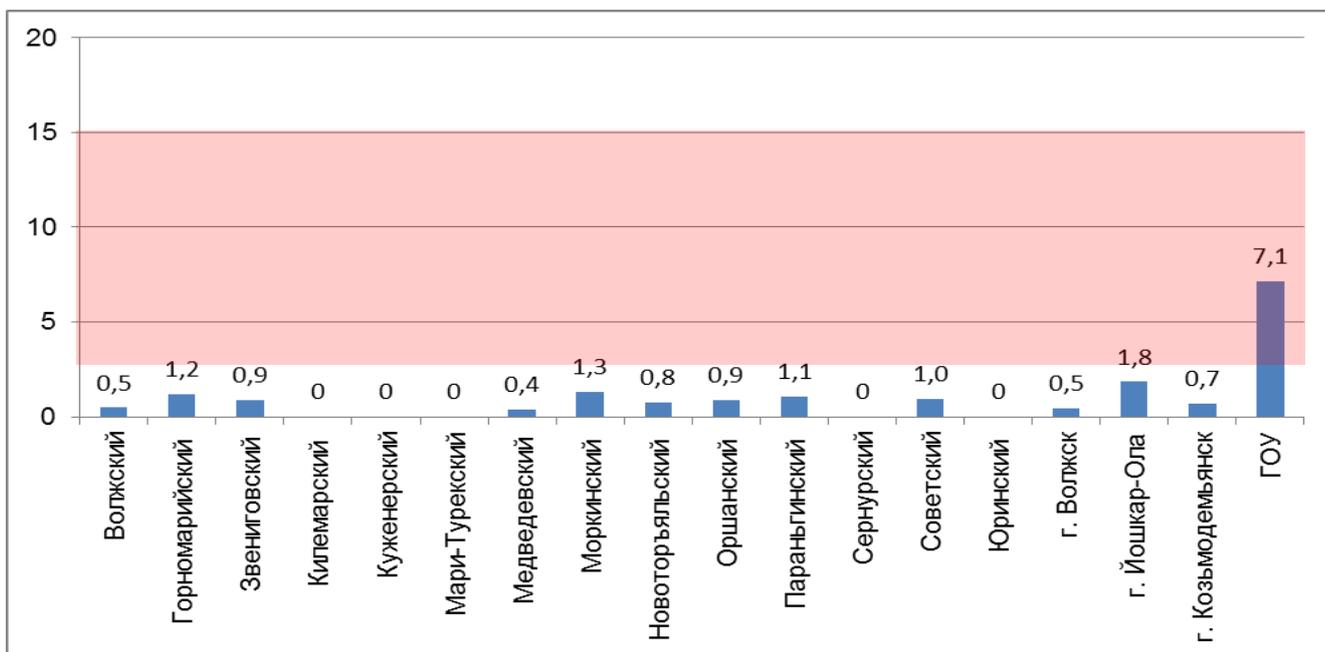


Рис. 30. Решаемость задания 23 экзаменационной работы по математике выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

Решаемость задания 23 (рис. 30) во всех районах республики оказалась ниже планируемого диапазона (3-15%). Только выпускники ГОУ смогли продемонстрировать умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций. Серьезные проблемы с решением задания 23 возникли у обучающихся Килемарского, Куженерского, Мари-Турекского, Сернурского и Юринского районов.

В целом по трем заданиям модуля «Алгебра» самые низкие показатели в Юринском, Сернурском и Новоторъяльском районах.

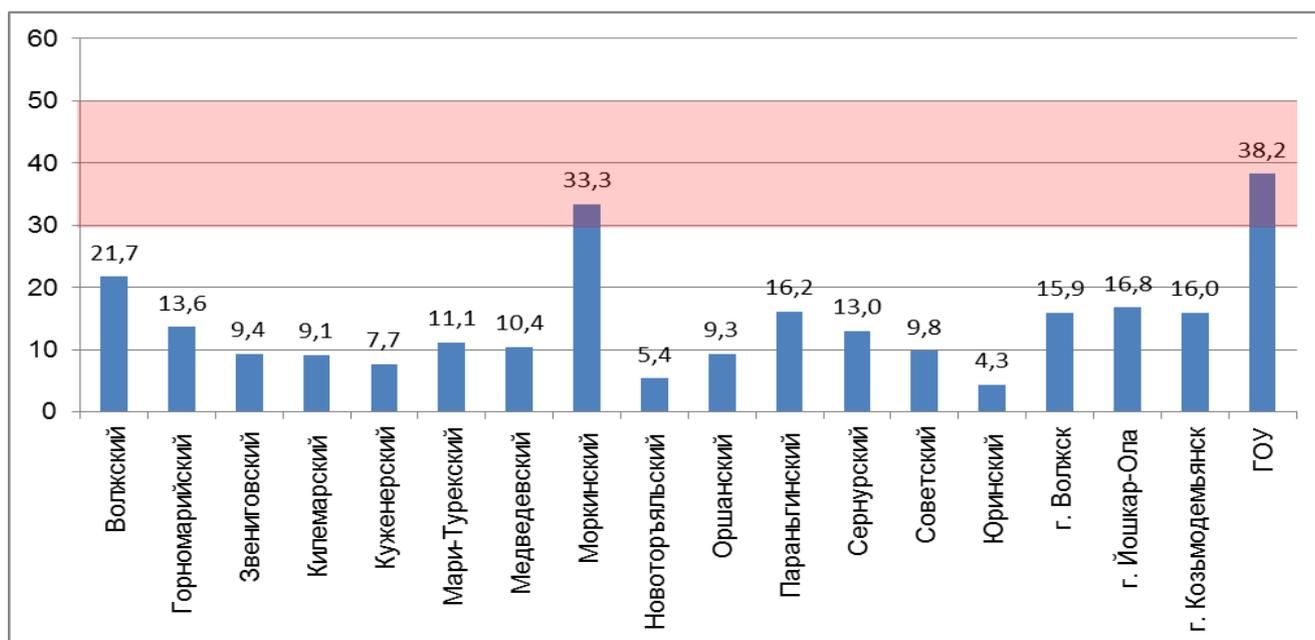


Рис. 31. Решаемость задания 24 экзаменационной работы по математике выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

Задания 24, 25 и 26 – задания повышенного и высокого уровня сложности модуля «Геометрия».

Решаемость задания 24 (рис. 31) во всех районах республики, кроме Моркинского района и ГОУ, не достигла нижней границы планируемого диапазона (30-50%). Большие затруднения с решением задания 24 возникли у выпускников Куженерского, Новоторъяльского и Юринского районов.

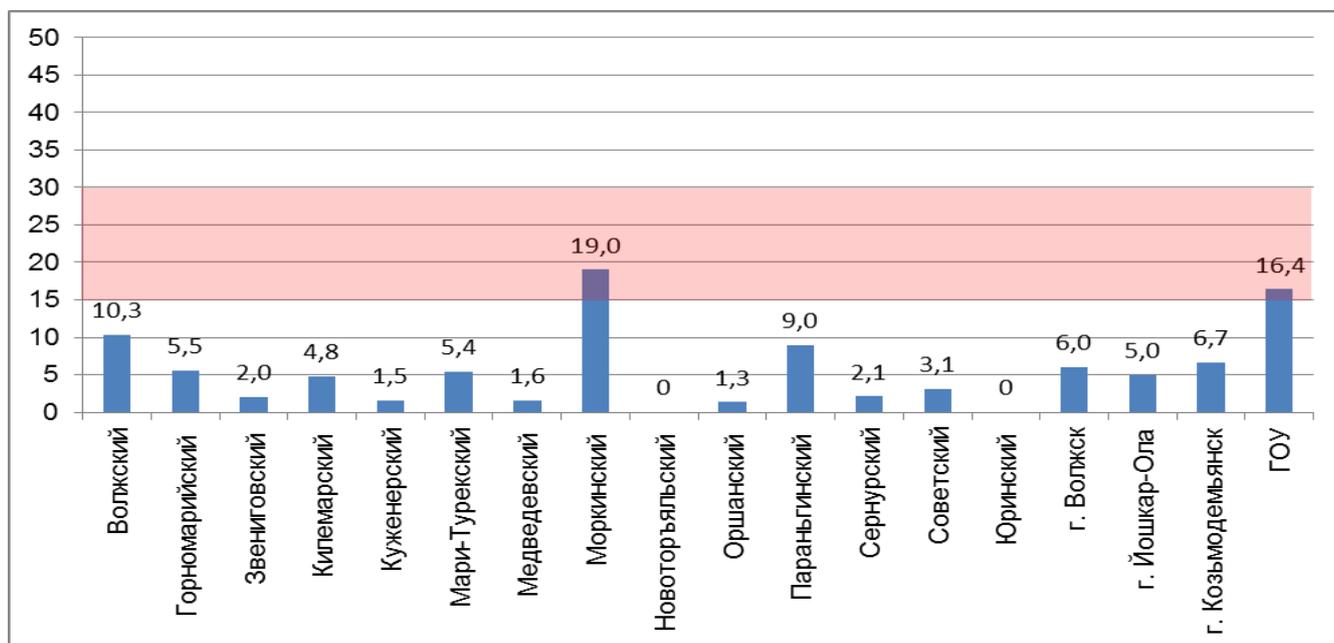


Рис. 32. Решаемость задания 25 экзаменационной работы по математике выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

С решением задания 25 (рис. 32) лучше других справились выпускники Моркинского района (19%) и ГОУ (16,4%).

Во всех остальных муниципальных образованиях результаты выполнения этого задания ниже планируемого диапазона 15-30%.

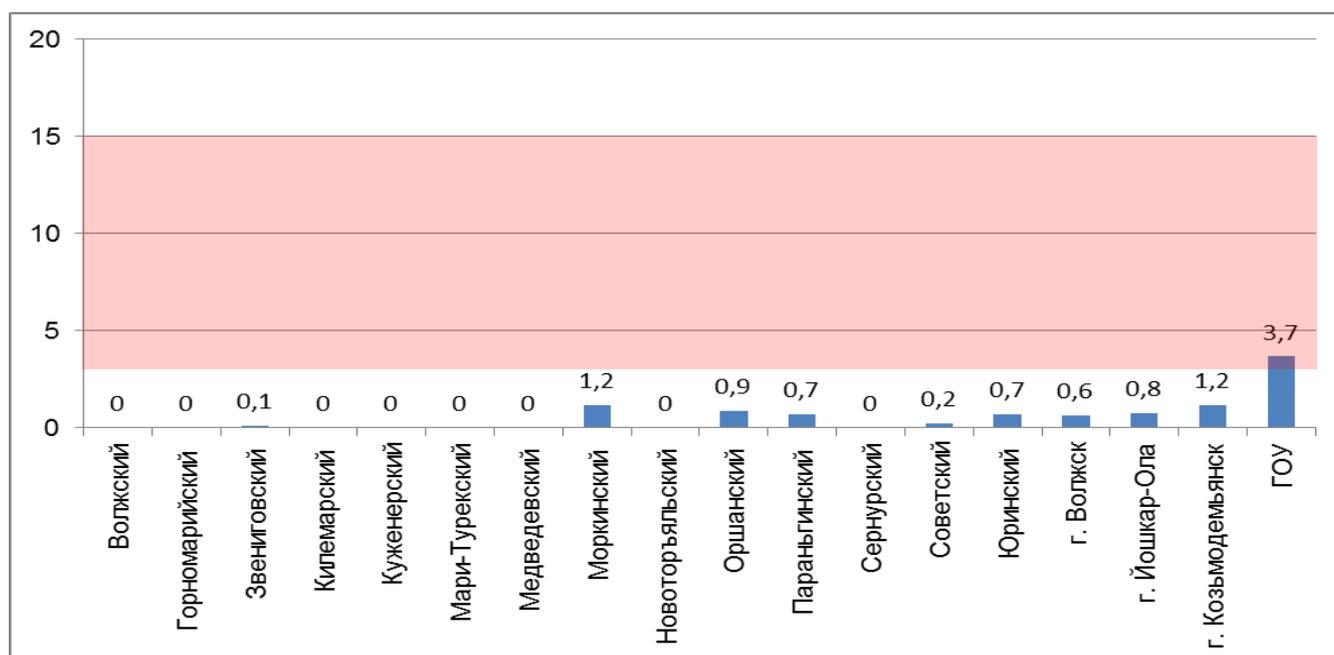


Рис. 33. Решаемость задания 26 экзаменационной работы по математике выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

26 – задание высокого уровня сложности (рис. 33). Оно направлено на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

В ГОУ решаемость этого задания составила 3,7%, незначительно превысив нижнюю границу порога решаемости.

Ни один обучающийся Волжского, Горномарийского, Звениговского, Килемарского, Куженерского, Мари-Турекского, Медведевского, Новоторъяльского и Сернурского районов не справился с заданием 26.

В заключение необходимо отметить высокие результаты выпускников государственных общеобразовательных учреждений, которые успешно справляются со своей главной задачей – созданием условий для эффективной реализации способностей одаренных детей.