Государственное бюджетное учреждение Республики Марий Эл
«Центр информационных технологий и оценки качества образования»

УТВЕРЖДАЮ
Директор
ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»
_____ Р.И. Горохова
« 20 » сентября 2019 г.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 2019 ГОДА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

(сборник информационно-аналитических материалов)

г. Йошкар-Ола
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 5

1.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 5

1.2. Работа предметных комиссий 10

2. УЧАСТИЕ В ОГЭ 14

2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ 14

3. ОСВОЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА 15

3.1. Уровень освоения образовательного стандарта 15

4. КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ 17

4.1. Общий уровень учебных достижений 17

4.2. Качество выполнения заданий 27

4.2.1. Решаемость заданий по русскому языку 29

4.2.2. Решаемость заданий по математике 40

Введение

В сборнике анализируются только результаты ГИА выпускников 9 классов общеобразовательных организаций, проходивших аттестацию по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Эти результаты определяют региональную статистику.

Направления, показатели, индикаторы анализа результатов выпускников 9 классов общеобразовательных школ Республики Марий Эл представлены в таблице 1.

Таблица 1

Направления, показатели и индикаторы анализа результатов ЕГЭ-2019 выпускников 9 классов Республики Марий Эл

Направления	**Показатели**	**Индикаторы**
1. Организационно-технологическое обеспечение ГИА по образовательным программам основного общего образования	1.1. Порядок проведения ГИА	• Организация проведения ОГЭ-2019 в Республике Марий Эл • Подготовка специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации
	1.2. Работа предметных комиссий	• Изменения содержания КИМ ОГЭ в 2019 году • Состав и методическая подготовка предметных комиссий • Организация и показатели работы предметных комиссий • Апелляции
2. Участие в ОГЭ	2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ	• Общие данные по участникам ГИА – 9 в 2019 году
3. Освоение образовательного стандарта	3.1. Уровень освоения образовательного стандарта	• Количественные показатели выполнения экзаменационных заданий по русскому языку и математике • Доля выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования по русскому языку / математике в разрезе муниципальных образований
4. Качество учебных достижений	4.1. Общий уровень учебных достижений	• Общие результаты ОГЭ по Республике Марий Эл • Результаты выпускников 9 классов на экзаменах по всем предметам • Отклонение средней оценки ОГЭ от средней оценки по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (русский язык / математика) • Разброс ОО по средней оценке ОГЭ по русскому языку / математике в разрезе муниципальных образований • Доля выпускников, сдавших экзамены (русский язык / математика) с хорошим результатом в разрезе муниципальных образований • Доля выпускников 9 классов, сдавших экзамены (русский язык / математика) с отличным результатом в разрезе муниципальных образований • Распределение выпускников 9 классов по русскому языку и математике в соответствии с полученными отметками в разрезе муниципальных образований

	4.2. Качество выполнения заданий	• Общие данные о выполнении заданий с развернутым ответом по русскому языку и математике • Решаемость заданий ОГЭ по русскому языку • Решаемость заданий ОГЭ по математике

В материалах используются следующие сокращения:

ГИА – государственная итоговая аттестация;
ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;
ОГЭ – основной государственный экзамен;
ГВЭ – государственный выпускной экзамен;
КИМ – контрольно-измерительные материалы;
РИС – региональная информационная система;
ФИС – федеральная информационная система;
ОИВ – орган исполнительной власти;
ОВЗ – ограниченные возможности здоровья;
ОО – общеобразовательная организация;
ГОУ – государственное общеобразовательное учреждение;
МБОУ – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение;
РЦОИ – региональный центр обработки информации;
ППЭ – пункт проведения экзамена.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Государственная итоговая аттестация завершает освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ основного общего образования и является обязательной (Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, п. 2, утвержден приказом Минпросвещения России от 07 ноября 2018 г. № 1513).

ГИА включает в себя 4 обязательных экзамена: по русскому языку и математике (далее - обязательные учебные предметы), а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам.

Лицам, изучавшим родной язык и родную литературу, предоставляется право выбрать экзамен по родному языку и/или родной литературе.

Для участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидов количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике.

ГИА проводится в форме ОГЭ с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, в форме ГВЭ (письменные и устные экзамены с использованием текстов, тем, заданий, билетов) и в форме, устанавливаемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) – для выбравших экзамен по родному языку и/или родной литературе для прохождения ГИА.

ГВЭ проводится для обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также для обучающихся с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов. Для обучающихся, участвующих в ГВЭ, ГИА по отдельным учебным предметам по их желанию проводится в форме ОГЭ.

Для участников ГИА с ОВЗ, участников ГИА – детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в общеобразовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, ГВЭ по всем учебным предметам по их желанию проводится в устной форме.

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Органы исполнительной власти определяют места расположения ППЭ и распределение между ними участников ГИА, составы работников ППЭ, определяют минимальное количество баллов, обеспечивают перевод суммы первичных баллов за экзаменационные работы в пятибалльную систему оценивания.

Организационное и технологическое обеспечение проведения ГИА, в том числе обеспечение деятельности по эксплуатации РИС и взаимодействию с ФИС, обработка экзаменационных работ осуществляется РЦОИ.

Проверка развернутых ответов экзаменационных работ осуществляется предметными комиссиями по соответствующим учебным предметам.

При проведении ГИА на всей территории Российской Федерации и за ее пределами предусматривается единое расписание и единая продолжительность проведения экзаменов.

РЦОИ обеспечивает предметные комиссии обезличенными копиями экзаменационных работ участников ГИА. Записи на черновиках не обрабатываются и не проверяются. При проверке устных ответов предметные комиссии обеспечиваются файлами с цифровой аудиозаписью устных ответов.

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

Обработка и проверка экзаменационных работ занимает не более десяти календарных дней. Полученные результаты в первичных баллах РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания и передает результаты экзаменов в ГЭК.

ГЭК на своем заседании рассматривает результаты ГИА в течение одного рабочего дня с момента их получения от РЦОИ по каждому учебному предмету и принимает решение об их утверждении, изменении и (или) аннулировании в соответствии с Порядком.

После утверждения результаты ГИА в течение одного рабочего дня передаются в образовательные организации, а также органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Ознакомление участников ГИА с утвержденными результатами ГИА по учебному предмету осуществляется в течение одного рабочего дня со дня их передачи в образовательные организации. Указанный день считается официальным днем объявления результатов ГИА.

Результаты ГИА признаются удовлетворительными, если участник ГИА по сдаваемым учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное ОИВ.

Апелляция о несогласии с выставленными баллами подается в течение двух рабочих дней после официального дня объявления результатов ГИА по соответствующему учебному предмету. Конфликтная комиссия рассматривает апелляцию о несогласии с выставленными баллами в течение четырех рабочих дней с момента ее поступления в конфликтную комиссию.

Повторно к сдаче ГИА по соответствующему учебному предмету по решению ГЭК допускаются следующие участники ГИА: получившие на ГИА неудовлетворительные результаты не более чем по двум учебным предметам; не явившиеся на экзамены по уважительным причинам; не завершившие выполнение экзаменационной работы по уважительным причинам; апелляция которых о нарушении Порядка проведения ГИА лицами, присутствующими в ППЭ, конфликтной комиссией была удовлетворена.

Участникам ГИА, не прошедшим ГИА или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по двум учебным предметам, либо получившим повторно неудовлетворительный результат по одному или двум учебным предметам на ГИА в резервные сроки, предоставляется право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее 1 сентября текущего года.

Согласно части 5 статьи 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования. Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.

По согласию родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, обучающийся, достигший возраста 15 лет, может оставить общеобразовательную организацию до получения основного общего образования (часть 6 статьи 66 Закона об образовании).

В соответствии с частью 1 статьи 73 Закона об образовании обучающиеся, не прошедшие ГИА, вправе пройти профессиональное обучение. Лица в возрасте до восемнадцати лет допускаются к освоению основных программ профессионального обучения по программам

профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих при условии их обучения по основным общеобразовательным программам или образовательным программам среднего профессионального образования, предусматривающим получение среднего общего образования (п. 6 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18 апреля 2013 г. № 292).

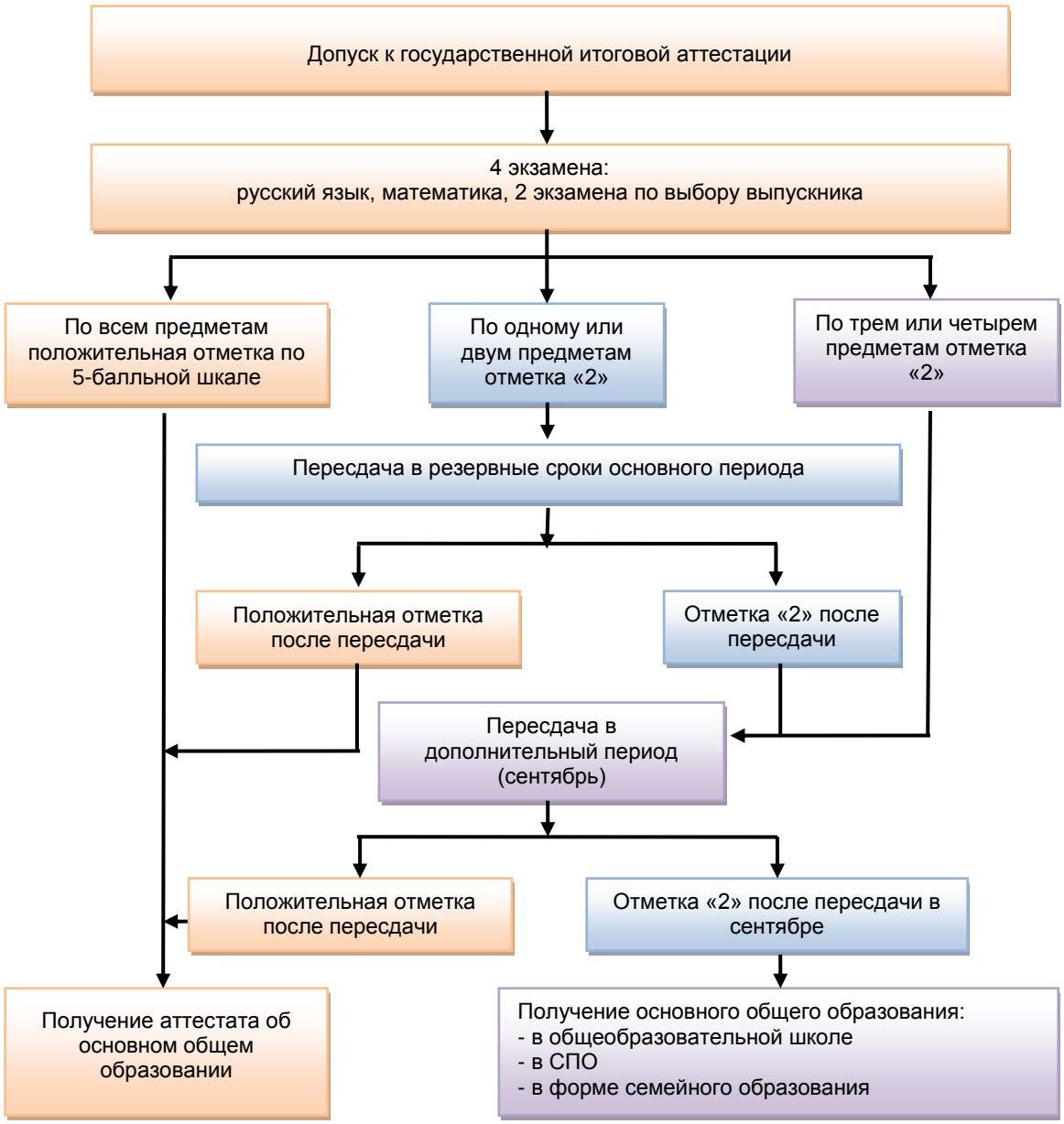

Рис. 1. Алгоритм прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В республике в соответствии с организационно-территориальной схемой проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования было организовано 70 пунктов проведения экзамена: 56 – на базе общеобразовательных школ, 6 – в учреждениях ФСИН, 8 – на дому.

В период ГИА работу по проведению экзамена непосредственно в ППЭ осуществляли 75 руководителей ППЭ и 1851 организатор, 70 технических специалистов обеспечивали технологическое сопровождение экзаменов, 73 специалиста по физике подготовили лабораторное оборудование и обеспечивали соблюдение правил безопасного труда при проведении экспериментального задания по физике, 5 ассистентов помогали участникам ГИА

с ОВЗ, 66 медицинских работников было привлечено для оказания необходимой медицинской помощи, 88 членов ГЭК обеспечивали доставку экзаменационных материалов и контролировали соблюдение порядка проведения экзамена в ППЭ, 183 общественных наблюдателя следили за ходом проведения экзаменов (табл. 2).

Таблица 2

Организация проведения ОГЭ-2019 в Республике Марий Эл

Дата	Предмет	Кол-во участников зарегистрированных	Кол-во участников, фактически участвующих	Кол-во ППЭ	Присутствовало общественных наблюдателей
24.05	Английский язык	364	364	24	25
	Английский язык (устная часть)	364	364	24	25
	Немецкий язык	1	1	1	1
	Немецкий язык (устная часть)	1	1	1	1
28.05	Русский язык	6466	6452	49	69
30.05	Обществознание	3444	3435	37	43
04.06	Химия	895	894	29	35
	Информатика	906	902	45	58
	География	1922	1914	32	39
	Обществознание	2	2	2	5
06.06	Математика	6472	6461	48	54
11.06	Физика	940	939	28	28
	Информатика	694	692	32	29
	Биология	1889	1886	32	33
	Литература	104	103	18	20
14.06	Физика	432	432	14	13
	История (с XX веком)	198	198	20	21
	География	199	199	14	17
	История (без XX веком)	50	49	6	6
17.06	Родной язык	534	534	18	0
19.06	Родная литература	348	348	16	0
25.06	Русский язык	87	87	17	5
26.06	Физика	23	23	9	4
	Информатика	62	62	9	8
	Биология	52	50	11	6
	Обществознание	187	187	17	8
27.06	Математика	757	752	20	6
28.06	Химия	35	35	10	2
	История (с XX веком)	11	10	7	2
	География	247	246	19	3
	Литература	2	2	2	0
29.06	Английский язык (письменная часть)	9	9	5	0
	Английский язык (устная часть)	9	9	5	0
01.07	Математика	3	3	1	0
	Физика	1	1	1	1

Дата	Предмет	Кол-во участников зарегистрированных	Кол-во участников, фактически участвующих	Кол-во ППЭ	Присутствовало общественных наблюдателей
	Информатика	1	1	1	1
	Биология	1	1	1	1
	История (с XX веком)	1	1	1	1
	Обществознание	10	10	6	1

В целях повышения качества проведения ГИА в форме ОГЭ была разработана программа повышения квалификации для специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации, в объеме 18 часов и организовано дистанционное обучение. Всего обучено 2248 специалистов разных категорий (табл. 3).

Таблица 3

Подготовка специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации

Район	Руководители ППЭ			Организаторы			Технические специалисты			Члены ГЭК			Специалисты по инструктажу и лаборатор-ной работе		
	Всего	Обучено	Не завершили обучение	Всего	Обучено	Не завершили обучение	Всего	Обучено	Не завершили обучение	Всего	Обучено	Не завершили обучение	Всего	Обучено	Не завершили обучение
Волжский	2	2	0	47	47	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Горномарийский	3	3	0	65	65	0	4	4	0	3	3	0	4	4	0
Звениговский	5	5	0	90	90	0	5	5	0	6	6	0	6	6	0
Килемарский	4	4	0	38	38	0	4	4	0	3	3	0	4	4	0
Куженерский	2	2	0	57	57	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Мари-Турекский	4	4	0	48	48	0	3	3	0	4	4	0	3	3	0
Медведевский	18	18	0	172	172	0	7	7	0	11	11	0	6	6	0
Моркинский	4	4	0	70	70	0	3	3	0	4	4	0	3	3	0
Новоторъяльский	2	2	0	24	24	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Оршанский	2	2	0	37	37	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Параньгинский	2	2	0	54	54	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Сернурский	4	4	0	56	56	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Советский	3	3	0	79	79	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Юринский	2	2	0	20	20	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
г. Волжск	4	4	0	133	133	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0
г. Йошкар-Ола	28	28	0	728	728	0	21	21	0	31	31	0	24	24	0
г. Козьмодемьянск	2	2	0	53	53	0	4	4	0	1	1	0	3	3	0
Государственные образовательные учреждения	7	7	0	120	120	0	5	5	0	7	7	0	3	3	0
Иные	1	1	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
ИТОГО	**99**	**99**	**0**	**1894**	**1894**	**0**	**80**	**80**	**0**	**95**	**95**	**0**	**80**	**80**	**0**

1.2. Работа предметных комиссий

Изменения содержания КИМ ОГЭ в 2019 году

Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена проводится с использованием контрольных измерительных материалов (КИМ), представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, Разработку КИМ для проведения ОГЭ, критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных по КИМ, организует Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Экзаменационная работа составляется в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования.

Контрольные измерительные материалы по большинству учебных предметов состоят из нескольких частей и включают задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. В экзаменационной работе могут присутствовать задания на выбор одного или нескольких правильных ответов из числа предложенных, задания с кратким ответом – ответ записывается в виде цифры или набора цифр, слова или словосочетания и т.д. и задания с развёрнутым ответом.

Изменения структуры и содержания КИМ в 2019 году по большинству предметов отсутствуют. Однако были внесены уточнения в критерии по нескольким предметам.

В связи с переходом части школ на линейную систему изучения **истории** создан второй план сборки варианта КИМ, задания которого охватывают период истории с древнейших времён до 1914 года.

Для участников экзамена **по литературе** в инструкции КИМ были внесены корректировки к написанию сочинения части 2. Для экспертов ПК уточнены критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом. Внесены изменения в формулировки критериев 1 и 2. В преамбулу к оценке выполнения задания 2.1 – 2.4 добавлена информация об особенностях оценивания сочинений по поэзии.

По **иностранным языкам** в 2019 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 33 «Личное письмо».

Состав и методическая подготовка предметных комиссий

Для работы в предметных комиссиях в 2019 году приказом Министерства образования и науки Республики Марий Эл от 17 апреля 2019 г. № 396 «О создании предметных комиссий на период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году на территории Республики Марий Эл и утверждении их персональных составов» утверждено 455 человек. На протяжении последних лет происходит увеличение количества проверяющих экспертов, например, в 2019 году снова происходит значительное увеличение состава предметной комиссии по русскому языку. Для проверки работ обучающихся, проходивших государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена, отдельные подкомиссии по предметам не создавались, так как число участников ГВЭ незначительно.

Никто из выпускников текущего года не выбрал испанский и французский языки для прохождения ГИА.

Представительство педагогических работников в разных предметных комиссиях в разрезе муниципальных образований отображено в таблице 4. Большинство экспертов предметных комиссий по всем предметам составляют учителя г. Йошкар-Олы (52,1%). Активное участие в проверке работ выпускников принимают педагоги школ Медведевского и Советского районов.

Таблица 4

Состав предметных комиссий в разрезе муниципальных образований

Район	По приказу	Участвовало в проверке	из них по предметам												
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Намецкий язык	Родной язык и литература	Обществознание	Литература
Волжский	**5**	**5**	2										3		
Горномарийский	**7**	**6**											6		
Звениговский	**14**	**13**	3	2	1	1							4	2	
Килемарский	**6**	**5**	1	2									2		
Куженерский	**9**	**7**	2	1									4		
Мари-Турекский	**8**	**7**		3									4		
Медведевский	**57**	**54**	19	11	6	2		8	1				5	2	
Моркинский	**12**	**10**		1									8	1	
Новоторъяльский	**3**	**3**	1										2		
Оршанский	**7**	**7**						1					4	2	
Параньгинский	**10**	**9**	1	1	1								5	1	
Сернурский	**12**	**11**	1		1								6	3	
Советский	**33**	**28**	6	7	2	1		1	2	1			4	4	
Юринский															
г. Волжск	**11**	**8**	2	3										3	
г. Йошкар-Ола	**237**	**213**	53	37	17	14	10	17	11	13	11		2	18	10
г. Козьмодемьянск	**4**	**2**	1											1	
ВУЗы	**20**	**11**									9	2			
ИТОГО	**455**	**399**	**92**	**68**	**28**	**18**	**10**	**27**	**14**	**14**	**20**	**2**	**59**	**37**	**10**

В 2019 году представительство работников высших учебных заведений составило 4,4% от общего количества экспертов (таблица 5). Как правило, преподаватели ВУЗов входят в состав комиссий по иностранным языкам. Количество экспертов из образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Марий Эл, в 2019 году составляет 8,3% от работников общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, реализующих образовательные программы среднего общего образования. Это преподаватели высшей категории различных лицеев и гимназий Республики Марий Эл.

Таблица 5

Состав предметных комиссий в разрезе образовательных организаций

Тип образовательного учреждения	Число экспертов	
	человек	% от общего числа экспертов
Среднее общее образование	**435**	**95,6**
Муниципальные образовательные организации	399	91,7
Образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Республики Марий Эл	36	8,3
Высшее образование	**20**	**4,4**
ИТОГО	**455**	

Организация и показатели работы предметных комиссий

Задания с развернутым ответом проверялись централизованно республиканскими предметными комиссиями в помещениях РЦОИ. Председатели предметных комиссий перед началом проверки проводили детальный инструктаж по правилам проверки работ, подробно разбирали критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом по соответствующему учебному предмету. В ходе проверки осуществлялись дополнительные консультации экспертов по заданиям, которые вызвали затруднения при оценивании.

Обезличенные копии экзаменационных работ проверялись двумя экспертами (первая и вторая проверка), которые, независимо друг от друга, выставляли баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, работы назначались на третью проверку. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. При проверке устных ответов на задания раздела «Говорение» по иностранным языкам экспертами использовались файлы с цифровой аудиозаписью ответов участников экзамена.

Третий эксперт назначался из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Баллы, выставленные третьим экспертом, определялись как окончательные.

В таблице 6 представлена статистика работы предметных комиссий при проверке заданий с развёрнутым ответом. В 2019 году наблюдается значительное увеличение доли работ, назначенных на 3-ю проверку, по математике – с 5,16% в 2018 г. до 11,78% в 2019 г. По остальным предметам данный показатель изменился незначительно. По прежнему остаётся довольно высокой доля работ, отправленных на третью проверку по физике и обществознанию.

Таблица 6

Статистика работы экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом

Предмет	Количество человеко-экзаменов	Проверено работ 1 и 2 проверки	Отправлено работ на 3 проверку, (%)
Русский язык	6539	13070	1,53
Математика	7216	9098	11,78
Физика	1390	2738	16,76
Химия	929	1802	5,99
Информатика и ИКТ	1657	1880	1,38
Биология	1937	3686	6,19
История	258	482	9,96
География	2359	4266	3,14
Английский язык (письменный)	373	744	3,76
Английский язык (устный)	373	746	5,36
Немецкий язык (письменный)	1	2	0,00
Немецкий язык (устный)	1	2	0,00
Обществознание	3634	7060	15,59
Литература	106	212	1,89

Следует отметить, что в 2019 году практически по всем предметам были выпускники, которые сдавали экзамены в форме ГВЭ, поэтому эксперты также проверяли экзаменационные работы государственного выпускного экзамена. Больше всего таких работ по русскому языку и математике - 129 и 144 соответственно. Работы по родному языку и литературе, в 2019 году их количество составило 534, проверяются экспертами как работы ГВЭ.

Апелляции

В 2019 году была подана 31 апелляция о несогласии с выставленными баллами (таблица 7). Апелляционных заявлений о нарушении установленного порядка проведения экзаменов не поступало.

В результате повторного рассмотрения экзаменационных работ конфликтной комиссией совместно с приглашенными членами предметных комиссий 4 апелляции были удовлетворены, что составляет 12,9%.

Таблица 7

Статистика рассмотрения апелляций участников ОГЭ
о несогласии с выставленными баллами

Предмет	Количество человеко-экзаменов	Количество поданных заявлений	Доля удовлетво-рённых апелляций	Доля поданных апелляций от количества человеко-экзаменов, %	Доля удовлетворённых апелляций от поданных, %	Доля удовлетворённых апелляций от количества человеко-экзаменов, %
Русский язык	6539	6	2	0,09	33,33	0,03
Математика	7216	5	0	0,07	0,00	0,00
Физика	1390	0	0	0,00		0,00
Химия	929	1	1	0,11	100,00	0,11
Информатика и ИКТ	1657	0	0	0,00		0,00
Биология	1937	1	0	0,05	0,00	0,00
История	258	0	0	0,00		0,00
География	2359	2	0	0,08	0,00	0,00
Английский язык	373	3	0	0,80	0,00	0,00
Немецкий язык	1			0,00		0,00
Обществознание	3634	9	0	0,25	0,00	0,00
Литература	106	4	1	3,77	25,00	0,94
Итого	26399	31	4		12,90	

2. УЧАСТИЕ В ОГЭ

2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ

В 2019 году в региональной информационной системе ГИА зарегистрировано 6 709 участников, в том числе 33 выпускника общеобразовательных организаций, не завершивших основное общее образование в предыдущие годы.

В экзаменах участвовали 6 584 человека, к ГИА не были допущены 87 обучающихся. Информация по выпускникам, подавшим заявление и фактически явившимся на экзамены, в разбивке по предметам представлена в таблице 8.

Из 143 участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья 3 человека сдавали экзамен по математике в форме ГВЭ, а остальные предметы в форме ОГЭ. 33 девятиклассника с ОВЗ сдавали все экзамены в форме ОГЭ. Кроме того, 534 человека сдавали экзамены по родному языку.

Выпускников, не завершивших экзамен по состоянию здоровья, в 2019 году – 2 человека, по причине нарушения Порядка проведения экзамена – 4 человека.

Не все девятиклассники, участвующие в ГИА-9, получили положительные результаты: 285 человек будут пересдавать экзамены в сентябре.

Таблица 8

Данные по выпускникам ГИА – 9 в разрезе предметов в 2019 году:
в форме ОГЭ

Название предмета	Количество выпускников 9-х классов:	
	зарегистрированных на экзамены	участвовавших в экзаменах
Русский язык	6545	6455
Математика	6542	6451
Физика	1371	1366
Химия	894	893
Информатика	1622	1600
Биология	1915	1886
История (с XX веком)	197	197
География	2166	2113
Английский язык	364	364
Немецкий язык	1	1
Обществознание	3487	3428
Литература	106	103
История (без XX века)	51	49

в форме ГВЭ

Русский язык	131	129
Математика	134	132
Физика	5	5
Биология	13	13
История	8	8
География	9	9
Обществознание	19	19

3. ОСВОЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

3.1. Уровень освоения образовательного стандарта

Оценка уровня освоения образовательного стандарта основана на одном из ключевых индикаторов внешних оценочных процедур – доле выпускников, успешно сдавших 4 экзамена (два обязательных - русский язык и математика, и два по выбору сдающего). Положительные результаты подтверждают освоение выпускниками основных общеобразовательных программ основного общего образования.

Уровень освоения образовательного стандарта обучающимися 9 классов по результатам ОГЭ в 2019 году составил 95,38%.

В 2019 году государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов Республики Марий Эл показала успеваемость по русскому языку 99,09%, по математике – 96,62%. Качественные показатели составили 75,07% и 63,65% соответственно (табл. 9).

Таблица 9

Результаты выпускников 9 классов по русскому языку и математике

Предмет	Результаты выпускников	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Русский язык	6 455	59	1 550	2 874	1 972	99,09	75,07
Математика	6 451	218	2 127	2 703	1 403	96,62	63,65

Стопроцентную успеваемость по обязательным предметам показали выпускники Волжского и Куженерского районов (табл.10). Наибольшая доля не освоивших образовательный стандарт по одному или обоим обязательным предметам в Медведевском районе (6,45%), г.Волжске и г. Йошкар-Оле (4,9% и 5,28% соответственно).

Таблица 10

Доля выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования, в разрезе муниципальных образований

Муниципальный район	Численность выпускников	Численность выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования			Процент от общего числа выпускников
		Два обязательных предмета	Один обязательный предмет		
			русский язык	математика	
Волжский	230	0	0	0	0,00
Горномарийский	206	2	0	1	1,46
Звениговский	415	6	2	5	3,13
Килемарский	111	0	0	1	0,90
Куженерский	165	0	0	0	0,00
Мари-Турекский	184	0	0	2	1,09
Медведевский	574	8	3	26	6,45
Моркинский	305	1	1	4	1,97
Новоторъяльский	117	0	0	1	0,85
Оршанский	113	0	2	0	1,77

Муниципальный район	Численность выпускников	Численность выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования			Процент от общего числа выпускников
		Два обязательных предмета	Один обязательный предмет		
			русский язык	математика	
Параньгинский	156	1	0	0	0,64
Сернурский	204	1	0	5	2,94
Советский	225	0	0	8	3,56
Юринский	66	0	0	1	1,52
г. Волжск	612	6	2	22	4,90
г. Йошкар-Ола	2217	18	4	95	5,28
г. Козьмодемьянск	212	2	0	1	1,42
Государственные образовательные учреждения	472	0	0	1	0,21
ИТОГО	**6584**	**45**	**14**	**173**	**3,52**

Выпускники, не освоившие образовательный стандарт основного общего образования по одному из обязательных предметов, есть в Горномарийском, Килемарском, Мари-Турекском, Новоторъяльском, Оршанском, Сернурском, Советском, Юринском районах, г. Козьмодемьянске и ГОУ (рис. 2-3).

Рис. 2. Доля выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по русскому языку (в %)

Рис. 3. Доля выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по математике (в %)

4. КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

4.1. Общий уровень учебных достижений

Таблица 11

Общие результаты ГИА – 2019 по Республике Марий Эл

Общие результаты	2019 год
Общее число участников, чел.	6 584
Общее количество человеко-экзаменов	25 221
Число выпускников, успешно сдавших все экзамены, чел.	6 352
Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены, % (ОГЭ +ГВЭ)	96,48

Таблица 12

Результаты выпускников 9 классов по всем предметам

Предмет	Кол-во участников	% выбора	Из них сдали на оценки				Среднее значение	% неуспевающих	Успеваемость, %	Качество знаний, %
			«2»	«3»	«4»	«5»				
Русский язык	6455	98,03	59	1550	2874	1972	4,05	0,91	99,09	75,07
Математика	6451	97,97	215	2129	2704	1403	3,82	3,33	96,67	63,66
Физика	1366	20,74	2	443	676	245	3,85	0,15	99,85	67,42
Химия	893	13,56	9	202	338	344	4,14	1,01	98,99	76,37
Информатика и ИКТ	1600	24,30	26	550	572	452	3,91	1,63	98,38	64,00
Биология	1886	28,64	38	939	772	137	3,53	2,01	97,99	48,20
История (с XX веком)	197	2,99	1	83	82	31	3,73	0,51	99,49	57,36
География	2113	32,09	90	960	787	276	3,59	4,26	95,74	50,31
Английский язык	364	5,53	2	62	114	186	4,33	0,55	99,45	82,42
Немецкий язык	1	0,02	0	1	0	0	3,00	0,00	100,00	0,00
Обществознание	3428	52,06	88	1613	1529	198	3,54	2,57	97,43	50,38
Литература	103	1,56	2	30	38	33	3,99	1,94	98,06	68,93
История (без XX века)	49	0,74	0	11	27	11	4,00	0,00	100,00	77,55

Сравнение среднего балла по муниципалитету со среднереспубликанским значением позволяет судить о том, насколько средние результаты по муниципалитету хуже или лучше средних значений по республике. Значения средних баллов в разрезе муниципалитетов и по республике отражены в таблице 13.

Таблица 13

Значения среднего балла по муниципалитету и по республике

Предмет	Волжский	Горномарийский	Звениговский	Килемарский	Куженерский	Мари-Турекский	Медведевский	Моркинский	Новоторъяльский	Оршанский	Параньгинский	Сернурский	Советский	Юринский	г. Волжск	г. Йошкар-Ола	г. Козьмодемьянск	ГОУ	РМЭ
Русский язык	**4,13**	3,88	3,86	3,84	3,88	4,02	3,89	**4,10**	3,98	3,87	3,92	4,01	4,01	3,79	3,99	**4,11**	3,96	**4,56**	**4,05**
Математика	**4,05**	3,69	3,77	3,63	3,77	3,76	3,57	**3,88**	3,62	3,70	**3,96**	3,74	3,76	3,65	3,77	**3,81**	3,79	**4,41**	**3,82**

Рисунок 4 демонстрирует существенные отклонения результатов по русскому языку от среднего значения по республике в сторону уменьшения у выпускников Горномарийского, Звениговского, Килемарского, Куженерского, Медведевского, Оршанского и Юринского районов.

Результаты выпускников Волжского, Моркинского районов, г. Йошкар-Олы и ГОУ превышают среднереспубликанский показатель.

Самый высокий результат по русскому языку (4,56 балла) показали выпускники государственных общеобразовательных учреждений.

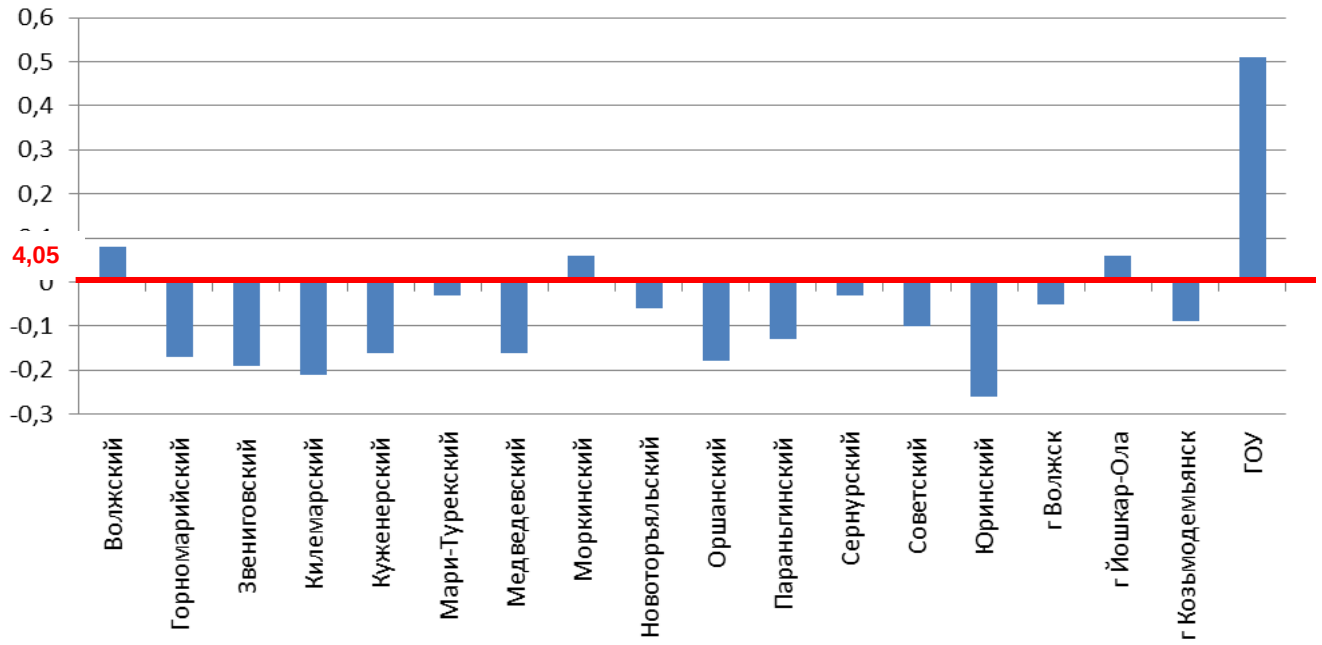

Рис. 4. Отклонение результатов ОГЭ от среднего показателя
по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (русский язык)

Результаты по математике выпускников четырёх муниципальных образований (Волжский, Моркинский, Параньгинский районы и ГОУ) превышают среднереспубликанский показатель (рис.5).

Лучший результат по математике также продемонстрировали выпускники ГОУ (4,41 балла). Результаты выпускников г. Йошкар-Олы (3,81) приближены к среднему по республике.

Самые большие отклонения от среднереспубликанского значения в сторону уменьшения наблюдаются у выпускников Килемарского (3,63 балла), Медведевского (3,57 балла), Новоторъяльского (3,62 балла) и Юринского (3,65 балла) районов.

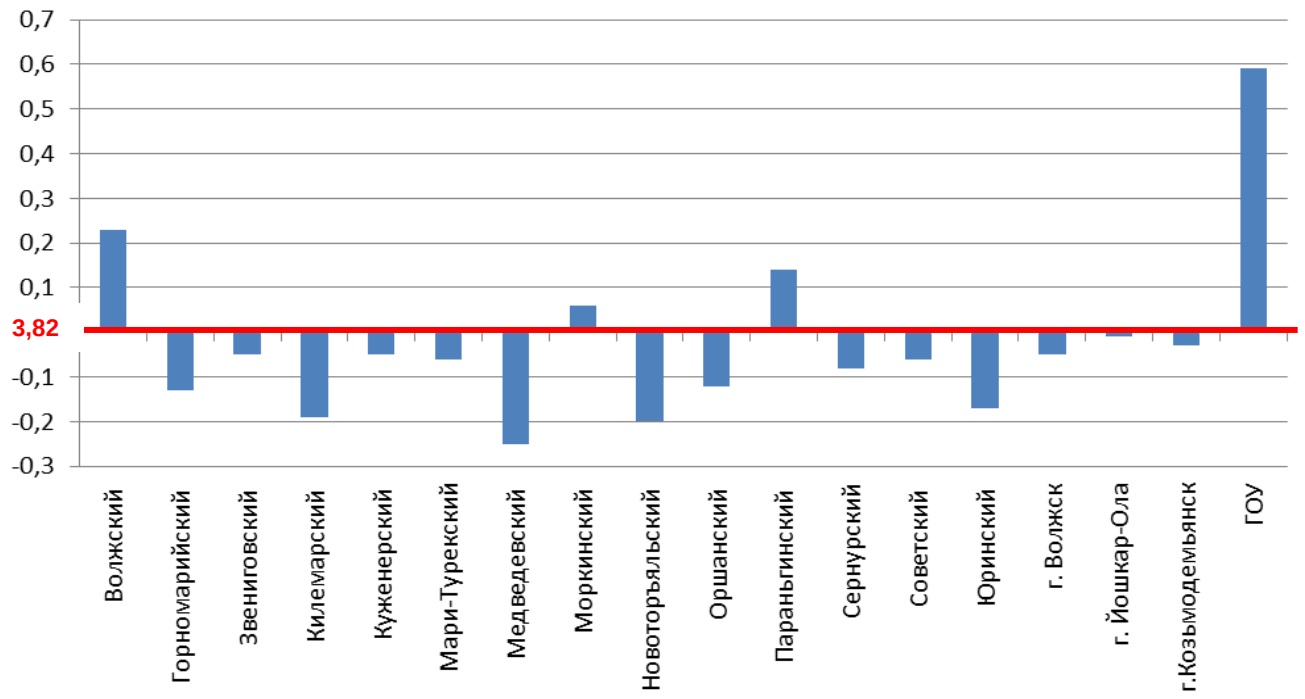

Рис. 5. Отклонение результатов ОГЭ от среднего показателя
по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (математика)

Рисунки 6-7 демонстрируют коридоры колебания среднего балла по русскому языку и по математике в разрезе муниципальных образований.

- 50% серединных результатов ОО района (плотность распределения среднего балла)
- коридор колебания среднего балла
- средний балл в муниципальном образовании (районе)
- средний балл в Республике Марий Эл

Представленные коридоры колебания среднего значения по русскому языку и математике (рис. 6-7) показывают разброс средних баллов в муниципальных образованиях: в каждом районе есть образовательные организации, как с высокими показателями среднего значения, так и с низкими.

На рисунках 6-7 положение каждого муниципалитета определяют три точки: средний балл «лучшей» школы муниципалитета, средний балл «худшей» школы и средний балл по муниципалитету. Фоном для сравнения является средний балл по региону.

На рисунках наглядно видна разница между «худшей» и «лучшей» школами – это индикатор различия и обеспечения равного доступа к образованию соответствующего качества: чем больше коридор колебания среднего балла, тем сильнее результат в муниципальной системе образования зависит от того, в какой из школ обучался выпускник.

Разнородные результаты средних значений, как по русскому языку, так и по математике, среди школ внутри муниципалитетов наблюдаем во всех районах республики (рис. 6-7).

Наибольший разброс результатов по русскому языку (1,67 балла) между школами в Горномарийском и Сернурском районах (рис. 6, табл.14). Это говорит о разном уровне качества подготовки в школах данных муниципалитетов.

Минимальное значение коридора колебания среднего балла в г. Козьмодемьянске (0,34 балла) и Новоторьяльском районе (0,58 баллов). Можно полагать, что в образовательных организациях данных районов обеспечивается относительно равный доступ к образованию соответствующего качества, т.е. результаты выпускников не сильно зависят от того, в какой из школ муниципалитета обучался выпускник.

Значения коридоров колебания среднего балла по русскому языку в муниципалитетах представлены в таблице 14.

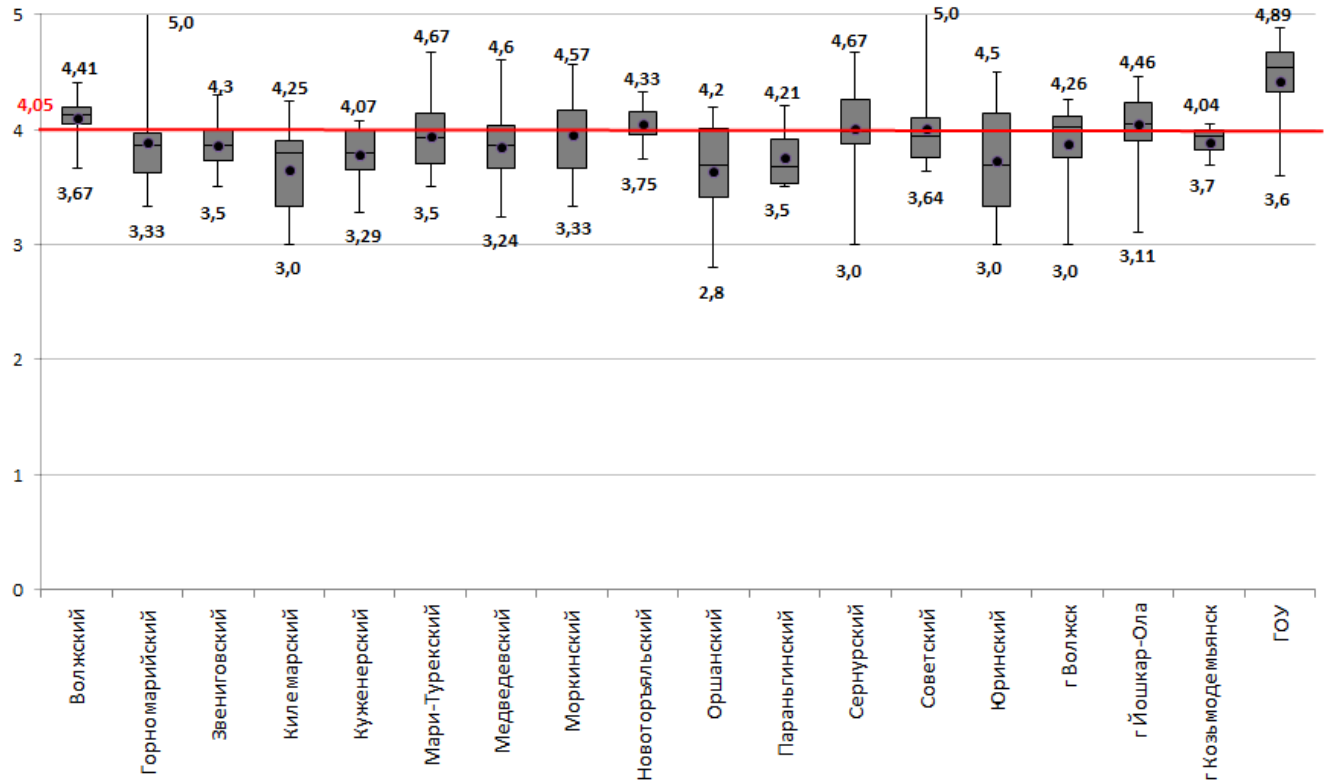

Рис. 6. Разброс результатов ОГЭ по русскому языку в разрезе муниципальных образований

Таблица 14

Значения коридора колебания среднего балла по русскому языку (муниципалитеты)

Район	ОО	Ср. балл (мин/макс)	Коридор колебания среднего балла
Горномарийский	МБОУ «Крайнешешмарская ООШ»	5,0	1,67
	МБОУ «Троицко-Посадская ООШ»	3,33	
Сернурский	МОУ «Казанская СОШ»	4,67	1,67

	МОУ «Нижнекугенерская ООШ	3,0	
Юринский	МБОУ «Васильевская СОШ»	4,5	1,50
	МБОУ «Козиковская СОШ»	3,0	
Оршанский	МОУ «Великопольская СОШ»	4,2	1,40
	МОУ «Большеоршинская ООШ»	2,8	
Советский	МОУ «Оршинская ООШ имени академика Ожиганова Л.И.»	5,0	1,36
	МОУ «Вятская СОШ»	3,64	
г. Йошкар-Ола	МБОУ «Гимназия №4 им. А.С. Пушкина»	4,46	1,35
	МКОУ «Вечерняя школа №4 г. Йошкар-Олы»	3,11	
ГОУ	ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.»	4,89	1,29
	ГБОУ Республики Марий Эл «Звениговская СШИ»	3,6	
г. Волжск	МОУ «СШ № 9 им. А.С. Пушкина» г. Волжска	4,26	1,26
	МОУ «О(С)Ш»	3,0	
Килемарский	МОУ «Визимьярская СОШ»	4,25	1,25
	МБОУ «Майская ООШ»	3,0	
	МОУ «Кибеевская ООШ»	3,0	
Моркинский	МОУ «Октябрьская СОШ»	4,57	1,24
	МБОУ «Кужерская ООШ»	3,33	
Мари-Турекский	МБОУ «Арборская ООШ»	4,67	1,17
	МБОУ «Мари-Куптинская ООШ»	3,5	
Звениговский	МОУ «Звениговский лицей»	4,3	0,80
	МОУ «Исменецкая СОШ»	3,5	
Куженерский	МБОУ «Куженерская СОШ №2»	4,07	0,78
	МБОУ «Шойшудумарская ООШ»	3,29	
Волжский	МОУ «Петъяльская СОШ»	4,41	0,74
	МОУ «Эмековская ООШ»	3,67	
Параньгинский	МБОУ «Куракинская СОШ»	4,21	0,71
	МБОУ «Ляжмаринская ООШ»	3,5	
	МБОУ «Олорская СОШ»	3,5	
	МБОУ «Усолинская ООШ»	3,5	
Новоторъяльский	МБОУ «Куанпамашская ООШ»	4,33	0,58
	МБОУ «Елембаевская ООШ»	3,75	
г. Козьмодемьянск	МОУ «СОШ №3 г.Козьмодемьянска»	4,04	0,34
	МБОУ «СОШ №1 г. Козьмодемьянска»	3,7	

Результаты по среднему баллу по русскому языку государственных образовательных организаций и образовательных организаций г. Йошкар-Олы, Моркинского и Волжского районов выше среднего по республике, результаты выпускников Сернурского и Мари-Турекского районов приближены к среднереспубликанскому значению (табл.13).

Четырнадцать муниципальных образований из восемнадцати имеют средний балл по муниципалитету ниже среднереспубликанского.

Средний результат по русскому языку ниже трёх баллов (будем считать его неудовлетворительным) получили выпускники МОУ «Большеоршинская основная

общеобразовательная школа» Оршанского района

Результаты по математике более неоднородны, чем по русскому языку (рис. 7). Наибольший разброс результатов (в 2 балла) наблюдается в образовательных организациях Горномарийского, Моркинского и Юринского районов.

Как и по русскому языку, наименьший разброс среднего балла по математике в школах Новоторъяльского района (0,50 баллов) и г. Козьмодемьянска (0,57 балла) (табл.14).

Значение среднего балла по математике государственных образовательных организаций, образовательных организаций Волжского (4,05 балла), Моркинского (3,88 балла), Параньгинского (3,96 балла) районов выше среднего значения по республике (3,82 балла), результаты выпускников г. Йошкар-Олы (3,81 балла) и г. Козьмодемьянска (3,79 балла) приближены к среднереспубликанскому значению.

Четырнадцать муниципальных образований из восемнадцати имеют средний балл по муниципалитету ниже среднереспубликанского.

Средний результат по математике ниже трёх баллов (будем считать его неудовлетворительным) получили выпускники МОБУ «Кузнецовская средняя общеобразовательная школа» и МОБУ «Люльпанская средняя общеобразовательная школа» Медведевского района, МОУ «Кадамская основная общеобразовательная школа» и МОУ «Михайловская основная общеобразовательная школа» Советского района, МБОУ «Майская основная общеобразовательная школа» Килемарского района, МОУ открытая (сменная) общеобразовательная школа г. Волжска Республики Марий Эл, МКОУ «Вечерняя школа №4 г.Йошкар-Олы».

Таким образом, ещё более существенные, чем по русскому языку, различия диапазонов колебаний средних баллов по математике в муниципалитетах, также говорят о различии в качестве подготовки по предмету среди школ в муниципалитетах.

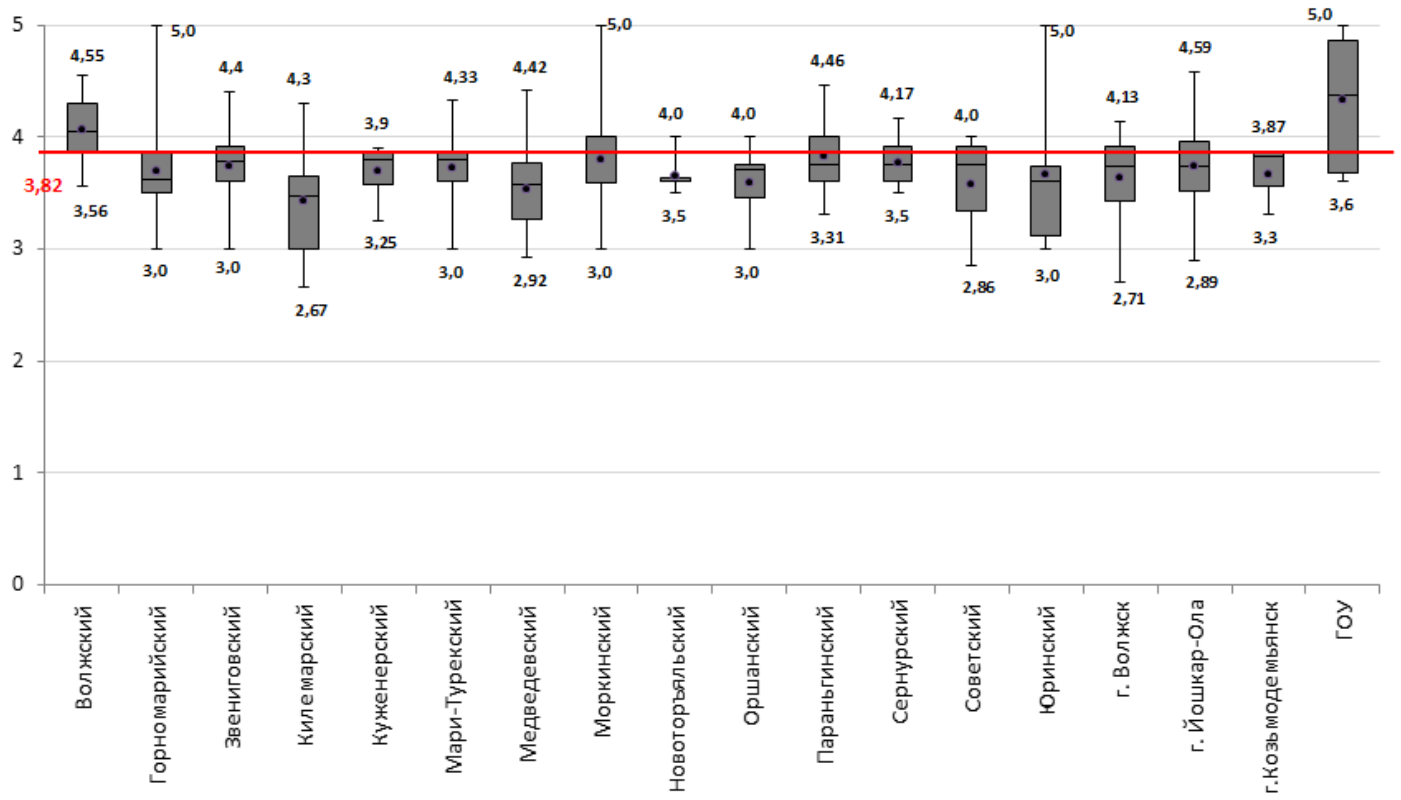

Рис. 7. Разброс результатов ОГЭ по математике в разрезе муниципальных образований

Таблица 15

Значения коридора колебания среднего балла по математике
(муниципалитеты)

Район	ОО	Ср. балл (мин/макс)	Коридор колебания среднего балла
Горномарийский	МБОУ «Крайнешешмарская ООШ»	5	2,00
	МБОУ «Троицко-Посадская ООШ»	3	
Моркинский	МОУ «Нужключинская СОШ»	5	2,00
	МБОУ «Кужерская ООШ»	3	
	МОУ «Янситовская ООШ»	3	
Юринский	МБОУ «Васильевская СОШ»	5	2,00
	МБОУ «Юркинская СОШ»	3	
г. Йошкар-Ола	МОУ «Лицей №11»	4,59	1,70
	МКОУ «Вечерняя школа №4 г. Йошкар-Олы»	2,89	
Килемарский	МОУ «Юксарская СОШ»	4,3	1,63
	МБОУ «Майская ООШ»	2,67	
Медведевский	МОБУ «Нурминская СОШ»	4,42	1,50
	МОБУ «Кузнецовская СОШ»	2,92	
г. Волжск	МОУ «ВГЛ»	4,13	1,42
	МОУ «О(С)Ш»	2,71	
ГОУ	ГБОУ Республики Марий Эл «Семеновская школа-интернат»	5	1,40
	ГБОУ Республики Марий Эл «Звениговская СШИ»	3,6	
Звениговский	МОУ «Звениговский лицей»	4,4	1,40
	МОУ «Исменецкая СОШ»	3	
Мари-Турекский	МБОУ «Арборская ООШ»	4,33	1,33
	МБОУ «Мари-Куптинская ООШ»	3	
Параньгинский	МБОУ «Куянковская СОШ» им. Г. Курмаша	4,46	1,15
	МБОУ «Елеевская СОШ»	3,31	
Советский	МОУ «Оршинская ООШ имени академика Ожиганова Л.И.»	4	1,14
	МОУ «Ронгинская СОШ»	4	
	МОУ «Михайловская ООШ»	2,86	
Оршанский	МОУ «Марковская ООШ»	4	1,00
	МОУ «Большеоршинская ООШ»	3	
Волжский	МОУ «Сотнурская СОШ»	4,55	0,99
	МОУ «Эмековская ООШ»	3,56	
Сернурский	МОУ «Казанская СОШ»	4,17	0,67
	МОУ «Куприяновская ООШ»	3,5	
	МОУ «Нижнекугенерская ООШ»	3,5	
Куженерский	МБОУ «Юледурская СОШ»	3,9	0,65
	МБОУ «Иштымбальская ООШ»	3,25	
г. Козьмодемьянск	МОУ «СОШ №3 г.Козьмодемьянска»	3,87	0,57
	МБОУ «СОШ №1 г. Козьмодемьянска»	3,3	

Новоторъяльский	МБОУ «Кузнецовская ООШ»	4	0,50
	МБОУ «Елембаевская ООШ»	3,5	

Ещё одним из показателей результатов ОГЭ является качественный показатель – доля обучающихся, сдавших экзамен на «хорошо» и «отлично».

Как указано в таблице 9, качественные показатели в целом по республике по русскому языку составили 75,07%, по математике - 63,65%.

Рисунки 8-9 демонстрируют качественные результаты выпускников 9 классов по обязательным предметам в разрезе муниципалитетов за последние два года.

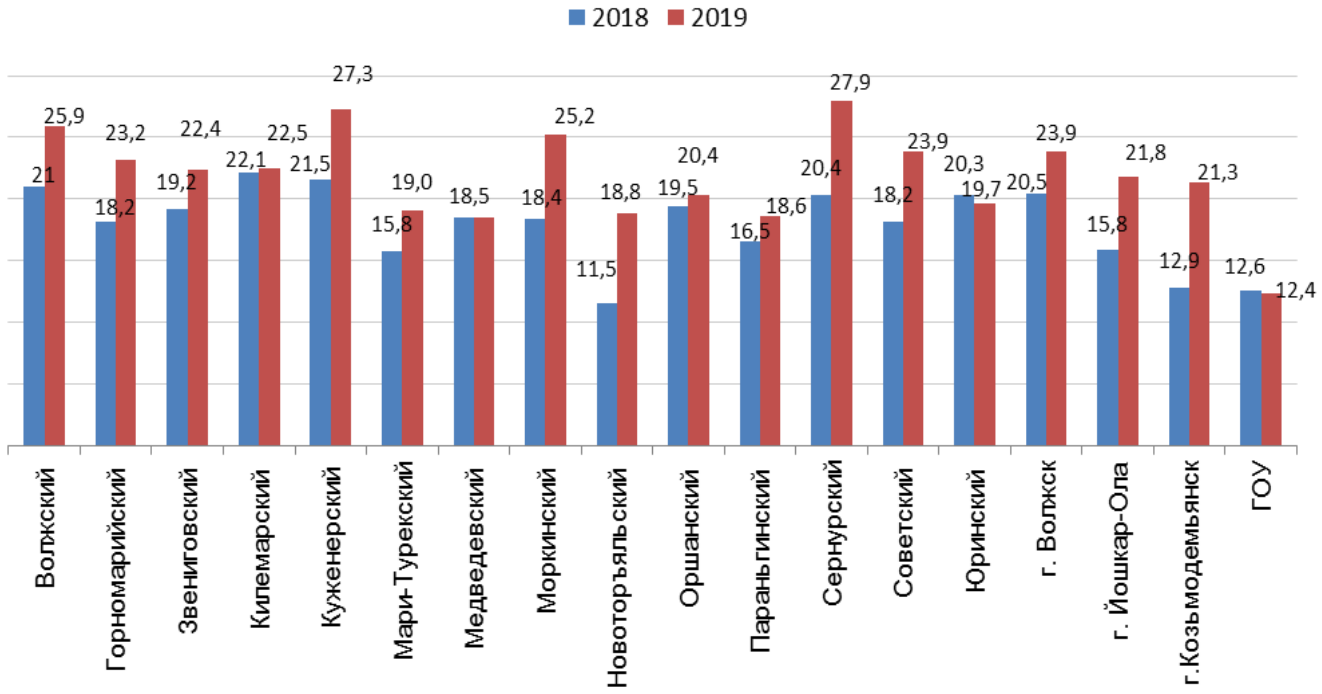

Рис. 8. Доля выпускников, сдавших экзамены по русскому языку и математике с хорошим результатом в разрезе муниципальных образований

Рисунок 8 демонстрирует увеличение доли выпускников, сдавших оба предмета с хорошим результатом (с отметкой - 4 балла) во всех муниципалитетах, кроме Юринского района и ГОУ. В них данный показатель остался примерно на том же уровне, что и в 2018 году.

В 2019 году больше всего выпускников, сдавших оба предмета с хорошим результатом в школах Сернурского (27,9%), Куженерского (27,3%), Волжского (25,9%) и Моркинского (25,2%) районов, наименьшее значение показателя в ГОУ (12,4%), в котором значительный, по сравнению с другими муниципалитетами, показатель доли выпускников, сдавших экзамены на отлично. В Медведевском районе показатель остался на прежнем уровне (18,2%).

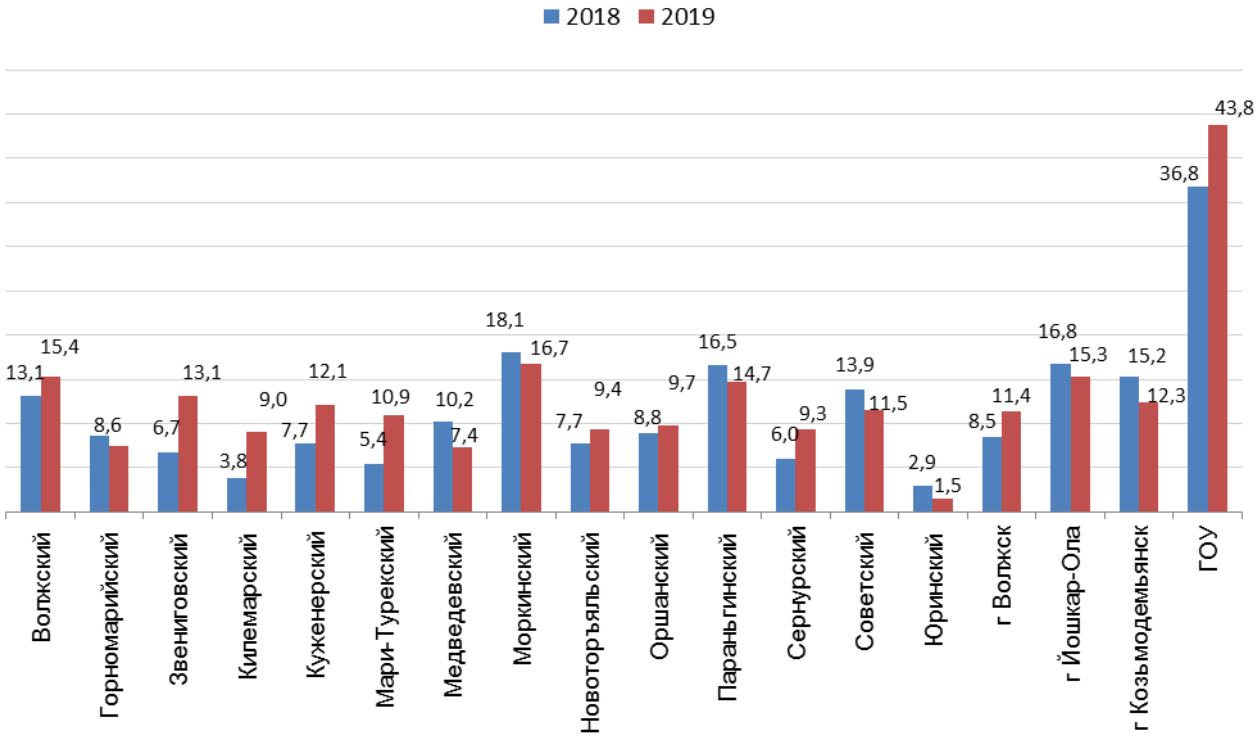

Рис. 9. Доля выпускников 9 классов, сдавших экзамены по русскому языку и математике с отличным результатом, в разрезе муниципальных образований

В 2019 году 43,8% выпускников ГОУ получили отличные отметки (5 баллов) по русскому языку и математике, что на 7% выше, чем в 2018 году. Также в той или иной степени вырос показатель отличных результатов в Волжском, Звениговском, Килемарском, Куженерском, Мари-Турекском, Новоторьяльском, Оршанском, Сернурском районах и г. Волжске.

Меньше всего выпускников с отличным результатом по русскому языку и математике в школах Юринского района (1,5%)

Снижение данного показателя в 2019 году по сравнению с 2018 годом наблюдается в 8 муниципалитетах (рис. 9).

На рисунке 10 можно проследить изменение доли полученных отметок «2», «3», «4» и «5» за последние три года выпускниками 9 классов по русскому языку и математике.

Видно, что в целом результаты за последние три года относительно стабильны, результаты 2019 года приближены к результатам 2017 – 2018 гг. и по русскому языку, и по математике.

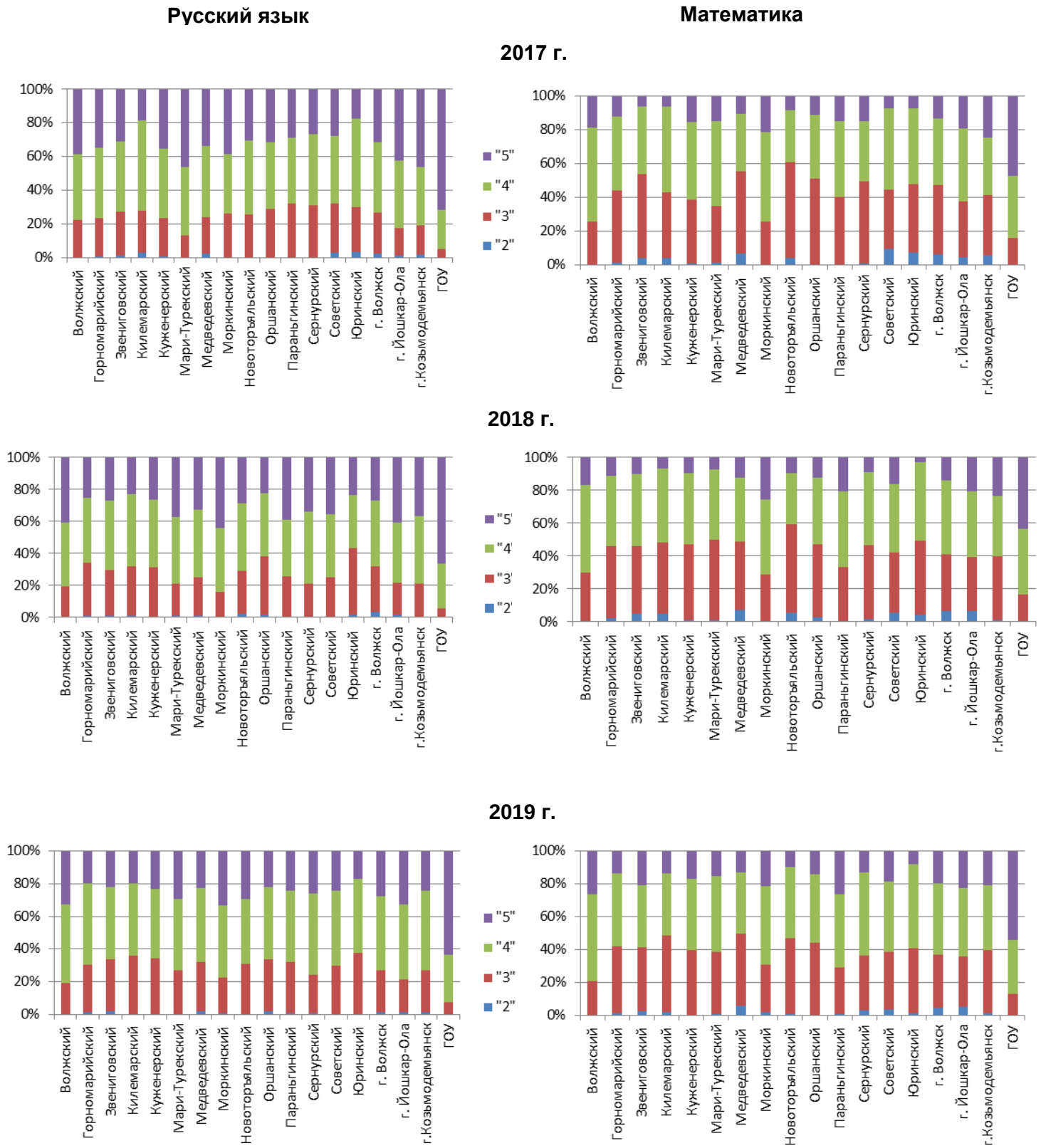

Рис. 10. Распределение выпускников 9 классов по русскому языку и математике в соответствии с полученными оценками в разрезе муниципальных образований

4.2. Качество выполнения заданий

Весьма значимыми для оценки готовности выпускников к продолжению обучения являются результаты выполнения заданий с развернутым ответом, в которых экзаменуемые, в зависимости от предмета, должны были выполнить ряд предложенных задач и привести их полные решения; написать сочинение (эссе); развернуто, с привлечением знаний курса, ответить на поставленные проблемные вопросы и т.п.

Хорошие результаты при выполнении заданий базового и высокого уровней показали девятиклассники по русскому языку (рис. 11). Тем не менее, из 6455 участников ОГЭ по русскому языку 59 выпускников (0,9%) не смогли набрать минимальный первичный балл для получения положительной отметки по предмету.

На ОГЭ по математике выпускники продемонстрировали более низкий качественный уровень выполнения экзаменационных заданий. Более половины (56,36%) участников экзамена выполнили задания только базового уровня сложности (рис.11). Из 6451 участника ОГЭ 218 выпускников (3,4%) не набрали минимальный первичный балл по предмету.

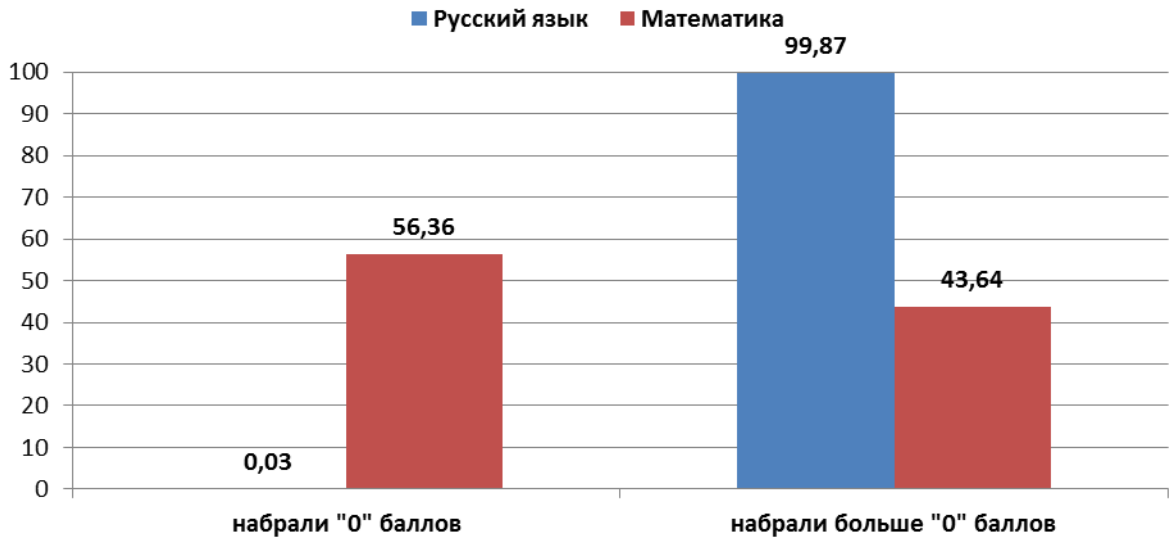

Рис. 11. Общие данные о выполнении заданий с развернутым ответом по русскому языку и математике (в %)

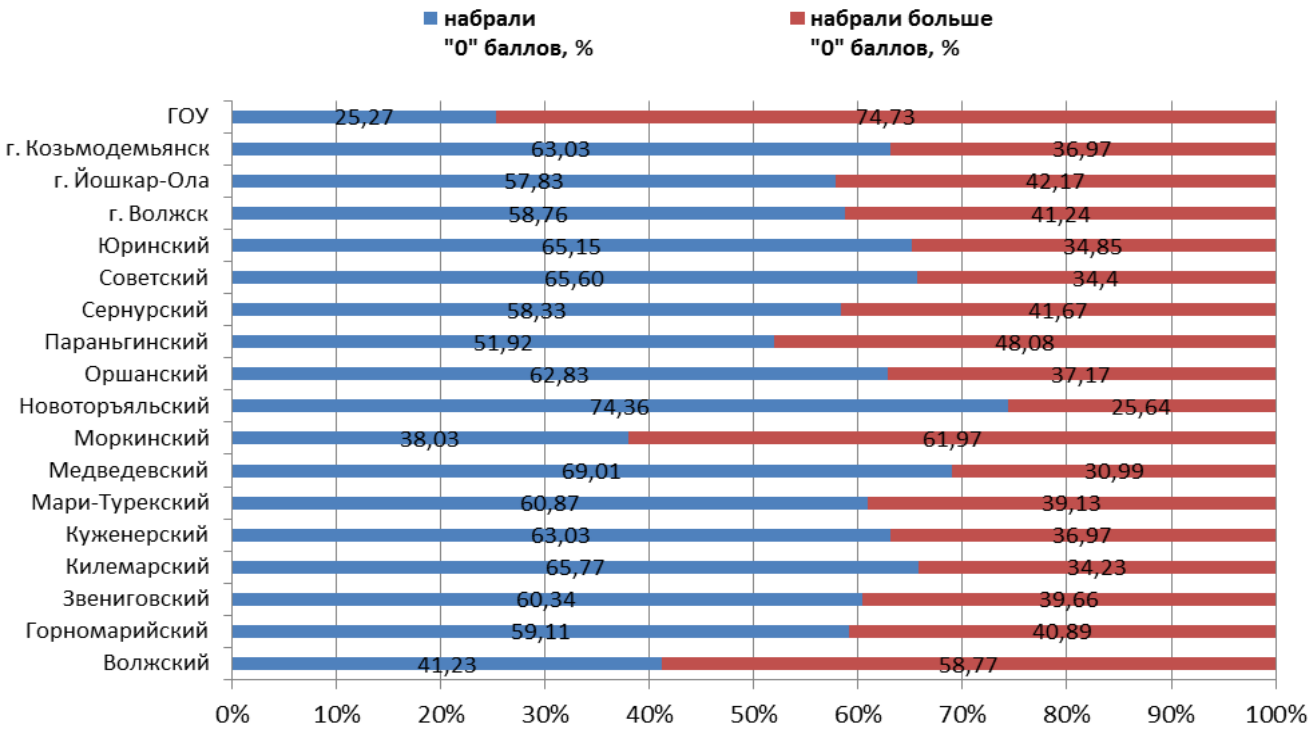

Рис. 12. Решаемость заданий с развернутым ответом по математике (в %)

Среди муниципалитетов самые высокие показатели по решаемости заданий с развёрнутым ответом по математике в ГОУ (74,73%), школах Моркинского (61,97%) и Волжского (58,77%) районов.

Самые низкие результаты в школах Новоторъяльского (25,64%), Килемарского (34,23%) и Юринского (34,85%) районов.

Анализируя качественные результаты ОГЭ, будем использовать понятие «решаемость» – показатель, объективно характеризующий степень выполнения теста отдельным экзаменуемым или группой экзаменуемых. Решаемость теста (части теста) определим как отношение количества первичных баллов, набранных испытуемым (группой испытуемых) к максимально возможному количеству первичных баллов за выполнение теста (части теста), выраженное в процентной форме.

Введем следующие цветовые обозначения:

- Планируемый разработчиками диапазон решаемости задания КИМ
- Решаемость задания базового уровня сложности
- Решаемость задания повышенного уровня сложности
- Решаемость задания высокого уровня сложности

4.2.1. Решаемость заданий по русскому языку

В Марий Эл число участников государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ в 2019 году – 6455 человек.

В структуре и содержании контрольно-измерительных материалов по русскому языку изменений в 2019 году не произошло. Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку. Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Экзаменационная работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки), языковую компетенцию обучающихся, связанную с соблюдением языковых норм: лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных; коммуникативную компетенцию, предусматривающую владение обучающимися продуктивными навыками речевой деятельности. Вариант ОГЭ по русскому языку состоял из трех частей (15 заданий). Часть 1 - письменная работа по прослушанному тексту (сжатое изложение). Часть 2 – задания с выбором ответа (2,3) и задания с кратким свободным ответом (4-14), выполняемые на основе прочитанного текста. Часть 3 - сочинение-рассуждение (15) по авторскому тексту. Для написания сочинения предлагалось 3 варианта заданий:

15.1 – сочинение на лингвистическую тему;

15.2 – сочинение на понимание прочитанного текста;

15.3 – сочинение на тему, связанную с анализом текста (толкование значения слова).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 16.

Таблица 16

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	13 (задания 2-14)	13	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 15)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	15	39	

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 17.

Таблица 17

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык»

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам, %
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	17
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	2
Синтаксис	4	4	11
Орфография	2	2	5
Пунктуация	5	5	13
Выразительность русской речи	1	1	2
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1,3 (в целом)	10	27
Итого	15	39	100

Тестовая часть КИМ (табл. 18) (задания с кратким свободным ответом) проверяет следующие знания и умения:

2 – адекватное понимание информации, содержащейся в прочитанном тексте;
3 – анализ средств выразительности;
4 - дифференциация орфограмм в приставках;
5 – дифференциация орфограмм в суффиксах;
6 – замена разговорного слова стилистически нейтральным синонимом;
7 – замена словосочетания, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи;
8 – определение грамматической основы предложения;
9 – опознавание предложения с обособленным членом предложения;
10 – опознавание вводных слов в предложении;
11 – определение количества грамматических основ в предложении;
12 – определение границ частей сложного предложения, связанных подчинительной или сочинительной связью;
13 – определение вида подчинения придаточных предложений;
14 – определение видов связи в сложном предложении.

За каждое тестовое задание экзаменуемые получают один балл (всего 13 баллов), изложение оценивается по трем позициям (всего 7 баллов), сочинение по четырем (всего 9 баллов), общая практическая грамотность и фактическая точность речи по пяти (всего 10 баллов). Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – 39.

Таблица 18

Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Информационная обработка текста. Создание письменного высказывания с использованием компрессии. Соблюдение в практике письма основных языковых норм.	Б					
Критерий ИК1	Содержание изложения	Б	95,27	55,08	88,58	96,85	99,44
Критерий ИК2	Сжатие исходного текста	Б	86,06	48,59	76,09	86,00	95,10
Критерий ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	73,02	25,42	61,42	73,43	82,96
2	Анализ текста	Б	75,04	28,81	59,10	74,98	89,05
3	Выразительные средства лексики и фразеологии	Б	67,44	25,42	54,06	65,45	82,10
4	Правописание приставок	Б	77,94	20,34	58,26	78,98	93,61
5	Правописание суффиксов	Б	84,37	33,90	70,06	85,56	95,39
6	Синонимы	Б	68,16	18,64	52,65	67,71	82,51
7	Словосочетание	Б	77,35	18,64	58,06	78,36	92,80
8	Предложение. Грамматическая основа	Б	58,02	11,86	30,90	55,18	84,84
9	Осложненное простое предложение	Б	59,91	15,25	35,03	55,78	86,82
10	Пунктуационный анализ простого предложения	Б	69,90	8,47	43,55	71,29	90,42
11	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	60,64	25,42	45,16	58,87	76,42
12	Знаки препинания в сложном предложении	Б	47,98	8,47	28,58	44,68	69,22
13	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	61,16	16,95	38,00	58,28	84,89
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	Б	62,87	16,95	42,90	59,74	84,48
15	Создание текста. Написание сочинения-рассуждения						
Критерий СК1	Наличие обоснованного ответа/ понимание смысла фрагмента/ толкование значения слова	В	84,03	33,90	67,48	84,78	97,44

[1] Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Критерий СК2	Наличие примеров - аргументов	В	79,11	15,25	59,03	80,38	94,96
Критерий СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	В	83,22	18,64	62,74	85,59	97,79
Критерий СК4	Композиционная стройность работы	В	90,32	18,64	74,03	94,31	99,44
Проверка практической грамотности (сжатое изложение, сочинение-рассуждение)							
Критерий ГК1	Соблюдение орфографических норм	В	62,07	5,08	23,94	64,00	90,92
Критерий ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	В	56,22	12,71	15,90	55,13	90,80
Критерий ГК3	Соблюдение грамматических норм	В	78,58	35,59	52,16	81,99	95,66
Критерий ГК4	Соблюдение речевых норм	В	87,57	41,53	70,97	90,34	97,95
Критерий ФК1	Фактическая точность письменной речи	В	92,34	72,88	85,90	92,45	97,82

Рассмотрим гистограмму решаемости заданий части 2 (рис. 13).

В целом по республике выпускники основной школы успешно справились с тестовой частью экзаменационной работы по русскому языку: гистограмма (рис. 13) демонстрирует высокий процент решаемости заданий базового уровня сложности.

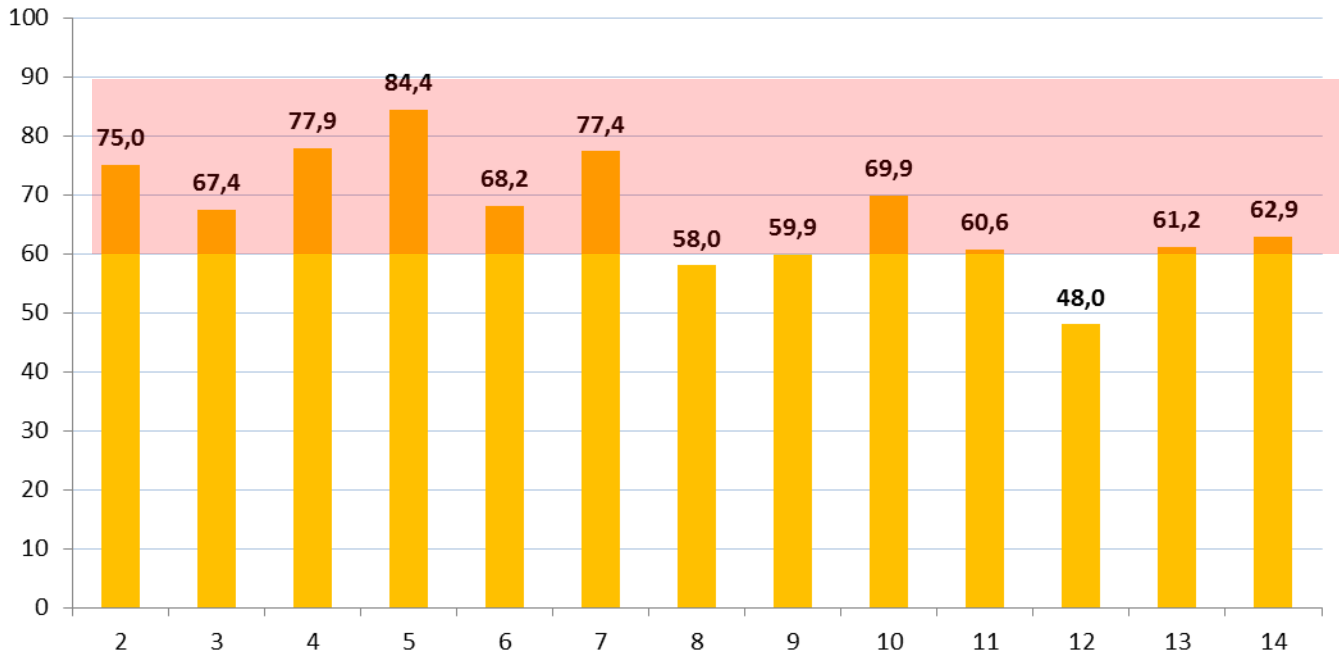

Рис. 13. Процент решаемости заданий части 2 ОГЭ по русскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

В планируемый разработчиками диапазон решаемости попали 10 заданий из 13. Уровень выполнения заданий 13 и 14 в этом году чуть выше 60%, что ниже прошлогодних значений (71% и 69,7% соответственно). Задание 9 выполнено на 59,9% - пограничное значение. С заданиями 8 и 12 выпускники справились хуже всего.

Ниже, на рисунке 14, представлено выполнение заданий тестовой части КИМ группами девятиклассников с разным уровнем подготовки по русскому языку: получивших оценку «2», получивших оценку «3», сдавших на «4» и, знающих предмет на «отлично».

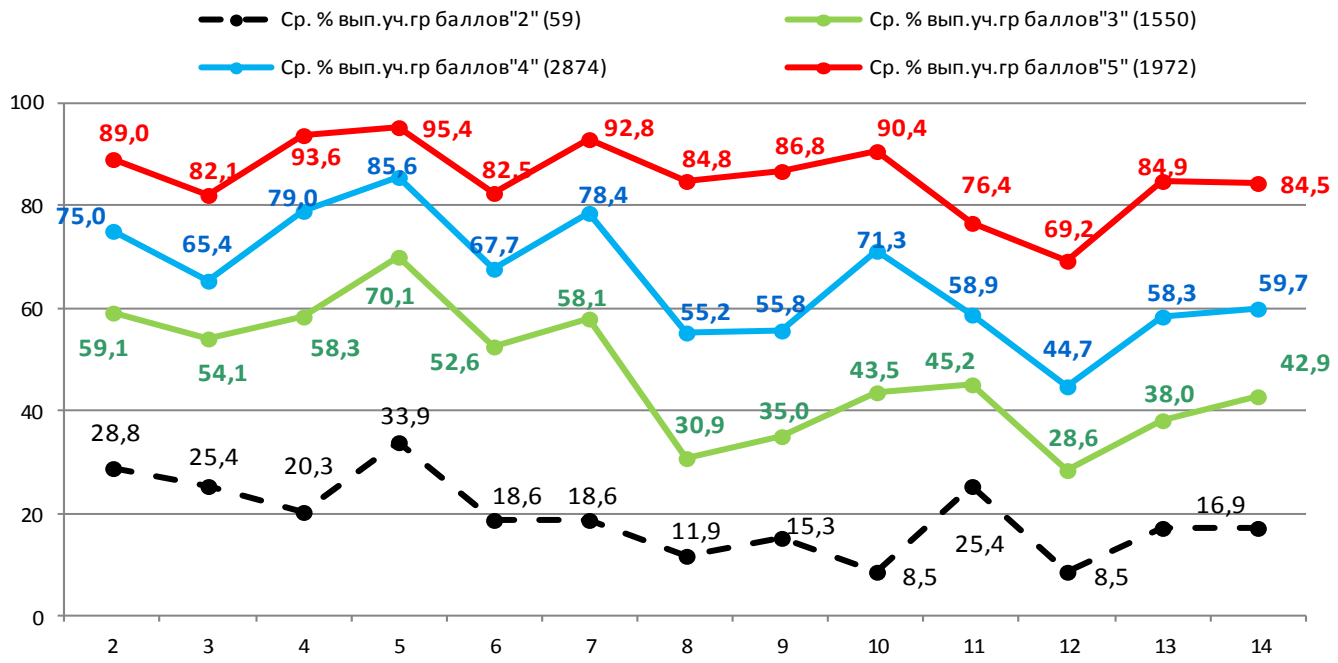

Рис. 14. Качество выполнения заданий с кратким ответом по русскому языку группами обучающихся с разным уровнем подготовки

Далее проанализируем решаемость задания 8 в разрезе муниципальных образований (рис. 15). Задание 8 предполагает нахождение грамматической основы в ее полном объеме. Возможные способы выражения подлежащего и сказуемого – это темы 8 класса, поэтому частью выпускников они, непрочно усвоенные, забываются к концу 9 класса. Вероятно, повторение указанных тем необходимо проводить и в 9 классе.

С заданием 8 справились 58% выпускников основной школы.

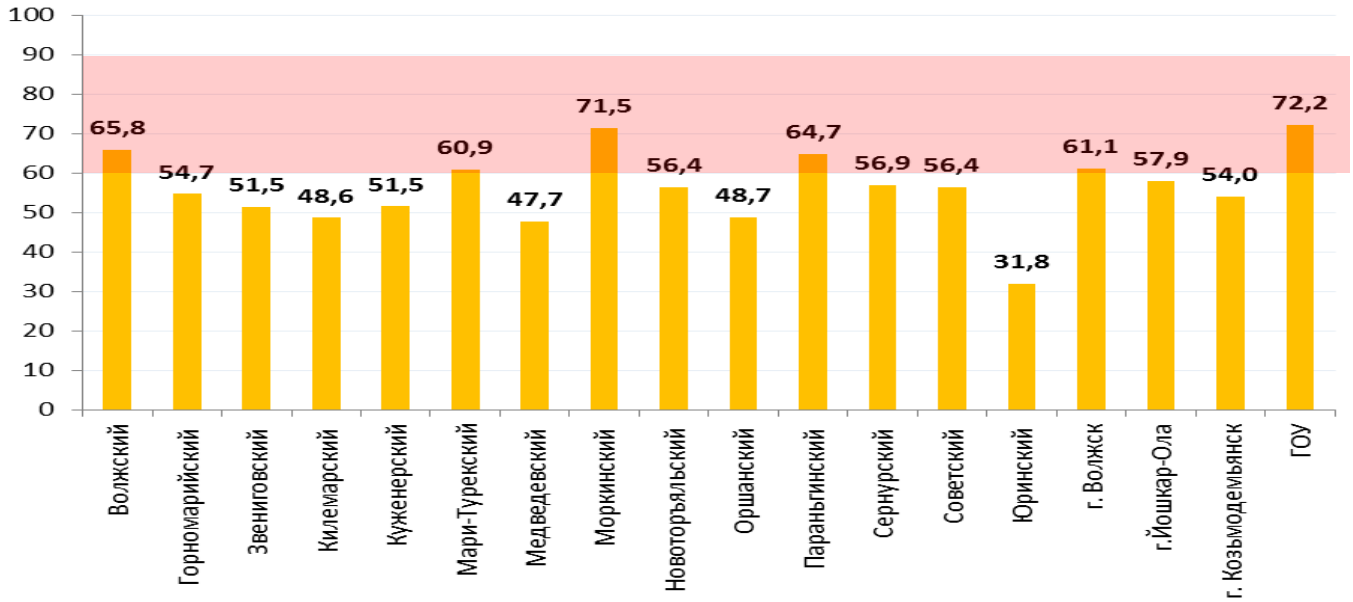

Рис. 15. Решаемость задания 8 ОГЭ по русскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

В 2019 году выпускниками основной школы слабо выполнено задание 12: решаемость составила 48%, но всё же это на 17% больше, чем в 2018 году. Пунктуационно насыщенное, оно проверяет знания в теории сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Обучающиеся должны знать отличия сложносочиненных предложений от сложноподчиненных в зависимости от союзов, соединяющих простые предложения в их составе; иметь представление о группах сочинительных союзов и выполняемых ими функциях; понимать, что сочинительные союзы могут связывать как однородные члены, так и простые предложения в составе сложносочиненного; знать, что такое сложноподчиненное предложение и каково его строение. Для того чтобы превратить непрочные знания в навыки, необходимо регулярное пунктуационное чтение или пунктуационное комментирование текстов.

Рассмотрим, как решили задание 12 выпускники школ различных муниципалитетов республики (рис.16).

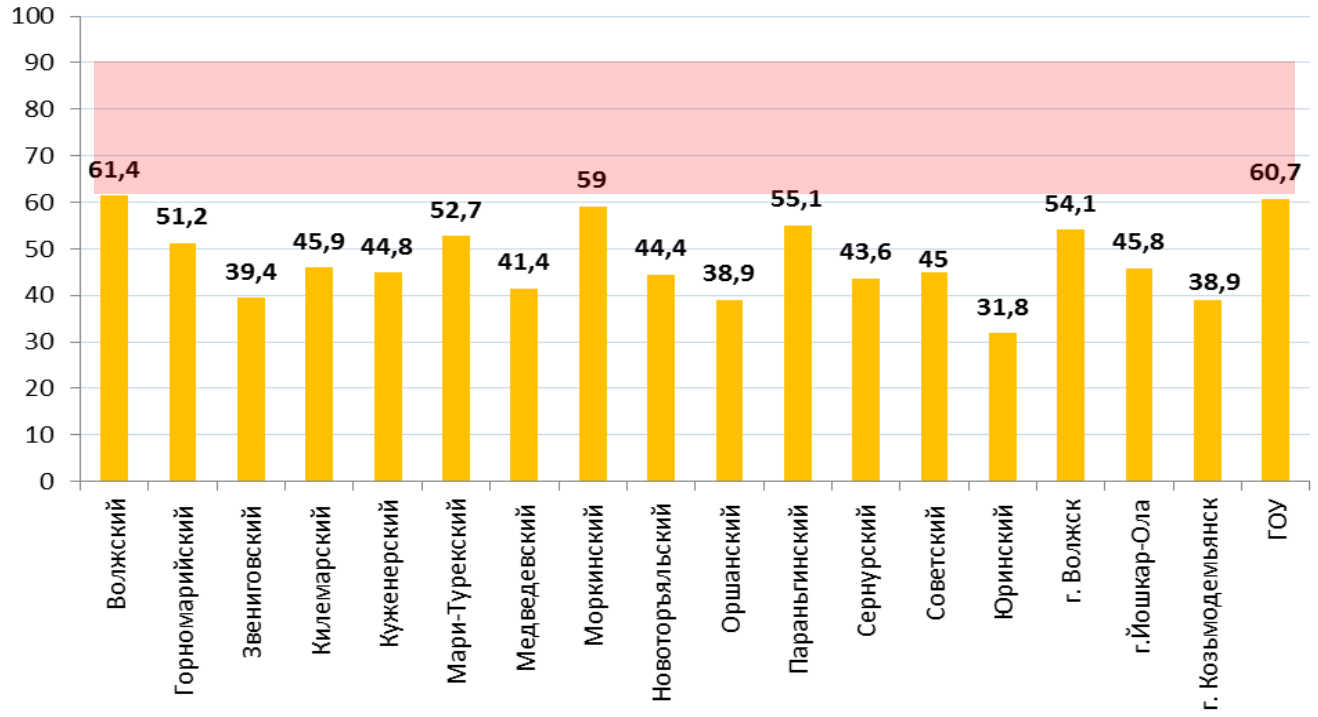

Рис.16. Решаемость задания 12 ОГЭ по русскому языку
выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл,%

Решаемость задания 9 располагается на нижней границе прогнозируемого разработчиками КИМ диапазона - 59,9%. Согласно формулировке задания 9, обучающимся нужно было найти предложение с обособленным членом предложения. Результаты выполнения этого задания в разрезе муниципальных образований представлены на рисунке 17.

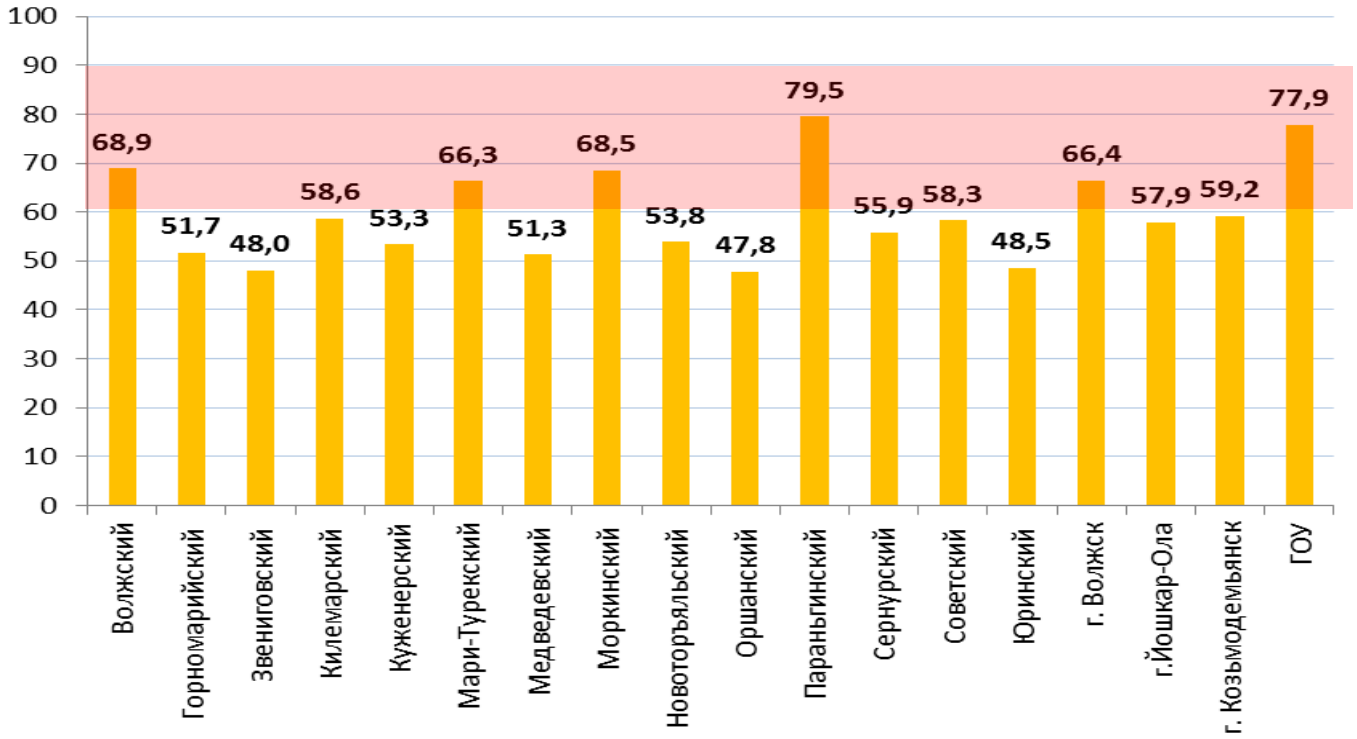

Рис. 17. Решаемость задания 9 ОГЭ по русскому языку
выпускниками общеобразовательных организаций Республики МарийЭл, %

На рисунке 18 представлены результаты выполнения творческих заданий - сжатого изложения и сочинения. Участники ОГЭ 2019 года были достаточно хорошо подготовлены к написанию сжатого изложения. Диапазон выполнения критериев, оценивающих передачу основного содержания прослушанного дважды текста, применение приёмов сжатия текста, а также смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, составляет 73,0-95,3%.

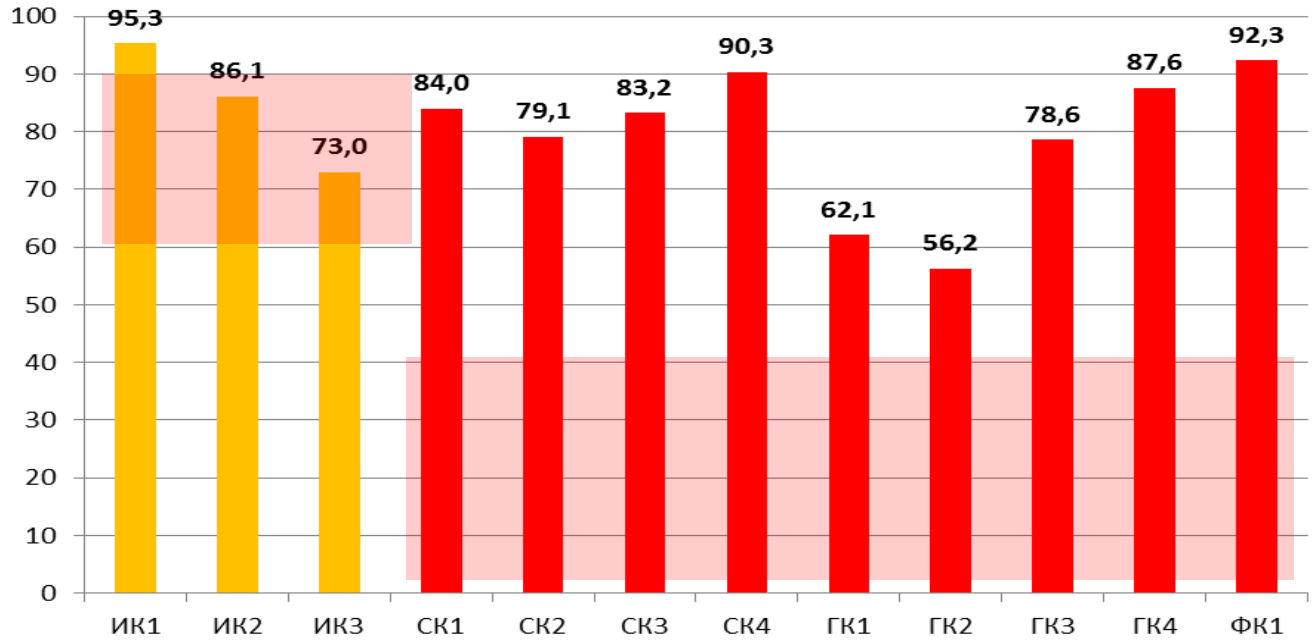

Рис. 18. Выполнение критериев ИК1-ИК3,СК1-СК4, ГК1-ГК4 и ФК1
выпускниками 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл,%

Таким образом, при выполнении первой части экзаменационной работы девятиклассники продемонстрировали не только репродуктивные, но и хорошо сформированные продуктивные коммуникативные умения: понимать устную речь и воспроизводить её на письме, логично, без искажений передавать содержание исходного текста в соответствии с речевыми нормами.

Анализ письменных работ позволяет выявить типичные ошибки выпускников 9 классов. Так, при написании сжатого изложения во время аудирования некоторые обучающиеся не умеют быстро ориентироваться в информации; затрудняются в точной и лаконичной передаче содержания текста; не всегда умело используют приемы компрессии.

Критерии СК1-СК4 оценивают содержание и речевое оформление сочинения.

Как и в прошлые годы, девятиклассники при написании сочинения по-прежнему с трудом подбирают аргументацию собственных умозаключений и выводов.

На основании приведённых статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в ОГЭ, достаточно хорошо сформирован, в овладении важнейшими коммуникативными умениями на протяжении трёх последних лет прослеживается чёткая положительная динамика.

Напомним, что выпускникам основной школы были даны на выбор 3 сочинения: на лингвистическую тему (задание 15.1), на понимание фрагмента текста (задание 15.2), на толкование значения слова (задание 15.3).

Отметим, что девятиклассникам по-прежнему сложно написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Нужно отметить, что сочинение на лингвистическую тему выбирает небольшой процент обучающихся. Как правило, они допускают в комментарии фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса. Анализируя языковые средства, обучающиеся приводят рассуждения на бытовом уровне, что не может считаться полноценным анализом какого-либо лингвистического явления. Показателем несформированности знаний о системе языка является путаница в терминологии. В работах отсутствует ответ на вопрос, зачем же автор использует заявленные лингвистические явления и приемы, какую цель он преследует. Такие сочинения приобретают формальный оттенок. Невысокий балл в таких работах по критерию «Наличие примеров – аргументов» обусловлен неспособностью учеников объяснить функции лексических и грамматических средств в текстах разных стилей и жанров, адекватно понимать смысл прочитанного, выделять главную информацию, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого.

Чаще выпускники основной школы останавливают свой выбор на заданиях 15.2 и 15.3.

В сочинении – рассуждении на тему, связанную с анализом текста (15.2), допускаются ошибки в интерпретации выпускниками смысла одного из ключевых фрагментов текста, в умении аргументированно и логично излагать свою точку зрения.

При выполнении задания 15.3 используемые аргументы из личного опыта часто наивны, очень подробны, неудачны. Присутствуют также в сочинениях логические ошибки и нарушение абзацного членения.

На рисунке 19 представлено выполнение творческих заданий - изложения и сочинения - выпускниками с разным уровнем подготовки.

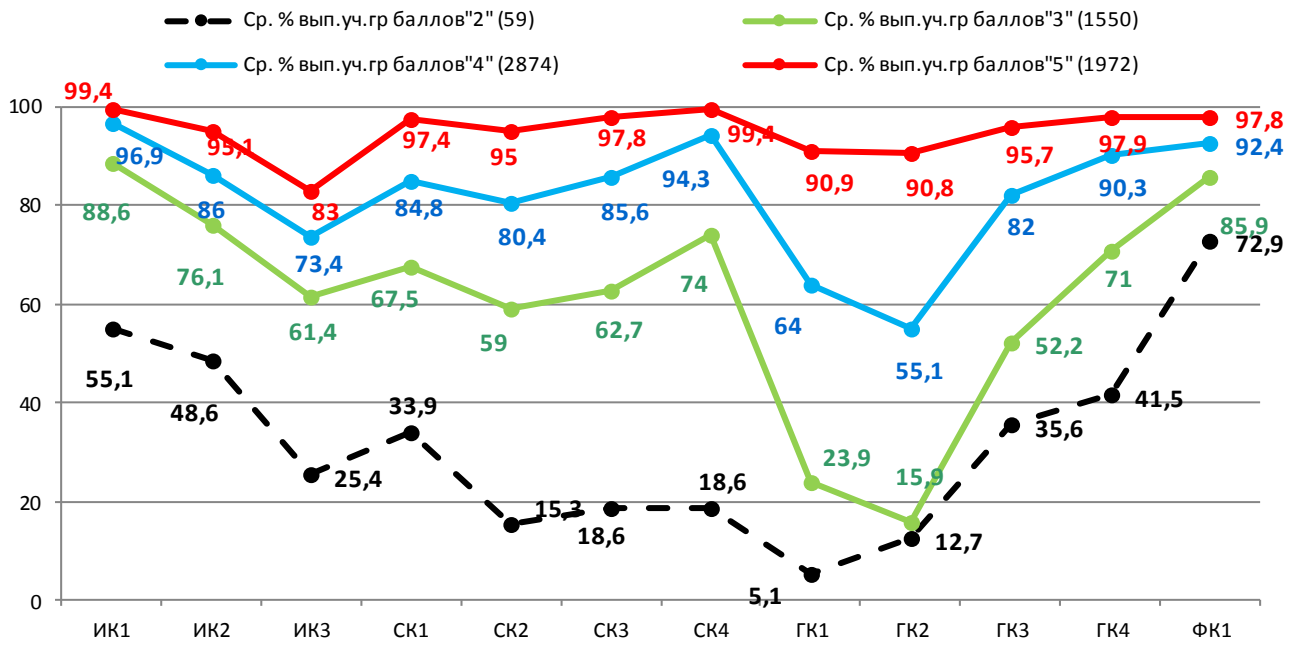

Рис. 19. Выполнение критериев оценивания творческих заданий (изложения и сочинения) группами обучающихся с разным уровнем подготовки

Экзаменуемые отдельных групп по-разному выполняют творческие задания. Так, с заданием базового уровня сложности – с сжатым изложением (на графике критерии ИК1-ИК3) – успешно справляются обучающиеся с удовлетворительной, хорошей и отличной подготовкой. Процент выполнения критериев этими группами выпускников оказался в диапазоне 60-100%.

Обучающиеся, получившие «3» и «2», при аудировании не умеют быстро ориентироваться в информации, затрудняются в точной и лаконичной передаче содержания текста, не всегда умело используют приемы компрессии. В их письменных работах отмечаются многочисленные нарушения грамматических и речевых норм.

Показатели выполнения задания 15 высокого уровня сложности (сочинение) группами обучающихся с оценками «3», «4» и «5» также находятся в диапазоне 60 -100%.

Предметная комиссия ОГЭ по русскому языку в ходе проверки отметила типичные для сочинений групп обучающихся с оценками «2» и «3» ошибки:

- непонимание основной мысли прочитанного авторского текста;
- неумение выражать свою точку зрения на освещаемую тему текста;
- нарушение смысловой цельности и структурной связности сочинения;
- нарушение абзацного членения.

Отметим резкое «падение» выполнения критериев, оценивающих практическую грамотность (ГК1-ГК4) группами школьников с хорошей и удовлетворительной подготовкой по предмету.

Решаемость критерия ГК1 – 62,1%; критерия ГК2 – 56,2%.

Рассмотрим выполнение критериев ГК1 и ГК2 выпускниками муниципальных образований республики. Критерий ГК1 оценивает орфографическую грамотность (рис. 20), критерий ГК2 – пунктуационную (рис. 21).

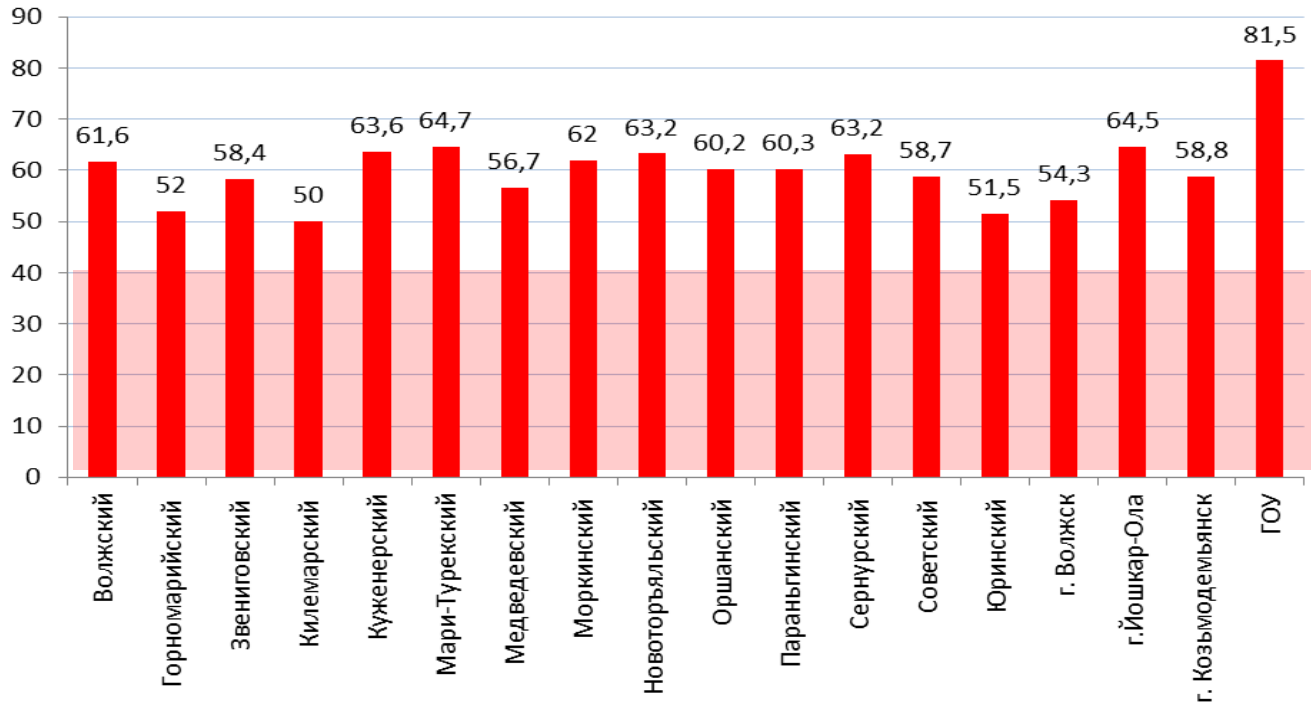

Рис. 20. Выполнение критерия ГК1 ОГЭ по русскому языку
выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

Анализ ошибок, допущенных выпускниками в изложениях и сочинениях, позволяет сделать вывод, что они отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму. Но все эти знания остаются невостребованными, как только экзаменуемые попадают в условия самостоятельного письма.

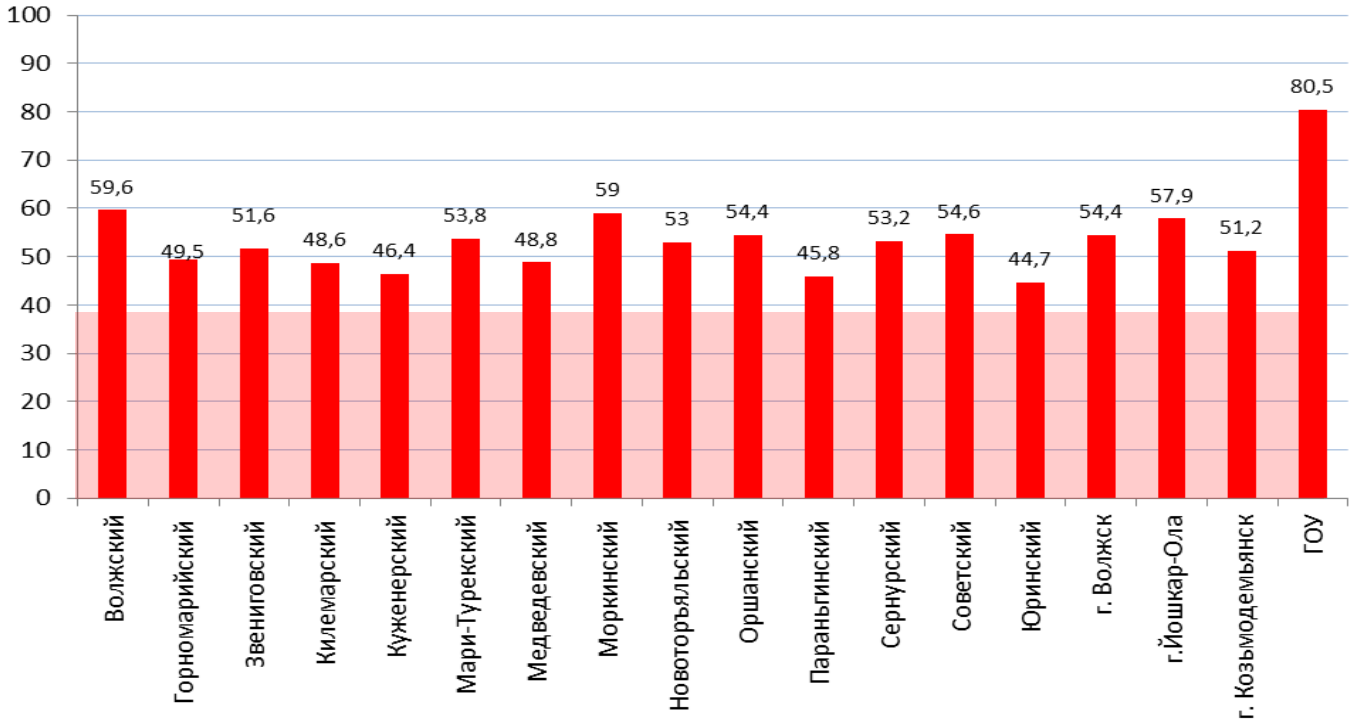

Рис. 21. Выполнение критерия ГК2 ОГЭ по русскому языку
выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл

Данные, представленные на рисунке 21, свидетельствуют о невысоком уровне пунктуационной грамотности выпускников основной школы.

Существенное увеличение выполнения критерия ГК2 по сравнению с 2018 годом наблюдалось в Оршанском районе. В 2018 году в этом районе был самый низкий уровень выполнения критерия ГК2 – 39,4%, в 2019 году он составил 54,4%.

К наиболее типичным орфографическим и пунктуационным ошибкам можно отнести следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, слитное и раздельное написание НЕ, частица НИ в предложении, Н и НН в словах разных частей речи; постановка знаков препинания в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях.

Представленная в изложениях и сочинениях обучающихся 9-х классов республики практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма. Соблюдение норм орфографии, пунктуации, грамматических и речевых норм для многих обучающихся является по-прежнему проблемой, тем не менее проведенный анализ результатов по русскому языку позволяет сделать вывод о достаточно хорошем качестве подготовки по предмету.

4.2.2. Решаемость заданий по математике

В ОГЭ по математике принял участие 6451 выпускник 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл. Средний балл по республике по пятибалльной шкале составил 3,82 (в 2018 г. – 3,74).

Экзаменационная работа ОГЭ по математике состоит из 2 частей. В части 1 задания с 1 по 20 базового уровня, в части 2 задания 21, 22, 24, 25 – повышенного уровня сложности, 23 и 26 – высокого уровня сложности. Обе части разделены на 2 модуля: «Алгебра» и «Геометрия». Максимальное количество первичных баллов составляет 32, из которых за модуль «Алгебра» – 20 баллов, за модуль «Геометрия» – 12 баллов. Для прохождения аттестационного порога необходимо набрать не менее 8 баллов, из которых не менее 2 баллов должны быть получены за решение заданий по геометрии (задания 16–20, 24–26).

В части 1 экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам курса алгебры и геометрии основной школы, отражённым в кодификаторе элементов содержания.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом из различных разделов курса математики на повышенном и высоком уровнях. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Все задания требуют полной записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности — от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 19.

Таблица 19

Распределение заданий по частям экзаменационной работы по математике

№	Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1	Часть 1	С кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	3	3
2	Часть 1	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	17	17
3	Часть 2	С развёрнутым ответом	6	12
			26	32

Таблица 20

Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Обознач задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1 (Модуль «Алгебра»)							
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	84,9	38,1	73,0	91,5	97,9
2	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы	Б	87,9	67,0	81,7	90,5	95,7

Обознач задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	через более мелкие и наоборот.						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	88,7	39,5	78,9	95,2	98,5
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	74,4	17,7	48,3	87,3	98,1
5	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Б	86,6	40,9	75,5	93,0	97,9
6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	80,0	24,2	60,5	90,4	98,0
7	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Б	78,2	21,9	59,3	88,2	96,2
8	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	94,4	67,9	89,3	97,8	99,8
9	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного	Б	79,6	14,0	57,0	92,9	98,4
10	Уметь строить и читать графики функций	Б	75,2	28,8	49,6	86,9	98,4
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	72,4	20,9	46,2	84,7	96,2
12	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	52,9	3,7	18,7	64,6	89,7
13	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	81,6	24,2	62,2	92,6	98,4
14	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	55,7	30,7	30,0	61,3	87,9
Модуль «Геометрия»							
15	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических	Б	71,6	26,5	55,8	77,8	91,1

Обознач задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величин						
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	67,4	14,4	46,6	73,7	95,1
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	56,6	7,4	38,3	61,3	83,0
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	81,7	16,3	68,2	89,3	97,9
19	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	79,6	14,0	62,6	88,9	97,5
20	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	59,5	17,7	42,3	63,7	83,8
Часть 2 (Модуль «Алгебра»)							
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	П	31,7	0,5	3,5	27,5	87,5
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	26,0	0,7	1,4	16,6	85,3
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	7,8	0,0	0,02	1,0	34,1
Модуль «Геометрия»							
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	14,1	0,0	0,4	6,9	51,2
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	8,7	0,0	0,5	3,4	32,9
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	2,8	0,0	0,1	0,4	12,3

В таблице 21 отражены предложенные разработчиками диапазоны решаемости заданий КИМ.

Таблица 21

Планируемая решаемость заданий по математике по уровням сложности

Уровень сложности	Базовый уровень			Повышенный уровень		Высокий уровень
Номер задания	1 – 8	9 – 16	17 - 20	21, 24	22, 25	23, 26
Диапазон решаемости	80-90 %	70-80 %	60–70 %	30-50 %	15-30 %	3-15 %

Рассмотрим гистограмму решаемости заданий (рис. 22).

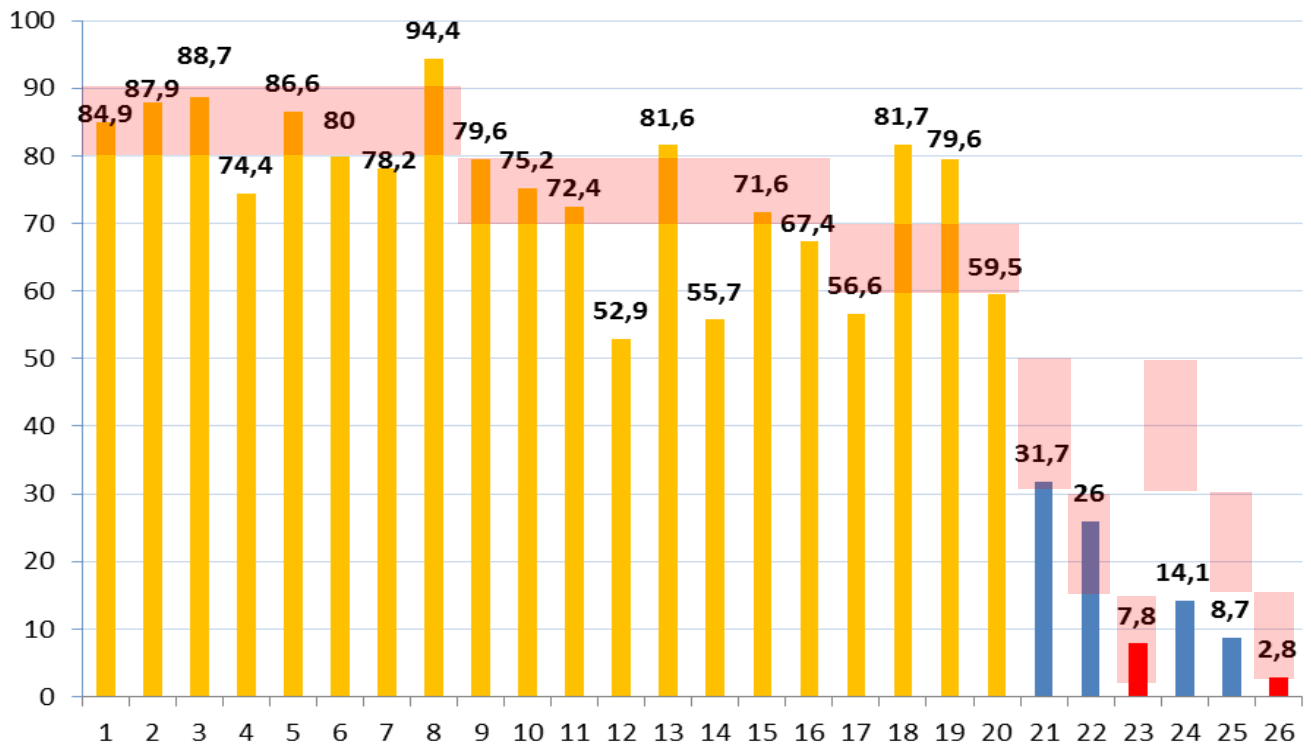

Рис. 22. Процент решаемости заданий ОГЭ по математике выпускниками школ Республики Марий Эл

Выпускники 9 классов неплохо справились с заданиями базового уровня сложности. Как видим на рисунке 20, 14 из 20 заданий первой части решены с результатами в диапазонах, предложеных разработчиками КИМ. Семь заданий 4, 7, 12, 14, 16, 17, 20 имеют показатели выполнения ниже заданных диапазонов. Значения решаемости заданий 6, 11 и 15 располагаются на нижней границе прогнозируемых диапазонов.

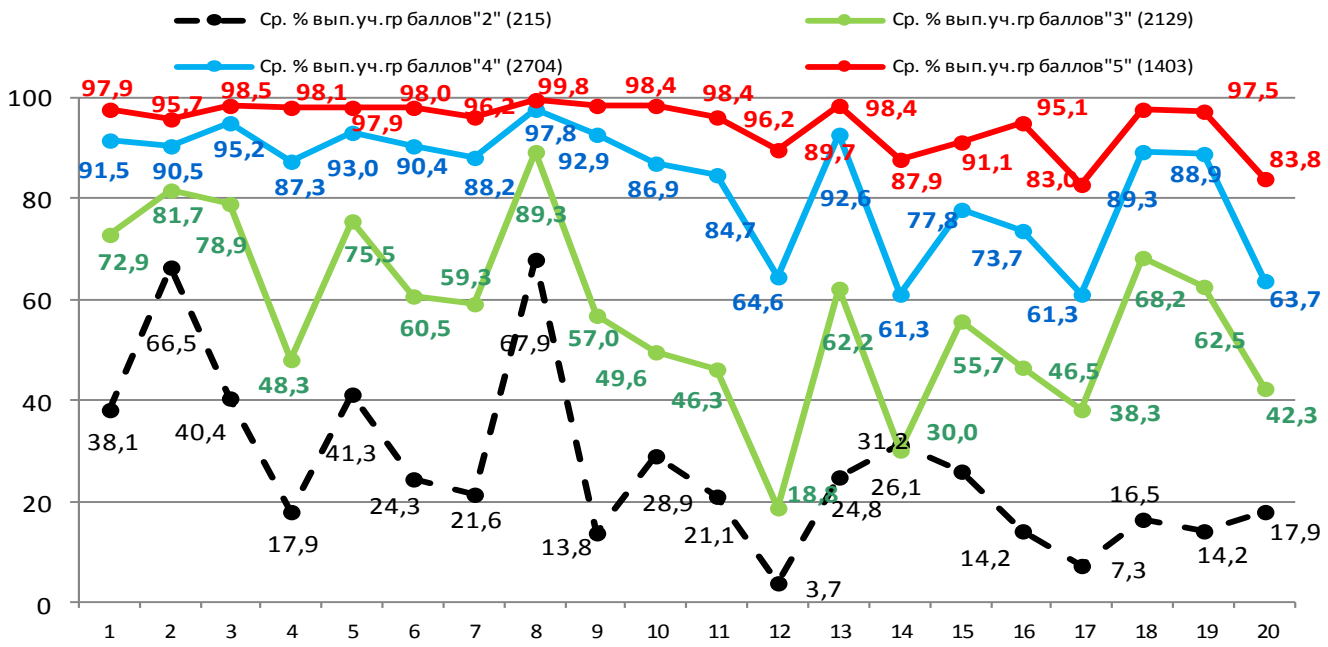

Рис. 23. Качество выполнения заданий части 1 по математике выпускниками с разным уровнем подготовки

На рисунке 23 представлено выполнение заданий первой части КИМ группами девятиклассников с разным уровнем подготовки по математике: обучающимися, получившими «2», получившими «3», сдавшими экзамен на «4» и знающими предмет на «отлично».

Все задания базового уровня сложности в первой части КИМ в диапазонах, запланированных разработчиками, смогли решить только обучающиеся с отличным уровнем подготовки. Обучающиеся с хорошей подготовкой решили 2 задания с результатом ниже указанных диапазонов - это задания 12, 14. Выпускники, сдавшие экзамен на «3»,только при решении четырех заданий (2, 8, 18, 19) показали результаты в пределах планируемых показателей.

Ниже представлены гистограммы (рис. 24 - 30), которые показывают, как справляются с заданиями 4, 7, 12, 14, 16, 17, 20 выпускники разных муниципальных образований республики.

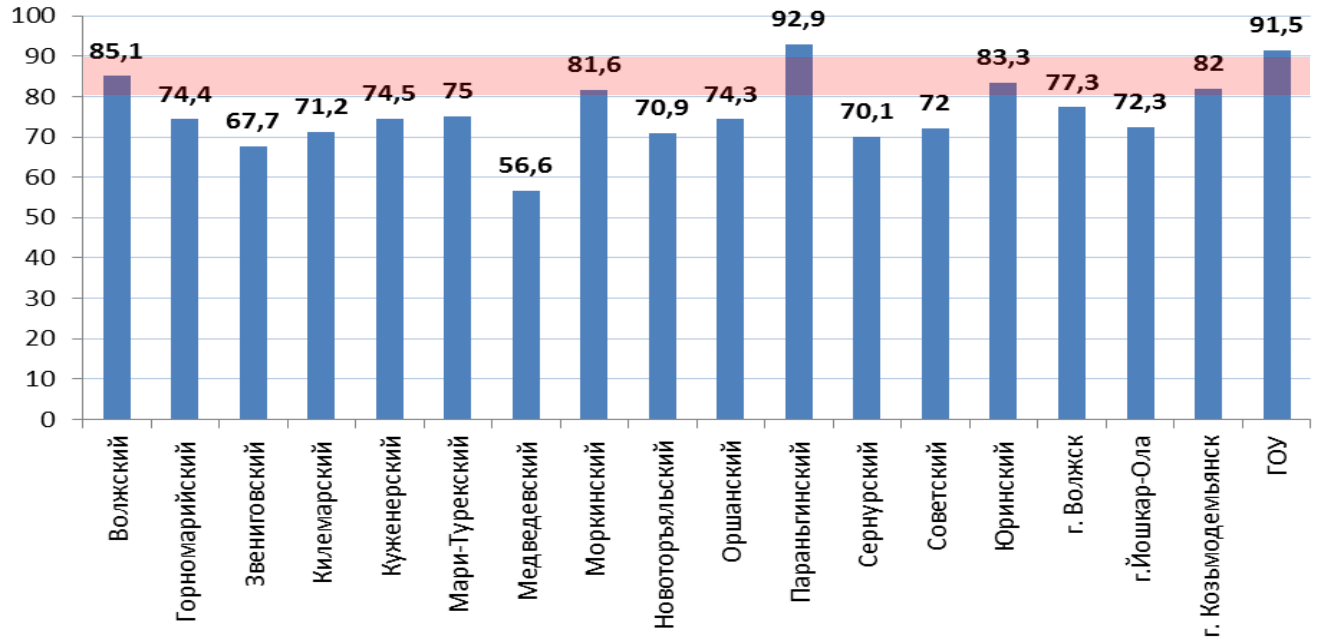

Рис. 24. Решаемость задания 4 (алгебра) ОГЭ по математике выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

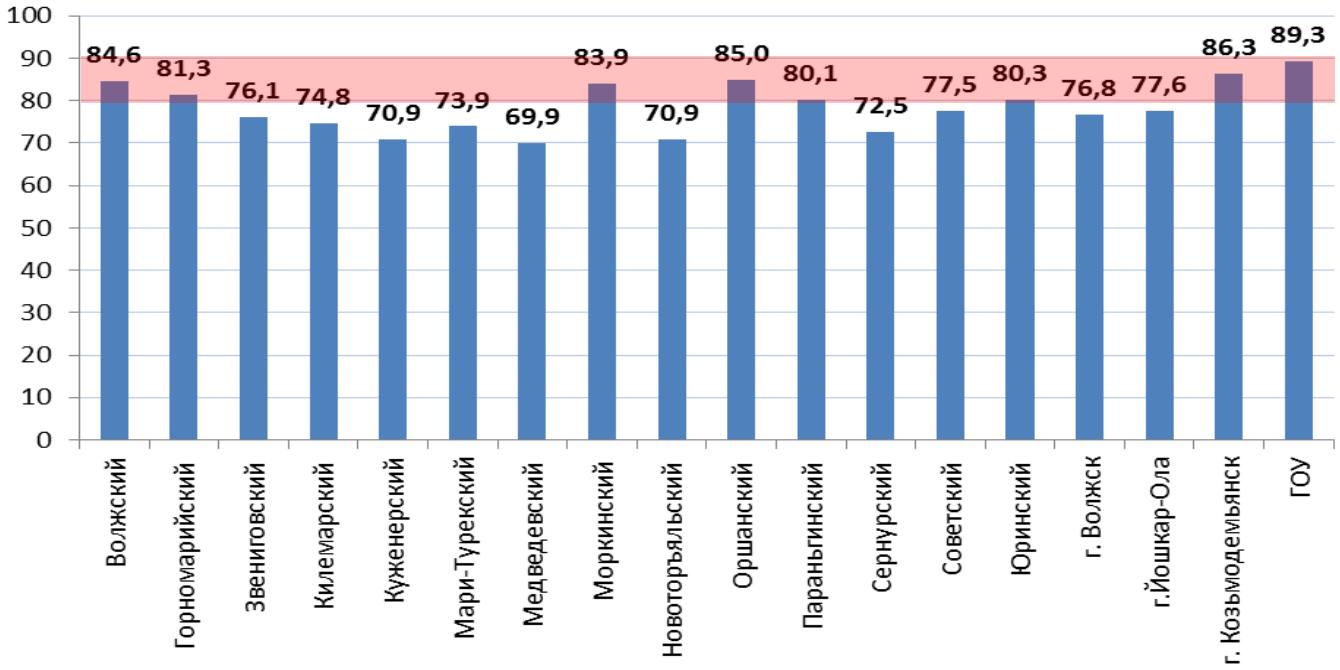

Рис. 25. Решаемость задания 7 (алгебра) ОГЭ по математике выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

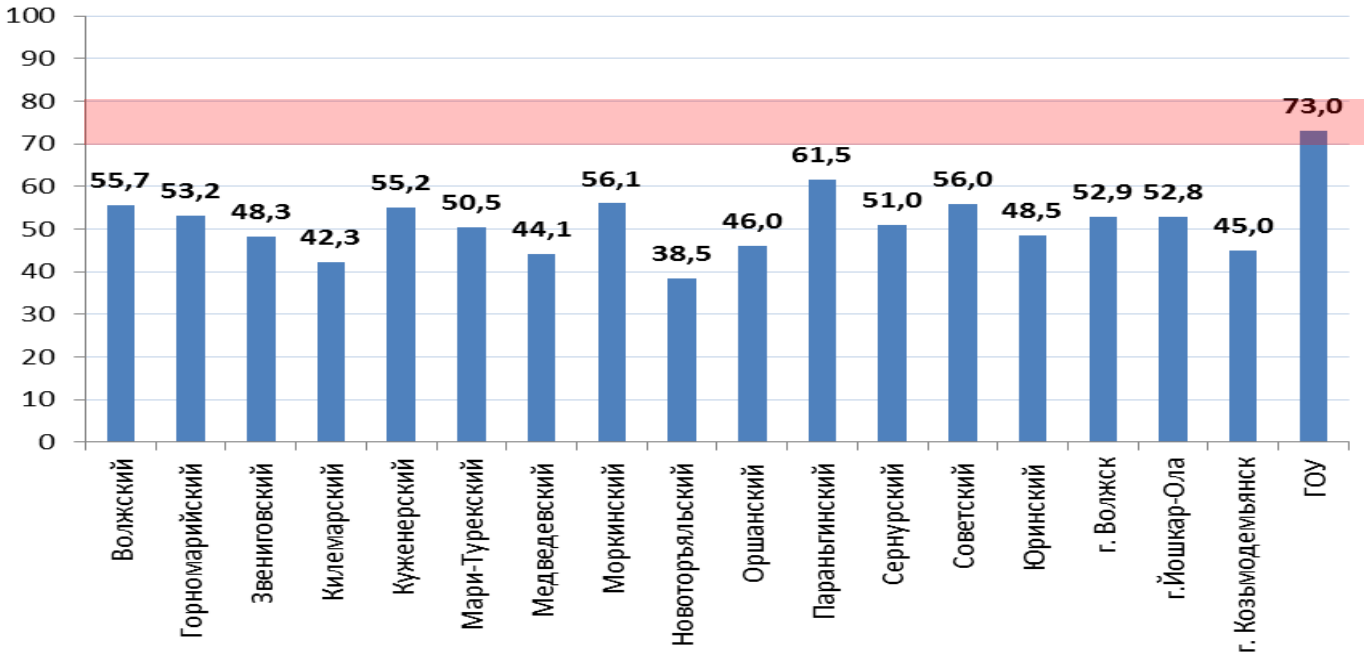

Рис. 26. Решаемость задания 12 (алгебра) ОГЭ по математике выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

.

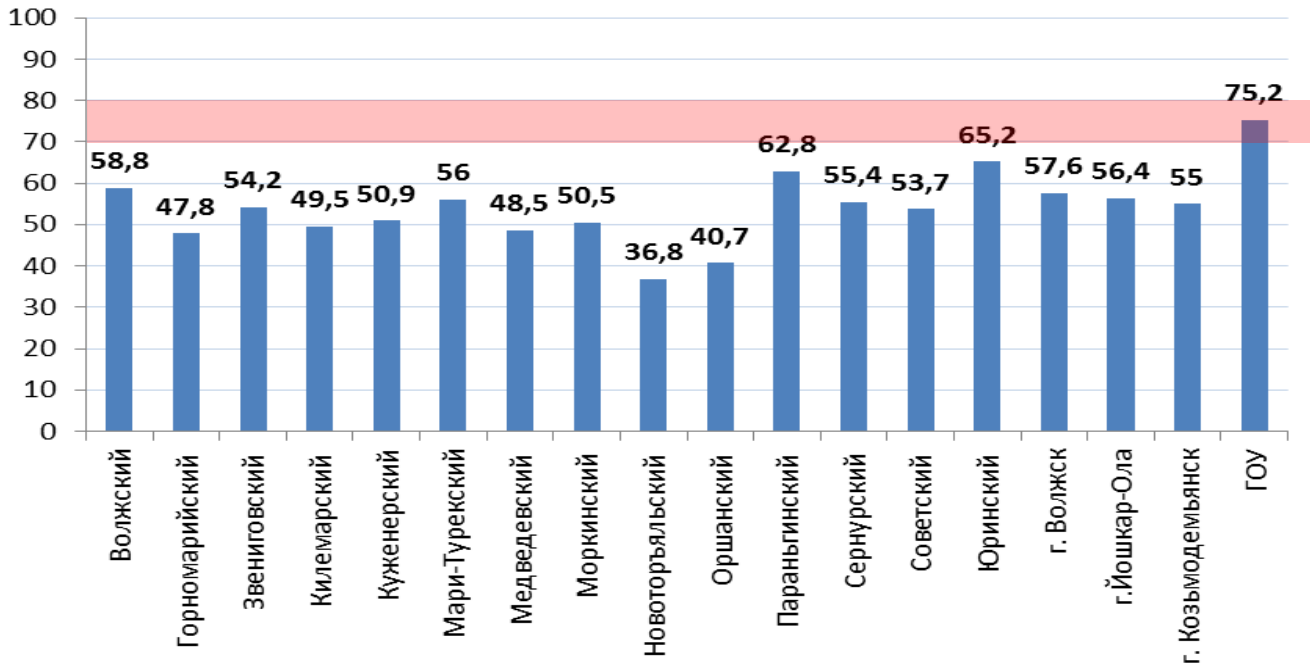

Рис. 27. Решаемость задания 14 (алгебра) ОГЭ по математике выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

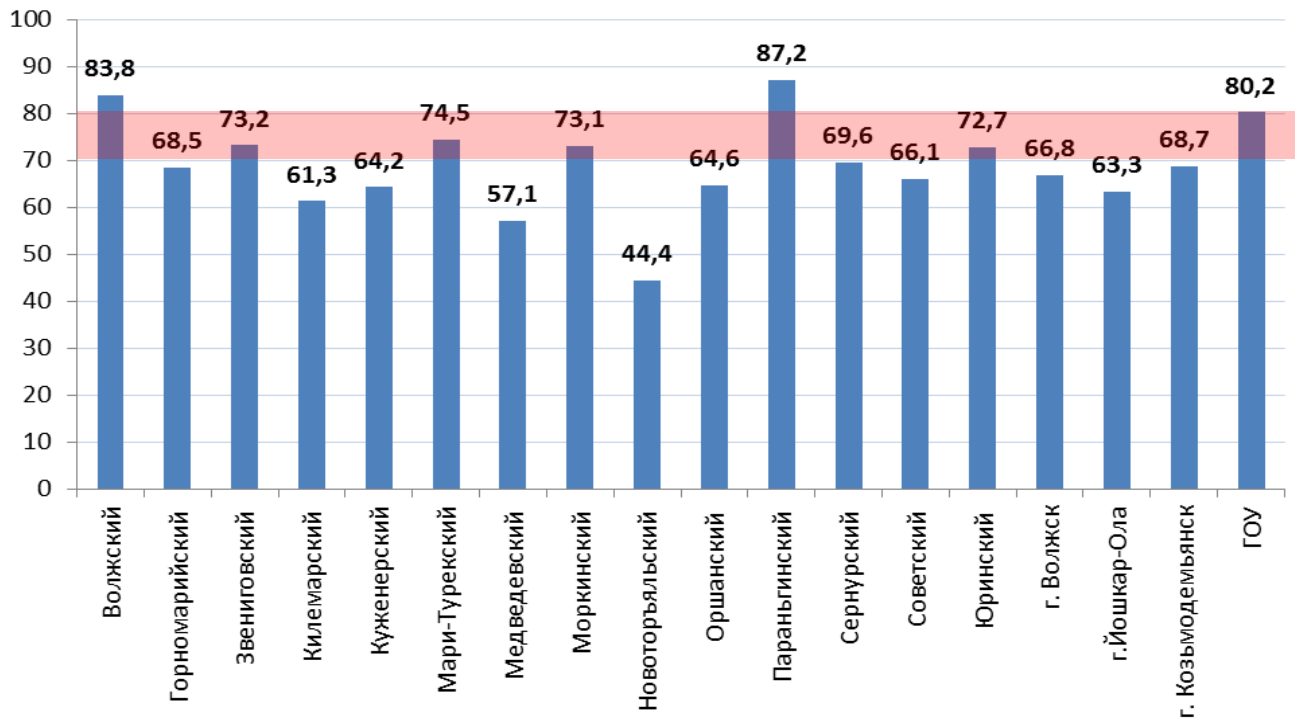

Рис. 28. Решаемость задания 16 (геометрия) ОГЭ по математике выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

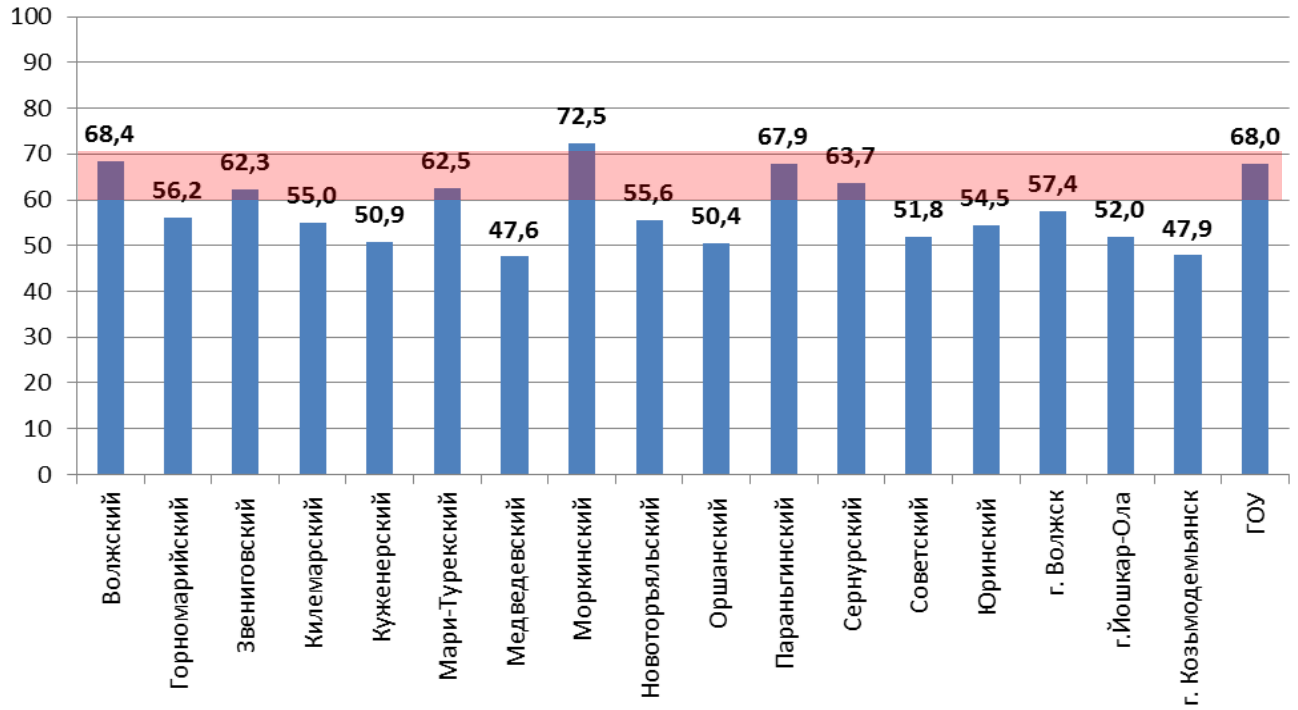

Рис. 29. Решаемость задания 17 (геометрия) ОГЭ по математике выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

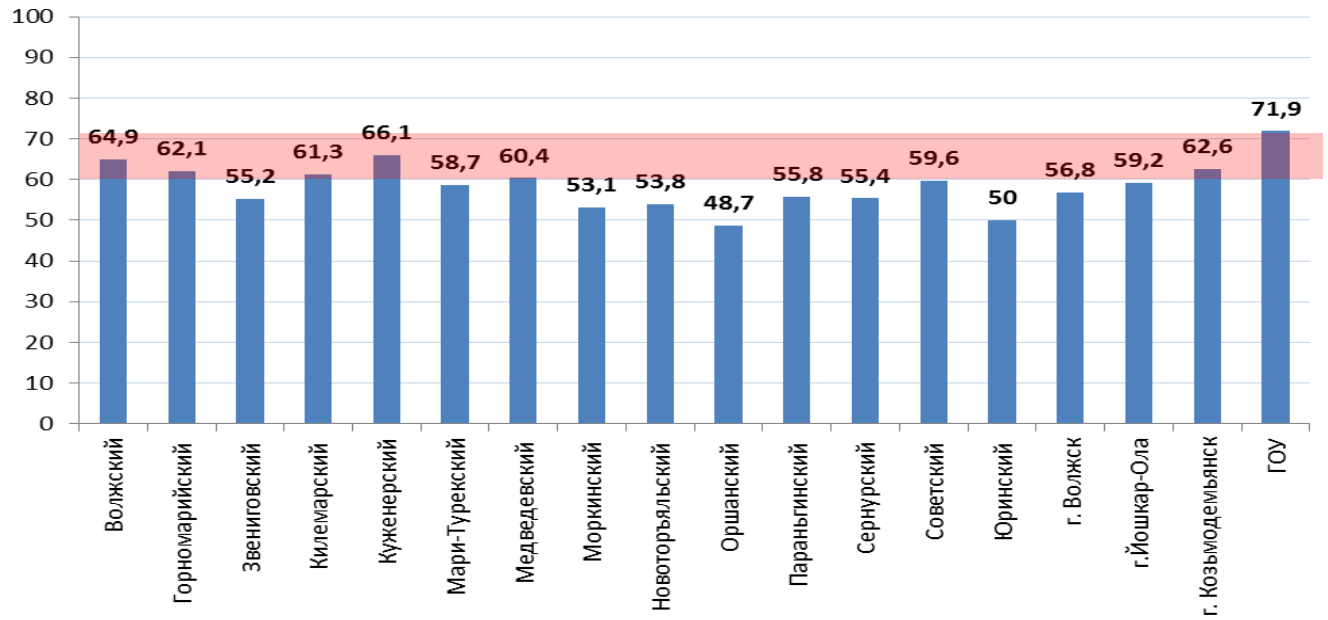

Рис. 30. Решаемость задания 20 (геометрия) ОГЭ по математике выпускниками общеобразовательных организаций Республики Марий Эл, %

Анализируя выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности, прежде всего, заметим, что их включение в КИМы позволило выпускникам, имеющим достаточно высокую подготовку на школьном уровне, показать умение применять свои знания в измененной ситуации и математически грамотно записать решение задачи.

В то же время к выполнению этих заданий не приступало 2014 выпускников, что составляет 32,6% (в 2018 г. 1589 – 25,8%) всех обучающихся 9 классов Республики Марий Эл. Процент решаемости заданий части 2 традиционно невысок. Эти задания по–прежнему трудны для большинства выпускников. Решаемость заданий 21 – 23 модуля «Алгебра» оказалась выше, чем соответствующие показатели заданий 24 – 26 по модулю «Геометрия».

Низкую решаемость геометрических заданий показали и выпускники, относящиеся к группам с хорошей и отличной подготовкой (рис. 31).

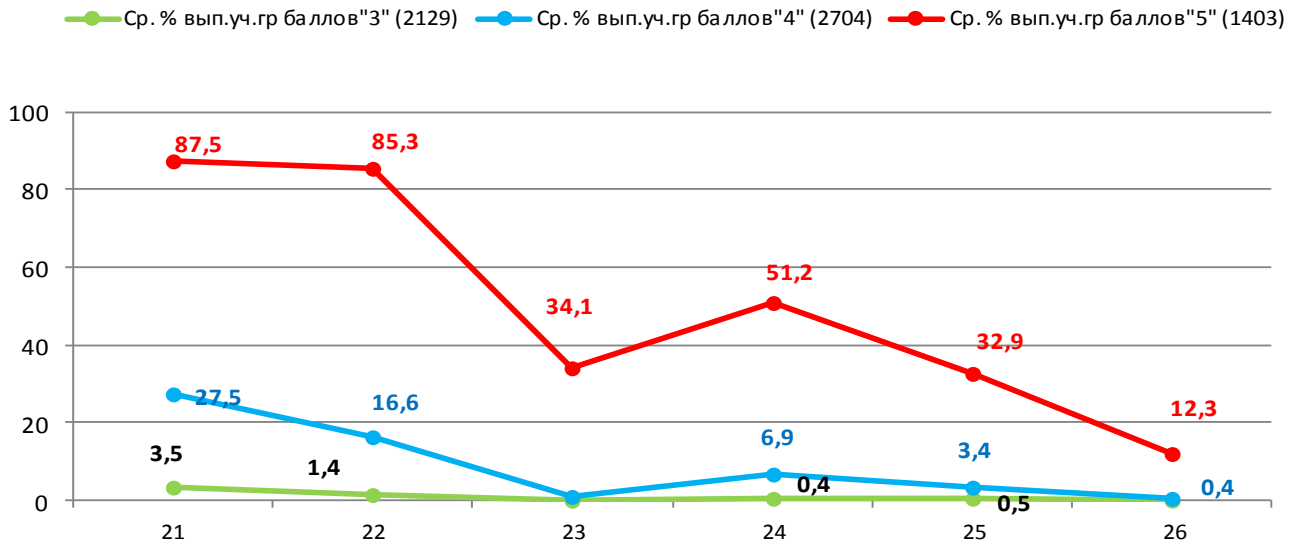

Рис. 31. Качество выполнения заданий части 2 по математике выпускниками с разным уровнем подготовки

Решаемость геометрических заданий 24 - 26 в разрезе муниципальных образований республики представлены на рисунках 32 – 34.

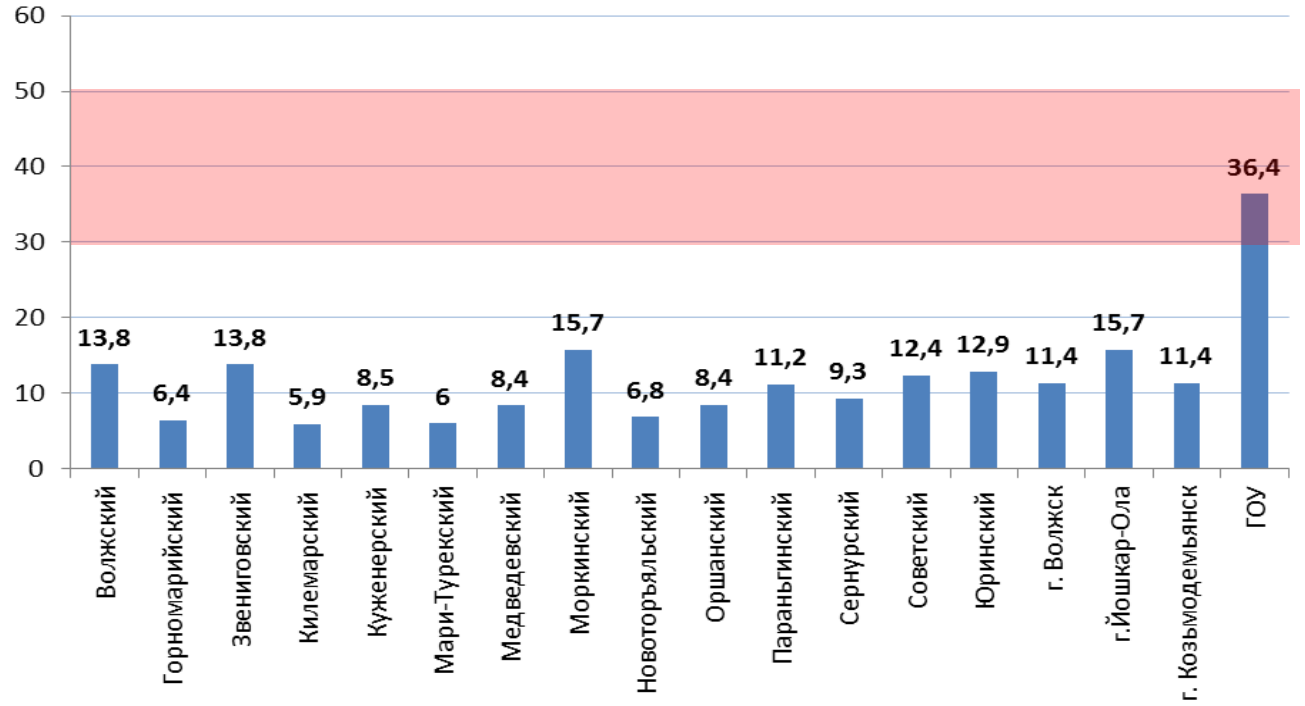

Рис. 32. Решаемость задания 24 ОГЭ по математике
выпускниками школ Республики Марий Эл

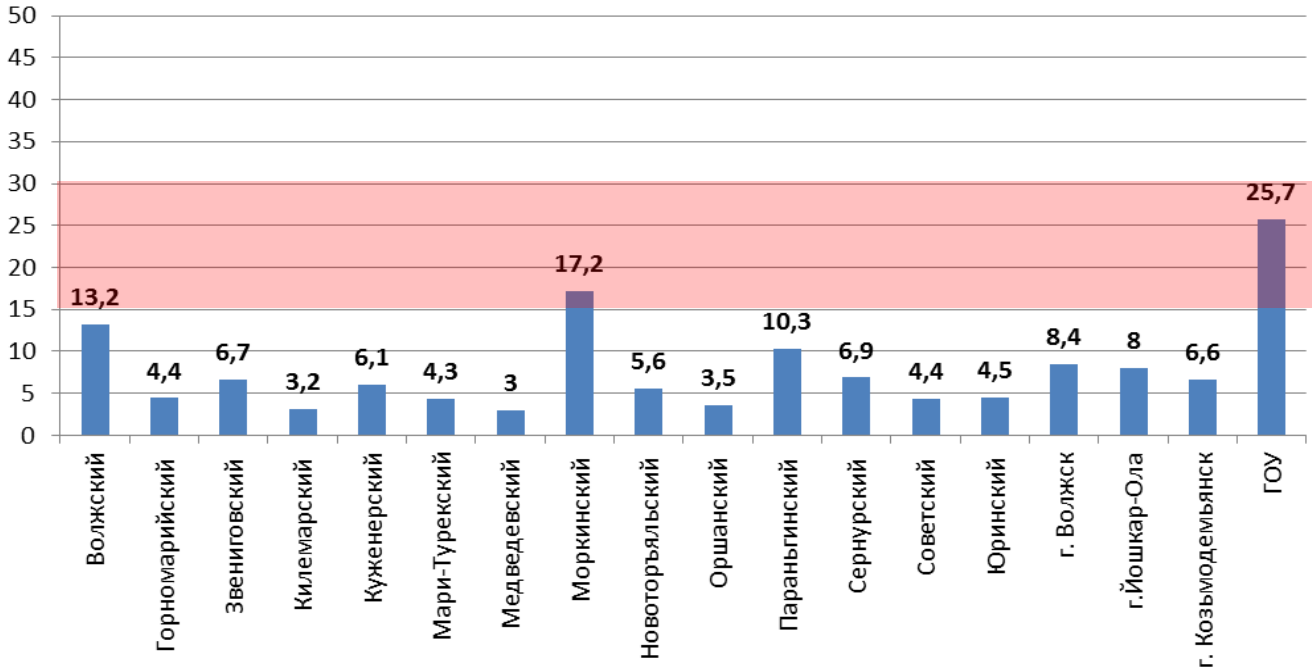

Рис. 33. Решаемость задания 25 ОГЭ по математике
выпускниками школ Республики Марий Эл

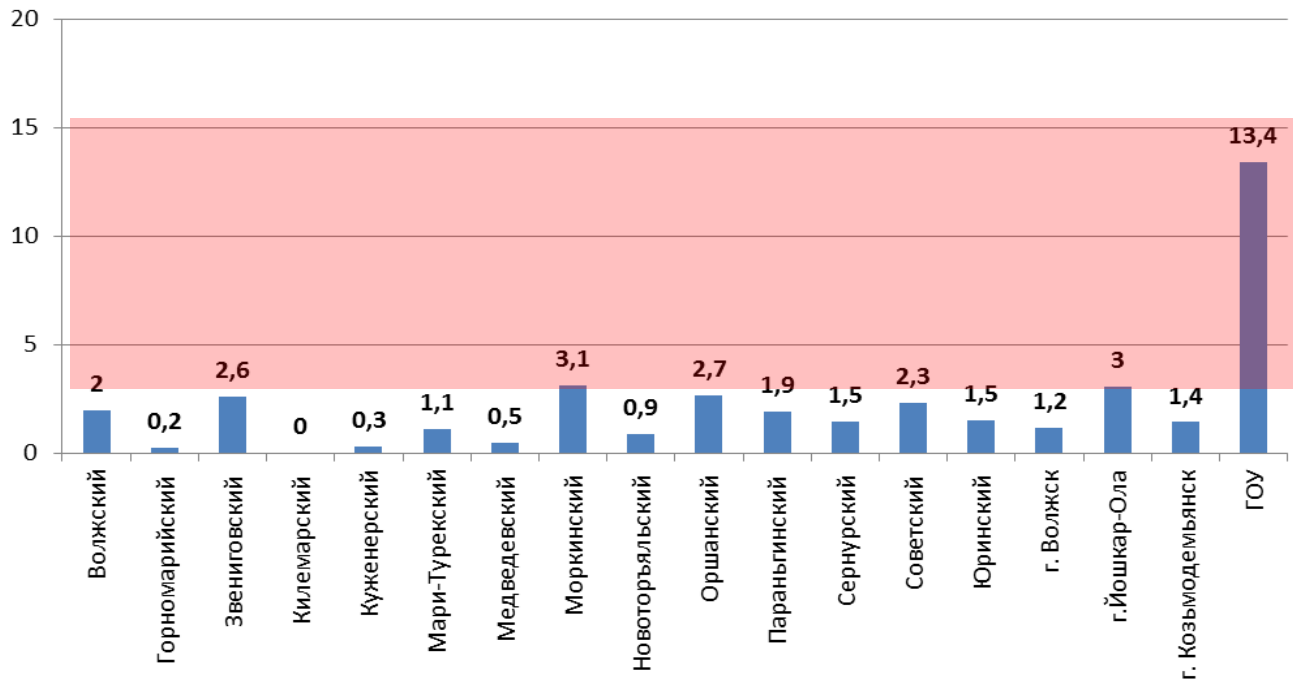

Рис. 34. Решаемость задания 26 ОГЭ по математике
выпускниками школ Республики Марий Эл

В заключение необходимо отметить высокие результаты, достигнутые в государственных общеобразовательных учреждениях, которые в целом успешно справляются со своей главной задачей – создать условия для эффективной реализации способностей одаренных детей.